

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目第三方技术服务（QDCG2025012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江中新能源发展有限公司	浙江科技大学
1	商务	业绩： 磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过耕地酸化治理示范技术服务项目的，每个项目得1分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖单位公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人： 1.具有土壤学、植物营养学或作物栽培与耕作学相关专业职称的，正高级职称的得3分；副高级职称的得2分；中级职称的得1分。本项最高得3分。 2.获得土壤相关的省部级及以上科技奖（二等奖以上）的，每项得2分，本项最高得4分。 3.主持过土壤酸化相关课题，国家级的每项得2分，省级的每项得1分，本项最高得2分。 注：以上须提供相关证明材料及相关人员在本单位近6个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。	0-9	9.0	0.0	4.0
3	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1.具有土壤学、植物营养学或作物栽培与耕作学相关专业的职称或学位的，副高级及以上职称或博士学位的每人得1分；中级职称的每人得0.5分。本项最高得6分。 2.项目组成员获得土壤相关的省部级以上科技奖（二等奖以上）的，每项得2分；主持过土壤相关课题的，国家级的每项得2分，省级项目的每项得1分。本项最高得4分。 注：以上团队成员须提供相关证明材料及项目成员在本单位近6个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章，重复人员不累计计分，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	6.0
4	技术	项目理解： 根据磋商供应商对瑞安市土壤类型、耕地土壤酸化程度、面积和分布等熟悉程度，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
5	技术	重点难点的分析及应对措施： 根据磋商供应商针对重点难点的分析及应对措施，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
6.1	技术	区域划定： 根据磋商供应商划定1万亩实施范围，根据划定范围的完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
6.2	技术	技术模式： 根据磋商供应商根据耕地不同酸化程度和区域提出的治理技术模式方案，根据提供的方案的内容完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>研发试验： 根据磋商供应商针对项目提出酸化治理技术研发试验方案，根据提供的方案的内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	8.0	4.0	6.0
6.4	技术	<p>治理方案： 根据磋商供应商提出项目各乡镇酸化治理方案，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0
7	技术	<p>计划进度保障： 根据采购需求，磋商供应商提供详细、完整、全面、针对性强且合理的项目进度安排，包括前期调研、方案设计、治理模式筛选、技术研发与模式集成、监测评价、技术成果总结等，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0
8	技术	<p>服务承诺： 根据磋商供应商提供的技术服务方案，包括项目技术总结、工作总结和项目评估等服务承诺，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	8.0	4.0	6.0
9.1	技术	<p>根据磋商供应商提供的工作组织保障措施、项目管理、效果评价、技术推广等方面的服务，完整、合理，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得3分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
9.2	技术	<p>根据磋商供应商承诺提供的其他后续技术服务举措或增值服务，视其合理性、适用性及可实现性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得3分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	85.0	35.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目第三方技术服务（QDCG2025012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江中新能源发展有限公司	浙江科技大学
1	商务	业绩： 磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过耕地酸化治理示范技术服务项目的，每个项目得1分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖单位公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人： 1. 具有土壤学、植物营养学或作物栽培与耕作学相关专业职称的，正高级职称的得3分；副高级职称的得2分；中级职称的得1分。本项最高得3分。 2. 获得土壤相关的省部级及以上科技奖（二等奖以上）的，每项得2分，本项最高得4分。 3. 主持过土壤酸化相关课题，国家级的每项得2分，省级的每项得1分，本项最高得2分。 注：以上须提供相关证明材料及相关人员在本单位近6个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。	0-9	9.0	0.0	4.0
3	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1. 具有土壤学、植物营养学或作物栽培与耕作学相关专业的职称或学位的，副高级及以上职称或博士学位的每人得1分；中级职称的每人得0.5分。本项最高得6分。 2. 项目组成员获得土壤相关的省部级及以上科技奖（二等奖以上）的，每项得2分；主持过土壤相关课题的，国家级的每项得2分，省级项目的每项得1分。本项最高得4分。 注：以上团队成员须提供相关证明材料及项目成员在本单位近6个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章，重复人员不累计计分，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	6.0
4	技术	项目理解： 根据磋商供应商对瑞安市土壤类型、耕地土壤酸化程度、面积和分布等熟悉程度，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
5	技术	重点难点的分析及应对措施： 根据磋商供应商针对重点难点的分析及应对措施，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
6.1	技术	区域划定： 根据磋商供应商划定1万亩实施范围，根据划定范围的完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
6.2	技术	技术模式： 根据磋商供应商根据耕地不同酸化程度和区域提出的治理技术模式方案，根据提供的方案的内容完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>研发试验： 根据磋商供应商针对项目提出酸化治理技术研发试验方案，根据提供的方案的内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0
6.4	技术	<p>治理方案： 根据磋商供应商提出项目各乡镇酸化治理方案，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0
7	技术	<p>计划进度保障： 根据采购需求，磋商供应商提供详细、完整、全面、针对性强且合理的项目进度安排，包括前期调研、方案设计、治理模式筛选、技术研发与模式集成、监测评价、技术成果总结等，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
8	技术	<p>服务承诺： 根据磋商供应商提供的技术服务方案，包括项目技术总结、工作总结和项目评估等服务承诺，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0
9.1	技术	<p>根据磋商供应商提供的工作组织保障措施、项目管理、效果评价、技术推广等方面的服务，完整、合理，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得3分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	<p>根据磋商供应商承诺提供的其他后续技术服务举措或增值服务，视其合理性、适用性及可实现性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得3分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	78.0	36.0	57.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目第三方技术服务（QDCG2025012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江中新能源发展有限公司	浙江科技大学
1	商务	业绩： 磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过耕地酸化治理示范技术服务项目的，每个项目得1分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖单位公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人： 1. 具有土壤学、植物营养学或作物栽培与耕作学相关专业职称的，正高级职称的得3分；副高级职称的得2分；中级职称的得1分。本项最高得3分。 2. 获得土壤相关的省部级及以上科技奖（二等奖以上）的，每项得2分，本项最高得4分。 3. 主持过土壤酸化相关课题，国家级的每项得2分，省级的每项得1分，本项最高得2分。 注：以上须提供相关证明材料及相关人员在本单位近6个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。	0-9	9.0	0.0	4.0
3	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1. 具有土壤学、植物营养学或作物栽培与耕作学相关专业的职称或学位的，副高级及以上职称或博士学位的每人得1分；中级职称的每人得0.5分。本项最高得6分。 2. 项目组成员获得土壤相关的省部级及以上科技奖（二等奖以上）的，每项得2分；主持过土壤相关课题的，国家级的每项得2分，省级项目的每项得1分。本项最高得4分。 注：以上团队成员须提供相关证明材料及项目成员在本单位近6个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章，重复人员不累计计分，未提供不得分。	0-10	10.0	0.0	6.0
4	技术	项目理解： 根据磋商供应商对瑞安市土壤类型、耕地土壤酸化程度、面积和分布等熟悉程度，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
5	技术	重点难点的分析及应对措施： 根据磋商供应商针对重点难点的分析及应对措施，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
6.1	技术	区域划定： 根据磋商供应商划定1万亩实施范围，根据划定范围的完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0
6.2	技术	技术模式： 根据磋商供应商根据耕地不同酸化程度和区域提出的治理技术模式方案，根据提供的方案的内容完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分： ①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>研发试验： 根据磋商供应商针对项目提出酸化治理技术研发试验方案，根据提供的方案的内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0
6.4	技术	<p>治理方案： 根据磋商供应商提出项目各乡镇酸化治理方案，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理性和可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
7	技术	<p>计划进度保障： 根据采购需求，磋商供应商提供详细、完整、全面、针对性强且合理的项目进度安排，包括前期调研、方案设计、治理模式筛选、技术研发与模式集成、监测评价、技术成果总结等，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>服务承诺： 根据磋商供应商提供的技术服务方案，包括项目技术总结、工作总结和项目评估等服务承诺，根据提供的方案与采购需求的准确契合度、内容完整性、针对性、合理可行性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得8分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得6分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得4分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
9.1	技术	<p>根据磋商供应商提供的工作组织保障措施、项目管理、效果评价、技术推广等方面的服务，完整、合理，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得3分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
9.2	技术	<p>根据磋商供应商承诺提供的其他后续技术服务举措或增值服务，视其合理性、适用性及可实现性，由专家打分：</p> <p>①描述全面、合理，具有针对性的，得3分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	83.0	42.0	63.0

专家（签名）：