

技术[商务别名]评分明细（黄巧贞）

项目名称：临平区崇贤新城单元详细规划（SDGL-2023016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑规划设计有限公司
1	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今（以合同签署时间为准）承接过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （注：投标文件中需提供合同复印件并加盖投标单位公章）	0-1	1	1	1
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每一项得2分，最高得6分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6	6	6
3	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今参与的规划编制类项目获得省级及以上奖项的有一个得2分，承担过的规划编制类项目获得市级奖项的有一个得1分；就高计取，本项最高得4分。（提供项目获奖文件或获奖证书的复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
4	商务资信	（1）项目负责人具备城乡规划专业高级及以上职称的，得3分；同时还具备国家注册城市规划师的，加2分，其余情况不得分。本项最高得5分。（提供职称证、注册证书的复印件加盖公章，否则不得分） （2）设计项目组人员配备结构合理，项目组成员不少于5人的得4分，少于5人的不得分。 （3）设计项目组人员除项目负责人外，还具有规划、建筑、市政和景观专业中级工程师及以上职称证书的，有1个得2分，各专业领域最多计1人，同一人员只计取一次，最多得8分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-17	17	13	17
5	技术	根据投标人对本单元发展背景认知程度的完整性、准确性、科学性等进行打分。（0-4分） （1）分析完整、准确、科学的，视为满足，得4分； （2）分析有欠缺，但基本完整、准确、科学的，视为部分满足，得2分； （3）提出分析，但不全面或者不合理的，视为不满足，得0分。	0-4	4	4	4
6	技术	根据投标人对本项目对项目现状调研是否充分、现状表现是否丰富、对存在的问题分析是否到位、对相关规划解读是否到位等进行打分（0-8分） （1）调研充分的得2分，一般的得1分，不充分的得0分； （2）现状表现丰富的得2分，一般的得1分，不丰富的得0分； （3）对存在的问题分析到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；对相关规划解读到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；	0-8	5	4	6
7	技术	根据投标人对本项目基本思路、规划理念、规划原则、发展目标定位等方案进行打分（0-5分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得2.5分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
8	技术	结合上位规划和三区三线方案，明确单元功能定位，优化整体空间结构，统筹各类用地，提出优化后单元空间布局方案、规划结构、相关指标体系等内容是否科学合理等进行打分（0-8分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得8分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得4分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-8	4	4	8
9	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位预测规模基本合理，并提出公共服务设施空间总体优化方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	6	6

10	技术	衔接专项规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级、线形、竖向等科学合理，公共交通、慢行系统等布局到位；合理确定市政容量，优化市政设施、管线等初步布局方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	3	6
11	技术	对规划单元内存量更新的工业园区及沿京杭大运河、高速公路及其他重点地区的提出确实可行的管控思路和实施方案，相关内容是否科学合理等进行打分（0-6分）。 （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6
12	技术	根据投标人对本项目内涉及的生态保护和农业农村的布局优化等规划内容的设计思路方案进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
13	技术	根据投标人对本项目技术路线采取正确的技术路线，措施得当、技术可行等内容进行打分（0-5分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得2.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	2.5	2.5	5
14	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。后续服务保障体系健全，应对措施科学，承诺后续技术支持服务（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
15	技术	根据投标人对本项目整体进度时间安排合理进度等进行打分（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
16	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（0-2分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得2分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-2	2	1	2
合计			0-90	74.5	68.5	88

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（王雪昌）

项目名称：临平区崇贤新城单元详细规划（SDGL-2023016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑规划设计有限公司
1	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今（以合同签署时间为准）承接过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （注：投标文件中需提供合同复印件并加盖投标单位公章）	0-1	1	1	1
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每一项得2分，最高得6分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6	6	6
3	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今参与的规划编制类项目获得省级及以上奖项的有一个得2分，承担过的规划编制类项目获得市级奖项的有一个得1分；就高计取，本项最高得4分。（提供项目获奖文件或获奖证书的复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
4	商务资信	（1）项目负责人具备城乡规划专业高级及以上职称的，得3分；同时还具备国家注册城市规划师的，加2分，其余情况不得分。本项最高得5分。（提供职称证、注册证书的复印件加盖公章，否则不得分） （2）设计项目组人员配备结构合理，项目组成员不少于5人的得4分，少于5人的不得分。 （3）设计项目组人员除项目负责人外，还具有规划、建筑、市政和景观专业中级工程师及以上职称证书的，有1个得2分，各专业领域最多计1人，同一人员只计取一次，最多得8分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-17	17	13	17
5	技术	根据投标人对本单元发展背景认知程度的完整性、准确性、科学性等进行打分。（0-4分） （1）分析完整、准确、科学的，视为满足，得4分； （2）分析有欠缺，但基本完整、准确、科学的，视为部分满足，得2分； （3）提出分析，但不全面或者不合理的，视为不满足，得0分。	0-4	2	2	4
6	技术	根据投标人对本项目对项目现状调研是否充分、现状表现是否丰富、对存在的问题分析是否到位、对相关规划解读是否到位等进行打分（0-8分） （1）调研充分的得2分，一般的得1分，不充分的得0分； （2）现状表现丰富的得2分，一般的得1分，不丰富的得0分； （3）对存在的问题分析到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；对相关规划解读到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；	0-8	4	4	6
7	技术	根据投标人对本项目基本思路、规划理念、规划原则、发展目标定位等方案进行打分（0-5分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得2.5分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
8	技术	结合上位规划和三区三线方案，明确单元功能定位，优化整体空间结构，统筹各类用地，提出优化后单元空间布局方案、规划结构、相关指标体系等内容是否科学合理等进行打分（0-8分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得8分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得4分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-8	4	4	8
9	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位预测规模基本合理，并提出公共服务设施空间总体优化方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6

10	技术	衔接专项规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级、线形、竖向等科学合理，公共交通、慢行系统等布局到位；合理确定市政容量，优化市政设施、管线等初步布局方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
11	技术	对规划单元内存量更新的工业园区及沿京杭大运河、高速公路及其他重点地区的提出确实可行的管控思路和实施方案，相关内容是否科学合理等进行打分（0-6分）。 （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6
12	技术	根据投标人对本项目内涉及的生态保护和农业农村的布局优化等规划内容的设计思路方案进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6
13	技术	根据投标人对本项目技术路线采取正确的技术路线，措施得当、技术可行等内容进行打分（0-5分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得2.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
14	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。后续服务保障体系健全，应对措施科学，承诺后续技术支持服务（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
15	技术	根据投标人对本项目整体进度时间安排合理进度等进行打分（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
16	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（0-2分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得2分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-2	1	1	1
合计			0-90	76	72	87

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（杨庆平）

项目名称：临平区崇贤新城单元详细规划（SDGL-2023016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑规划设计有限公司
1	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今（以合同签署时间为准）承接过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （注：投标文件中需提供合同复印件并加盖投标单位公章）	0-1	1	1	1
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每一项得2分，最高得6分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6	6	6
3	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今参与的规划编制类项目获得省级及以上奖项的有一个得2分，承担过的规划编制类项目获得市级奖项的有一个得1分；就高计取，本项最高得4分。（提供项目获奖文件或获奖证书的复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
4	商务资信	（1）项目负责人具备城乡规划专业高级及以上职称的，得3分；同时还具备国家注册城市规划师的，加2分，其余情况不得分。本项最高得5分。（提供职称证、注册证书的复印件加盖公章，否则不得分） （2）设计项目组人员配备结构合理，项目组成员不少于5人的得4分，少于5人的不得分。 （3）设计项目组人员除项目负责人外，还具有规划、建筑、市政和景观专业中级工程师及以上职称证书的，有1个得2分，各专业领域最多计1人，同一人员只计取一次，最多得8分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-17	17	13	17
5	技术	根据投标人对本单元发展背景认知程度的完整性、准确性、科学性等进行打分。（0-4分） （1）分析完整、准确、科学的，视为满足，得4分； （2）分析有欠缺，但基本完整、准确、科学的，视为部分满足，得2分； （3）提出分析，但不全面或者不合理的，视为不满足，得0分。	0-4	2	2	4
6	技术	根据投标人对本项目对项目现状调研是否充分、现状表现是否丰富、对存在的问题分析是否到位、对相关规划解读是否到位等进行打分（0-8分） （1）调研充分的得2分，一般的得1分，不充分的得0分； （2）现状表现丰富的得2分，一般的得1分，不丰富的得0分； （3）对存在的问题分析到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；对相关规划解读到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；	0-8	6	6	7
7	技术	根据投标人对本项目基本思路、规划理念、规划原则、发展目标定位等方案进行打分（0-5分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得2.5分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
8	技术	结合上位规划和三区三线方案，明确单元功能定位，优化整体空间结构，统筹各类用地，提出优化后单元空间布局方案、规划结构、相关指标体系等内容是否科学合理等进行打分（0-8分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得8分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得4分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-8	4	4	8
9	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位预测规模基本合理，并提出公共服务设施空间总体优化方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6

10	技术	衔接专项规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级、线形、竖向等科学合理，公共交通、慢行系统等布局到位；合理确定市政容量，优化市政设施、管线等初步布局方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
11	技术	对规划单元内存量更新的工业园区及沿京杭大运河、高速公路及其他重点地区的提出确实可行的管控思路和实施方案，相关内容是否科学合理等进行打分（0-6分）。 （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6
12	技术	根据投标人对本项目内涉及的生态保护和农业农村的布局优化等规划内容的设计思路方案进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
13	技术	根据投标人对本项目技术路线采取正确的技术路线，措施得当、技术可行等内容进行打分（0-5分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得2.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
14	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。后续服务保障体系健全，应对措施科学，承诺后续技术支持服务（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
15	技术	根据投标人对本项目整体进度时间安排合理进度等进行打分（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
16	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（0-2分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得2分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	76	72	89

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（曾小宇）

项目名称：临平区崇贤新城单元详细规划（SDGL-2023016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑规划设计有限公司
1	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今（以合同签署时间为准）承接过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （注：投标文件中需提供合同复印件并加盖投标单位公章）	0-1	1	1	1
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每一项得2分，最高得6分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6	6	6
3	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今参与的规划编制类项目获得省级及以上奖项的有一个得2分，承担过的规划编制类项目获得市级奖项的有一个得1分；就高计取，本项最高得4分。（提供项目获奖文件或获奖证书的复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
4	商务资信	（1）项目负责人具备城乡规划专业高级及以上职称的，得3分；同时还具备国家注册城市规划师的，加2分，其余情况不得分。本项最高得5分。（提供职称证、注册证书的复印件加盖公章，否则不得分） （2）设计项目组人员配备结构合理，项目组成员不少于5人的得4分，少于5人的不得分。 （3）设计项目组人员除项目负责人外，还具有规划、建筑、市政和景观专业中级工程师及以上职称证书的，有1个得2分，各专业领域最多计1人，同一人员只计取一次，最多得8分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-17	17	13	17
5	技术	根据投标人对本单元发展背景认知程度的完整性、准确性、科学性等进行打分。（0-4分） （1）分析完整、准确、科学的，视为满足，得4分； （2）分析有欠缺，但基本完整、准确、科学的，视为部分满足，得2分； （3）提出分析，但不全面或者不合理的，视为不满足，得0分。	0-4	4	4	4
6	技术	根据投标人对本项目对项目现状调研是否充分、现状表现是否丰富、对存在的问题分析是否到位、对相关规划解读是否到位等进行打分（0-8分） （1）调研充分的得2分，一般的得1分，不充分的得0分； （2）现状表现丰富的得2分，一般的得1分，不丰富的得0分； （3）对存在的问题分析到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；对相关规划解读到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；	0-8	4	4	7
7	技术	根据投标人对本项目基本思路、规划理念、规划原则、发展目标定位等方案进行打分（0-5分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得2.5分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
8	技术	结合上位规划和三区三线方案，明确单元功能定位，优化整体空间结构，统筹各类用地，提出优化后单元空间布局方案、规划结构、相关指标体系等内容是否科学合理等进行打分（0-8分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得8分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得4分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-8	8	8	8
9	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位预测规模基本合理，并提出公共服务设施空间总体优化方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6

10	技术	衔接专项规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级、线形、竖向等科学合理，公共交通、慢行系统等布局到位；合理确定市政容量，优化市政设施、管线等初步布局方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
11	技术	对规划单元内存量更新的工业园区及沿京杭大运河、高速公路及其他重点地区的提出确实可行的管控思路和实施方案，相关内容是否科学合理等进行打分（0-6分）。 （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6
12	技术	根据投标人对本项目内涉及的生态保护和农业农村的布局优化等规划内容的设计思路方案进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6
13	技术	根据投标人对本项目技术路线采取正确的技术路线，措施得当、技术可行等内容进行打分（0-5分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得2.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
14	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。后续服务保障体系健全，应对措施科学，承诺后续技术支持服务（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	1.5	3	3
15	技术	根据投标人对本项目整体进度时间安排合理进度等进行打分（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
16	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（0-2分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得2分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-2	1	1	2
合计			0-90	80.5	78	89

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（何金夫）

项目名称：临平区崇贤新城单元详细规划（SDGL-2023016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建院建筑规划设计院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑规划设计有限公司
1	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今（以合同签署时间为准）承接过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （注：投标文件中需提供合同复印件并加盖投标单位公章）	0-1	1	1	1
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每一项得2分，最高得6分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-6	6	6	6
3	商务资信	投标人自2017年1月1日起至今参与的规划编制类项目获得省级及以上奖项的有一个得2分，承担过的规划编制类项目获得市级奖项的有一个得1分；就高计取，本项最高得4分。（提供项目获奖文件或获奖证书的复印件加盖公章，否则不得分）	0-4	4	4	4
4	商务资信	（1）项目负责人具备城乡规划专业高级及以上职称的，得3分；同时还具备国家注册城市规划师的，加2分，其余情况不得分。本项最高得5分。（提供职称证、注册证书的复印件加盖公章，否则不得分） （2）设计项目组人员配备结构合理，项目组成员不少于5人的得4分，少于5人的不得分。 （3）设计项目组人员除项目负责人外，还具有规划、建筑、市政和景观专业中级工程师及以上职称证书的，有1个得2分，各专业领域最多计1人，同一人员只计取一次，最多得8分。（提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分）	0-17	17	13	17
5	技术	根据投标人对本单元发展背景认知程度的完整性、准确性、科学性等进行打分。（0-4分） （1）分析完整、准确、科学的，视为满足，得4分； （2）分析有欠缺，但基本完整、准确、科学的，视为部分满足，得2分； （3）提出分析，但不全面或者不合理的，视为不满足，得0分。	0-4	4	4	4
6	技术	根据投标人对本项目对项目现状调研是否充分、现状表现是否丰富、对存在的问题分析是否到位、对相关规划解读是否到位等进行打分（0-8分） （1）调研充分的得2分，一般的得1分，不充分的得0分； （2）现状表现丰富的得2分，一般的得1分，不丰富的得0分； （3）对存在的问题分析到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；对相关规划解读到位的得2分，一般的得1分，不到位的得0分；	0-8	6	8	6
7	技术	根据投标人对本项目基本思路、规划理念、规划原则、发展目标定位等方案进行打分（0-5分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得2.5分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
8	技术	结合上位规划和三区三线方案，明确单元功能定位，优化整体空间结构，统筹各类用地，提出优化后单元空间布局方案、规划结构、相关指标体系等内容是否科学合理等进行打分（0-8分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得8分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得4分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-8	8	8	8
9	技术	充分分析规划人口，对单元内公共服务设施的需求分析到位预测规模基本合理，并提出公共服务设施空间总体优化方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	6	6	6

10	技术	衔接专项规划，深化路网规划，与周边单元通道衔接妥善，内部路网等级、线形、竖向等科学合理，公共交通、慢行系统等布局到位；合理确定市政容量，优化市政设施、管线等初步布局方案等是否科学合理等进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	3
11	技术	对规划单元内存量更新的工业园区及沿京杭大运河、高速公路及其他重点地区的提出确实可行的管控思路和实施方案，相关内容是否科学合理等进行打分（0-6分）。 （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
12	技术	根据投标人对本项目内涉及的生态保护和农业农村的布局优化等规划内容的设计思路方案进行打分（0-6分） （1）上述方案阐述完整、合理的，视为满足采购要求，得6分； （2）上述方案阐述存在缺陷，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求，得3分； （3）上述方案阐述不完整或不合理的，视为不满足采购要求，得0分。	0-6	3	3	6
13	技术	根据投标人对本项目技术路线采取正确的技术路线，措施得当、技术可行等内容进行打分（0-5分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得5分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得2.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-5	5	5	5
14	技术	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施。后续服务保障体系健全，应对措施科学，承诺后续技术支持服务（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
15	技术	根据投标人对本项目整体进度时间安排合理进度等进行打分（0-3分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得3分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1.5分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-3	3	3	3
16	技术	其它有助提高项目的研究深度和广度的建议（0-2分） （1）以上内容阐述全面且合理的，视为满足采购要求，得2分； （2）阐述存在欠缺，但基本完整、合理的，视为部分满足采购要求得1分； （3）阐述不完整或不具备合理性的，视为不满足采购要求，得0分。	0-2	1	1	1
合计			0-90	78	76	84

专家（签名）：