

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市吴兴区社会组织服务中心（孵化基地）运营服务采购项目（HZHC-2024(H)058-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区乐家社会工作服务中心	湖州市吴兴区乐人社会工作服务中心	湖州市吴兴区四叶草社会工作服务中心
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>由磋商小组针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商对本项目的所有服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得8分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得7分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得6分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得5分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；最高得8分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；；对各项重点难点分析详尽、解决方案基本准确、基本可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得8分。</p> <p>3、专业性运营服务方案：供应商针对本项目的专业性运营服务方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、服务方案的先后、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得8分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得7分；方案基本全面、基本满足项目需求得6分；方案简单但能满足采购人需求的得5分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得8分。</p> <p>4、供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得8分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得7分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得6分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得5分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得3分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得1分；最高得8分。</p> <p>5、供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得7分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得6分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得5分；内部管理制度简单的得4分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p> <p>6、供应商提供的社会组织培育孵化方案科学、合理且有助于本项目实施的得7分；方案较科学、合理基本满足采购需求的得6分；方案基本科学、内容完整、可行的得5分；方案内容完整但可行性一般的得3分；方案一般且可行性不确定的得1分；最高得7分。</p> <p>7、供应商提供的社会组织动态管理方案全面、详细、有针对性的得7分；方案较全面、详细、有针对性的得6分；方案基本全面、详细、有针对性的得5分；方案简单但基本满足需求的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p> <p>8、供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p>	0-60	52.0	45.0	42.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1.根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得7分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>2.拟投入本项目人员中：具有社工行业相关荣誉的每提供一个得3分；最高得6分。</p> <p>3.拟投入本项目一名督导人员：具有社会工作(实务)督导证书的得3分。</p> <p>提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	4.0	3.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1.售后服务承诺（0-6分）。</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量等内容全面周到且适用于本项目实施的得6分；各项方案较全面，但可行性一般的得5分；各项方案有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得6分。</p> <p>2.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。</p>	0-8	7.0	5.0	5.0
2.2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（运营管理）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>需提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>供应商荣誉                      1. 供应商提供2021年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得5分。                      提供荣誉证书或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分                      如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	79.0	54.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市吴兴区社会组织服务中心（孵化基地）运营服务采购项目（HZHC-2024(H)058-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区乐家社会工作服务中心	湖州市吴兴区乐人社会工作服务中心	湖州市吴兴区四叶草社会工作服务中心
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>由磋商小组针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商对本项目的所有服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得8分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得7分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得6分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得5分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；最高得8分。</p> <p>2、供应商对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；对各项重点难点分析详尽、解决方案基本准确、基本可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得8分。</p> <p>3、专业性运营服务方案：供应商针对本项目的专业性运营服务方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、服务方案的先后、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得8分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得7分；方案基本全面、基本满足项目需求得6分；方案简单但能满足采购人需求的得5分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得8分。</p> <p>4、供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得8分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得7分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得6分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得5分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得3分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得1分；最高得8分。</p> <p>5、供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得7分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得6分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得5分；内部管理制度简单的得4分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p> <p>6、供应商提供的社会组织培育孵化方案科学、合理且有助于本项目实施的得7分；方案较科学、合理基本满足采购需求的得6分；方案基本科学、内容完整、可行的得5分；方案内容完整但可行性一般的得3分；方案一般且可行性不确定的得1分；最高得7分。</p> <p>7、供应商提供的社会组织动态管理方案全面、详细、有针对性的得7分；方案较全面、详细、有针对性的得6分；方案基本全面、详细、有针对性的得5分；方案简单但基本满足需求的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p> <p>8、供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p>	0-60	55.0	50.0	45.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1.根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得7分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>2.拟投入本项目人员中：具有社工行业相关荣誉的每提供一个得3分；最高得6分。</p> <p>3.拟投入本项目一名督导人员：具有社会工作(实务)督导证书的得3分。</p> <p>提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	3.0	3.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1.售后服务承诺（0-6分）。</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量等内容全面周到且适用于本项目实施的得6分；各项方案较全面，但可行性一般的得5分；各项方案有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得6分。</p> <p>2.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。</p>	0-8	6.0	4.0	3.0
2.2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（运营管理）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>需提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>供应商荣誉                      1. 供应商提供2021年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得5分。                      提供荣誉证书或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分                      如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	81.0	57.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市吴兴区社会组织服务中心（孵化基地）运营服务采购项目（HZHC-2024(H)058-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区乐家社会工作服务中心	湖州市吴兴区乐人社会工作服务中心	湖州市吴兴区四叶草社会工作服务中心
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>由磋商小组针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商对本项目的所有服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得8分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得7分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得6分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得5分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解一般，服务目标不明确得1分；最高得8分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；；对各项重点难点分析详尽、解决方案基本准确、基本可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得8分。</p> <p>3、专业性运营服务方案：供应商针对本项目的专业性运营服务方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、服务方案的先后、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得8分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得7分；方案基本全面、基本满足项目需求得6分；方案简单但能满足采购人需求的得5分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得8分。</p> <p>4、供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得8分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得7分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得6分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得5分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得3分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得1分；最高得8分。</p> <p>5、供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得7分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得6分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得5分；内部管理制度简单的得4分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p> <p>6、供应商提供的社会组织培育孵化方案科学、合理且有助于本项目实施的得7分；方案较科学、合理基本满足采购需求的得6分；方案基本科学、内容完整、可行的得5分；方案内容完整但可行性一般的得3分；方案一般且可行性不确定的得1分；最高得7分。</p> <p>7、供应商提供的社会组织动态管理方案全面、详细、有针对性的得7分；方案较全面、详细、有针对性的得6分；方案基本全面、详细、有针对性的得5分；方案简单但基本满足需求的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p> <p>8、供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；最高得7分。</p>	0-60	48.0	38.0	30.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1.根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得7分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>2.拟投入本项目人员中：具有社工行业相关荣誉的每提供一个得3分；最高得6分。</p> <p>3.拟投入本项目一名督导人员：具有社会工作(实务)督导证书的得3分。</p> <p>提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	5.0	5.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1.售后服务承诺（0-6分）。</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量等内容全面周到且适用于本项目实施的得6分；各项方案较全面，但可行性一般的得5分；各项方案有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得6分。</p> <p>2.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0
2.2	商务	<p>供应商业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（运营管理）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得1分。</p> <p>需提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	<p>供应商荣誉                      1. 供应商提供2021年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得5分。                      提供荣誉证书或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分                      如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分</p>	0-5	5.0	0.0	1.0
合计			0-90	73.0	48.0	42.0

专家（签名）：