

## 技术商务资信评分明细（李群）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	2	2	2
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，得4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	6	3	4
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	4	3	3
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	4	3	3
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2.5
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2	1.5	2
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	3	2	2

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	3	2	2
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	15	10	8
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	3	2	2
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	4	4
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	3	2	2
合计			0-85	67	45.5	44.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（马振华）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	2.5	1.5	2
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，的4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	6	3	4
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	2.3	1.5	1.8
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.5	1.5	1.6
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.3	1.5	1.5
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2	1.5	1.5
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2	1.5	1.5
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2.5	1.5	1.3

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2.5	2	2
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	15	9	7
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2	1.5	1.5
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	4	4
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2.2	1.6	1.5
合计			0-85	59.8	38.6	37.2

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（陈含灵）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	2.5	2	2.2
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，的4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	6	3	4
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	3	2.6	1.5
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.7	2	2
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.7	2	1.5
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.7	2	2
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.7	2	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	3	2	1

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	3	2	2
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	15	10	7
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2.6	1	2
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	4	4
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2.2	2.2	1.5
合计			0-85	64.1	43.8	38.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（陈华文）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	2	1	1.2
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，的4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	6	3	4
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	3	2	2
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.5	1.5	1.2
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	1.5
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	3	2	1.5

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	3	2.5	2
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	16	10	8
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2	1.5	1.5
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	4	4
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2.5	2	1.5
合计			0-85	65	42.5	38.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（郑舒阳）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	1.5	0.6	0.8
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，的4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	5.5	3	3.5
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	2	1.3	1.3
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.3	1.3	1.3
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	2.5	1	1
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	1
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	1
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	2.5	1.3	1

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2.5	1.8	1.8
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	13.5	8.5	6
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2	1	1.5
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	4	4
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2.5	2.1	1.5
合计			0-85	58.8	36.9	31.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（许秋荣）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	3	2	2
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，的4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	7	3	4
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	3	2	2.5
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2.5
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2.5
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	3.5	2	2

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	3	2	2
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	15	10	8
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	2	0	2
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	4	4
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	2.5	2	1.1
合计			0-85	67	42	42.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（袁园）

项目名称：台州市商务局台州跨境电商综试区线上综合服务平台项目（TZCG-2022-GK003）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电子口岸数据中心杭州分中心	城云科技（中国）有限公司	浙江物产安橙科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目总体内容的理解（从业务要求、维护延续性、人员稳定性等方面进行详细阐述）进行综合评分： 1.对需求与应用理解深刻的，得4-2.6分； 2.对需求与应用理解较好的，得2.5-1.1分； 3.对需求与应用理解一般的，得1-0.1分； 4.不了解项目内容的，得0分。	0-4	4	3	3.5
2	技术	根据投标人提供的整体方案进行综合评分： 1.整体方案非常详尽全面且有独到的优势，技术非常安全、稳定、成熟可行，质量保障措施完善，方案优化建议非常合理的，得8-6.1分； 2.整体方案合理全面，技术安全、可行，质量保障措施完善的，得6-4.1分； 3.整体方案较合理，技术较安全、可行的，的4-2.1分； 4.整体方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 5.整体方案差或无整体方案的，得0分。	0-8	6	3	4
3	技术	根据投标人提供的项目管理方案进行综合评分： 1.管理方案非常合理，细节考虑全面周到，工期进度分析合理，对项目可能出现的突发状况有周全的考虑且能够针对提出相关措施的，得4-2.6分； 2.管理方案合理，细节考虑较全面，工期进度分析合理的，得2.5-1.1分； 3.管理方案一般，细节考虑不够全面的，得1-0.1分； 4.管理方案差或无管理方案的，得0分。	0-4	3	2.5	2.5
4	技术	根据投标人提供的系统开发规范性方案进行综合评分： 1.方案非常合理，可操作性强，代码管理非常规范，发布流程严谨，维护管理稳定且容错率高的，得4-2.6分； 2.方案较合理，可操作性较强，代码管理、发布流程、维护管理较科学严谨的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3.5	2	2
5	技术	根据投标人提供的系统安全方案进行综合评分： 1.方案非常合理全面，可操作性强，能最大限度地保障系统安全正常运行，应急预案措施完善的，得4-2.6分； 2.方案较合理全面，可操作性较强，系统安全正常运行的保障程度较高的，得2.5-1.1分； 3.方案一般，可操作性一般的，得1-0.1分； 4.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2.5	2.5
6	技术	根据投标人提供的系统可扩展性方案进行综合评分： 1.方案有独到的优势，技术安全稳定、成熟可行，创新性强的，得4-2.1分； 2.方案一般，技术安全性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
7	技术	根据投标人提供的系统质量保障方案进行综合评分： 1.保障方案全面、合理、可行，保障措施完备周全的，得4-2.1分； 2.保障方案一般，全面性、合理性、可行性一般的，得2-0.1分； 3.方案差或无方案的，得0分。	0-4	3	2	2
8	技术	根据投标人提供的实施方案进行综合评分： 1.实施方案针对性强，方案内容非常全面、完整，具有科学性、可行性强的，得4-2.6分； 2.实施方案针对性较强，方案内容比较全面、完整，具有较好的科学性、可行性的，得2.5-1.1分； 3.实施方案基本满足项目需求，方案内容基本完整的，得1-0.1分； 4.无项目实施方案的，得0分。	0-4	3	2.5	2.5

9	技术	投标人拟派项目团队专业人员人数不少于20人的，得2分。 注：需提供对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-2	2	0	0
10	技术	投标人拟派项目负责人具有监管端软件类似项目工作经验的，每提交一个证明材料得2分，最高得4分。 注：需要提供相关证明材料（材料须真实有效）以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	2	0	0
11	技术	根据项目团队人员分工是否合理、是否配置完善、队伍是否稳定等方面进行综合评分： 1.项目团队人员分工合理、配置完善，队伍稳定的，得4-2.1分； 2.项目团队人员分工一般的，得2-1.1分； 3.项目团队人员分工不合理，人员配置有缺漏，得1-0分。 注：需要提供相关人员资质证明等材料以及对应人员在投标人处2021年12月起至2022年2月共3个月的社保缴纳证明等能够证明人员在职情况的材料。	0-4	3	2	2
12	技术	投标人根据需求演示清单进行5分钟功能演示，评审专家根据演示的功能的完整性和合理性、系统的可操作性、用户体验等情况进行综合评分： 1.演示功能完整，实现方式非常合理，可操作性非常强，用户体验优秀的，得20-15.1分； 2.演示功能完整，实现方式较合理，可操作性较强，用户体验良好的，得15-10.1分； 3.演示功能不够完整，实现方式一般，可操作性一般，用户体验一般的，得10-5.1分； 4.演示功能不完整，实现方式差，可操作性差、用户体验差的，得5-0分。	0-20	14	8	5.1
13	商务资信	投标人具有监管端软件研究或建设相关经验的，根据投标人所提供的的相关证明材料进行综合打分： 1.类似项目经验非常丰富的，得3-2.1分； 2.类似项目经验较丰富的，得2-1.1分； 3.类似项目经验一般的，得1-0.1分； 4.无类似项目经验的，得0分。	0-3	3	1.5	1.8
14	商务资信	投标人自2019年2月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目建设案例的，每个合同得0.5分，最高得1分。提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1	0	1
15	商务资信	在满足招标文件要求的免费维保期满后，承诺后续每年维保费用不超过本项目合同金额15%的，得2分。	0-2	2	2	0
16	商务资信	售后响应服务方案： 1.提供7*24小时技术支持，包括各种软件系统故障及对各种突发事件采取应急措施等； 2.对于各类故障能在1小时内做出明确响应和安排，若远程不能解决问题，能在24小时赶到现场； 3.对涉及系统代码、数据库修改等系统实质性内容的修改，能做到首先远程解决问题，或在24小时内派人到现场上门服务，排除故障，并分析故障原因，提出书面故障分析报告及防范措施。 以上要求每满足一项得1分，不满足不得分，最高得3分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	根据投标人提出的运维方案进行综合评分： 1.运维方案合理、完备、可落地的，得5-3.1分； 2.运维方案相对合理、完备、可落地的，得3-1.1分； 3.运维方案一般，合理性、完备性、可落地性一般的，得1-0.1分； 4.运维方案不合理或未提供运维方案的，得0分。	0-5	4	2.5	2.5
18	商务资信	承诺提供不少于5场线上视频培训或线下培训的，得2分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	根据投标人提出的培训方案进行综合评分： 1.培训方案合理、完备，培训计划及安排详细、可落地的，得3-2.1分； 2.培训方案相对合理，培训计划及安排较为详细、可落地的，得2-1.1分； 3.培训方案不合理或培训计划及安排不可行的，得1-0分。	0-3	3	3	2
合计			0-85	67.5	43.5	40.4

专家（签名）：