

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：戴村镇派出所弱电智能化项目（DC-JZXCS-2023612）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州玖加玖智能工程有限公司	浙江博铭建设有限公司	杭州雅康建设工程有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证（以上认证证书需包含“信息系统集成及服务”）、省级及以上安全技术防范行业壹级资信、安防集成平台软件著作权登记证书，每提供1个得1分，最高得5分。（须提供相应的证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0
2	商务	供应商自2018年1月1日以来完成过类似弱电项目业绩的，每个得1分，最高得3分。（时间以合同签订时间为准，须提供合同和竣工验收记录复印件并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	项目负责人： 同时具备机电工程一级建造师和中级及以上职称的得4分，否则不得分，本项最高得4分。（须提供人员证书复印件及近三个月（2023年4月、5月、6月）社保证明并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	针对本项目拟派人员中项目技术负责人具有中级及以上职称的加2分；施工员、安全员、设备安装质量员、材料员、资料员具有助理级及以上职称的，每人加1分；本项最高得7分。（须提供人员证书扫描件及近三个月（2023年4月、5月、6月）社保证明并加盖供应商公章，否则不得分）。	0-7	7.0	0.0	0.0
5	技术	供应商针对本项目提出的技术解决方案，根据方案的科学性、合理性进行综合评定。方案合理措施得当的得5分；存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得3分；方案不合理或未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目前期的调研情况、需求了解程度等进行综合评定。内容完整、合理的得5分；内容有欠缺、部分满足的得3分；内容不合理或未调研的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	确保施工质量的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	技术	确保施工工期的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
9	技术	确保安全、文明、环境的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
10	技术	工程投入的材料供应计划、施工机械设备配置情况是否合理进行打分。方案合理措施得当的得3分；存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得1.5分；方案不合理或提出实质性方案的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
11	技术	确保成品保护的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
12	技术	材料(设备)的选择满足或优于采购内容及需求，综合评分打分。（打“■”参数须提供产品认证证书、官网截图或第三方检测报告加盖厂家公章，不提供不得分）未响应的，每项扣2分，扣完20分止。	0-20	20.0	0.0	0.0
13	技术	确保培训计划是否有效、合理等进行评分。培训计划合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性计划的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	确保售后服务是否有效、合理等进行评分。有完善的售后技术支持和服务体系且能提供针对本项目原厂售后质保函的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性内容的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
合计			0-70	68.0	19.5	19.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：戴村镇派出所弱电智能化项目（DC-JZXCS-2023612）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州玖加玖智能系统工程有限公司	浙江博铭建设有限公司	杭州雅康建设工程有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证（以上认证证书需包含“信息系统集成及服务”）、省级及以上安全技术防范行业壹级资信、安防集成平台软件著作权登记证书，每提供1个得1分，最高得5分。（须提供相应的证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0
2	商务	供应商自2018年1月1日以来完成过类似弱电项目业绩的，每个得1分，最高得3分。（时间以合同签订时间为准，须提供合同和竣工验收记录复印件并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	项目负责人： 同时具备机电工程一级建造师和中级及以上职称的得4分，否则不得分，本项最高得4分。（须提供人员证书复印件及近三个月（2023年4月、5月、6月）社保证明并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	针对本项目拟派人员中项目技术负责人具有中级及以上职称的加2分；施工员、安全员、设备安装质量员、材料员、资料员具有助理级及以上职称的，每人加1分；本项最高得7分。（须提供人员证书扫描件及近三个月（2023年4月、5月、6月）社保证明并加盖供应商公章，否则不得分）。	0-7	7.0	0.0	0.0
5	技术	供应商针对本项目提出的技术解决方案，根据方案的科学性、合理性进行综合评定。方案合理措施得当的得5分；存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得3分；方案不合理或未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目前期的调研情况、需求了解程度等进行综合评定。内容完整、合理的得5分；内容有欠缺、部分满足的得3分；内容不合理或未调研的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	确保施工质量的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	技术	确保施工工期的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	确保安全、文明、环境的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
10	技术	工程投入的材料供应计划、施工机械设备配置情况是否合理进行打分。方案合理措施得当的得3分；存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得1.5分；方案不合理或提出实质性方案的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
11	技术	确保成品保护的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性措施的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
12	技术	材料(设备)的选择满足或优于采购内容及需求，综合评分打分。（打“■”参数须提供产品认证证书、官网截图或第三方检测报告加盖厂家公章，不提供不得分）未响应的，每项扣2分，扣完20分止。	0-20	20.0	0.0	0.0
13	技术	确保培训计划是否有效、合理等进行评分。培训计划合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性计划的得0分。	0-3	3.0	1.5	0.0
14	技术	确保售后服务是否有效、合理等进行评分。有完善的售后技术支持和服务体系且能提供针对本项目原厂售后质保函的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性内容的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5

合计	0-70	66.5	19.5	18.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：戴村镇派出所弱电智能化项目（DC-JZXCS-2023612）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州玖加玖智能系统工程有限公司	浙江博铭建设有限公司	杭州雅康建设工程有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证（以上认证证书需包含“信息系统集成及服务”）、省级及以上安全技术防范行业壹级资信、安防集成平台软件著作权登记证书，每提供1个得1分，最高得5分。（须提供相应的证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0
2	商务	供应商自2018年1月1日以来完成过类似弱电项目业绩的，每个得1分，最高得3分。（时间以合同签订时间为准，须提供合同和竣工验收记录复印件并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	项目负责人： 同时具备机电工程一级建造师和中级及以上职称的得4分，否则不得分，本项最高得4分。（须提供人员证书复印件及近三个月（2023年4月、5月、6月）社保证明并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	针对本项目拟派人员中项目技术负责人具有中级及以上职称的加2分；施工员、安全员、设备安装质量员、材料员、资料员具有助理级及以上职称的，每人加1分；本项最高得7分。（须提供人员证书扫描件及近三个月（2023年4月、5月、6月）社保证明并加盖供应商公章，否则不得分）。	0-7	7.0	0.0	0.0
5	技术	供应商针对本项目提出的技术解决方案，根据方案的科学性、合理性进行综合评定。方案合理措施得当的得5分；存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得3分；方案不合理或未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目前期的调研情况、需求了解程度等进行综合评定。内容完整、合理的得5分；内容有欠缺、部分满足的得3分；内容不合理或未调研的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	确保施工质量的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
8	技术	确保施工工期的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	3.0
9	技术	确保安全、文明、环境的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
10	技术	工程投入的材料供应计划、施工机械设备配置情况是否合理进行打分。方案合理措施得当的得3分；存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得1.5分；方案不合理或提出实质性方案的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
11	技术	确保成品保护的技术保证措施是否有效、合理等进行评分。措施合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性措施的得0分。	0-3	3.0	1.5	3.0
12	技术	材料(设备)的选择满足或优于采购内容及需求，综合评分打分。（打“■”参数须提供产品认证证书、官网截图或第三方检测报告加盖厂家公章，不提供不得分）未响应的，每项扣2分，扣完20分止。	0-20	20.0	0.0	0.0
13	技术	确保培训计划是否有效、合理等进行评分。培训计划合理得当的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性计划的得0分。	0-3	3.0	3.0	1.5
14	技术	确保售后服务是否有效、合理等进行评分。有完善的售后技术支持和服务体系且能提供针对本项目原厂售后质保函的得3分；存在缺陷但基本合理、有效的得1.5分；不合理或未提出实质性内容的得0分。	0-3	3.0	1.5	1.5

合计	0-70	70.0	18.0	19.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：