

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年乐清市海岸线调查监测项目（HSDL20241105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息技术有限公司
1	商务	投标供应商综合评价	0-3	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商业绩	0-2	2.0	0.5	0.0
3.1	技术	1、项目负责人评价	0-6	6.0	0.0	0.0
3.2	技术	2、技术负责人评价	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3、项目组其余成员评价	0-6	5.5	2.0	2.0
4.1	技术	1、根据投标供应商对项目背景及现状需求描述是否全面准确、有针对性进行打分，内容全面、有针对性的4-6分，内容基本完整、具有针对性的2-3.9分，内容欠缺、不具备针对性的0-1.9分；	0-6	5.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标供应商针对本项目的整体技术思路是否合理、具有可操作性进行打分，方案完整、可操作性强的6-9分，方案基本完整、相对具有可操作性的3-5.9分，方案欠缺、不具备可操作性的0-2.9分；	0-9	8.0	5.0	6.0
4.3	技术	3、根据投标供应商针对现状、存在的问题和项目的重点、难点进行分析，是否符合实际，是否有合理性的建议进行打分，0-4分；	0-4	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、提出整体工作方案，是否具体全面，具有可操作性进行打分，方案完整、可操作性强的6-9分，方案基本完整、相对具有可操作性的3-5.9分，方案欠缺、不具备可操作性的0-2.9分；	0-9	8.0	6.0	6.0
5.2	技术	2、实施过程中的数据获取、设备操作等方面是否科学合理，符合项目需求进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5.3	技术	3、针对工作部署是否提出合理的可操作性强的具体工作安排进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6.1	技术	1、根据投标供应商提供的工作方法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的保障措施等情况进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6.2	技术	2、投标供应商针对项目实施以及项目成果质量提出有效的保障措施方案的科学性、合理性等进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	4.0
7	技术	售后服务承诺	0-6	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	71.5	51.5	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年乐清市海岸线调查监测项目（HSDL20241105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	商务	投标供应商综合评价	0-3	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商业绩	0-2	2.0	0.5	0.0
3.1	技术	1、项目负责人评价	0-6	6.0	0.0	0.0
3.2	技术	2、技术负责人评价	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3、项目组其余成员评价	0-6	5.5	2.0	2.0
4.1	技术	1、根据投标供应商对项目背景及现状需求描述是否全面准确、有针对性进行打分，内容全面、有针对性的4-6分，内容基本完整、具有针对性的2-3.9分，内容欠缺、不具备针对性的0-1.9分；	0-6	5.0	3.5	5.0
4.2	技术	2、根据投标供应商对本项目的整体技术思路是否合理、具有可操作性进行打分，方案完整、可操作性强的6-9分，方案基本完整、相对具有可操作性的3-5.9分，方案欠缺、不具备可操作性的0-2.9分；	0-9	8.0	6.0	8.0
4.3	技术	3、根据投标供应商针对现状、存在的问题和项目的重点、难点进行分析，是否符合实际，是否有合理性的建议进行打分，0-4分；	0-4	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、提出整体工作方案，是否具体全面，具有可操作性进行打分，方案完整、可操作性强的6-9分，方案基本完整、相对具有可操作性的3-5.9分，方案欠缺、不具备可操作性的0-2.9分；	0-9	8.0	6.0	8.0
5.2	技术	2、实施过程中的数据获取、设备操作等方面是否科学合理，符合项目需求进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	5.0
5.3	技术	3、针对工作部署是否提出合理的可操作性强的具体工作安排进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	5.0
6.1	技术	1、根据投标供应商提供的工作方法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的保障措施等情况进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	5.0
6.2	技术	2、投标供应商针对项目实施以及项目成果质量提出有效的保障措施方案的科学性、合理性等进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	5.0
7	技术	售后服务承诺	0-6	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	70.5	51.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年乐清市海岸线调查监测项目（HSDL20241105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江信宇科技集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	商务	投标供应商综合评价	0-3	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标供应商业绩	0-2	2.0	0.5	0.0
3.1	技术	1、项目负责人评价	0-6	6.0	0.0	0.0
3.2	技术	2、技术负责人评价	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3、项目组其余成员评价	0-6	5.5	2.0	2.0
4.1	技术	1、根据投标供应商对项目背景及现状需求描述是否全面准确、有针对性进行打分，内容全面、有针对性的4-6分，内容基本完整、具有针对性的2-3.9分，内容欠缺、不具备针对性的0-1.9分；	0-6	4.5	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标供应商针对本项目的整体技术思路是否合理、具有可操作性进行打分，方案完整、可操作性强的6-9分，方案基本完整、相对具有可操作性的3-5.9分，方案欠缺、不具备可操作性的0-2.9分；	0-9	7.0	7.0	7.0
4.3	技术	3、根据投标供应商针对现状、存在的问题和项目的重点、难点进行分析，是否符合实际，是否有合理性的建议进行打分，0-4分；	0-4	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、提出整体工作方案，是否具体全面，具有可操作性进行打分，方案完整、可操作性强的6-9分，方案基本完整、相对具有可操作性的3-5.9分，方案欠缺、不具备可操作性的0-2.9分；	0-9	7.0	7.0	7.0
5.2	技术	2、实施过程中的数据获取、设备操作等方面是否科学合理，符合项目需求进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	3、针对工作部署是否提出合理的可操作性强的具体工作安排进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	1、根据投标供应商提供的工作方法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的保障措施等情况进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	2、投标供应商针对项目实施以及项目成果质量提出有效的保障措施方案的科学性、合理性等进行打分，满足项目需求的4-6分；基本满足项目需求的2-3.9分；难以满足项目需求的0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	售后服务承诺	0-6	4.5	5.0	4.0
合计			0-80	63.5	52.5	50.0

专家（签名）：