

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市住房和城乡建设局分类垃圾袋采购项目（浙江智拓2024-08-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华进环卫设备有限公司	杭州越洋科技有限公司	浙江康为工贸有限公司	永康市振兴实业股份有限公司	河南特创生物科技有限公司
1	技术	投标人具备①ISO质量管理体系认证、②ISO环境管理体系认证、③ISO职业健康安全管理体系认证、④GB/T27925-2011《商业企业品牌评价与企业文化建设指南》认证，认证内容须包含可降解垃圾袋；以上认证每个得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，其中①②③项还需同时提供国家认证认可监督管理委员会网站截图证明材料，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类分类垃圾袋项目的供货合同业绩证明，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	检测报告 投标产品具有自2021年1月1日至今检测机构出具的①垃圾袋最终生物分解率≥60%及相对生物分解率≥90%的检测报告；②垃圾袋性能及淀粉基含量≥15%检测报告；每提供检测报告一个得3分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供检测报告复印件加盖投标人CA公章，不提供或提供不符合以上要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	3.0
4	技术	技术参数 技术参数均满足或高于采购需求要求的得满分15分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5.1	技术	样品印刷内容的符合性。根据投标样品的印刷内容比对采购文件技术要求中附图1和附图2的内容，每缺1项，扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	样品壁厚测量。样品袋膜厚度0.02（±0.005）mm。满足得3分，不满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	样品渗水性测试。样品袋装5kg清水，排空空气密闭垃圾袋口后放置，5分钟内观察是否有渗漏。未发生渗漏得3分，少量渗漏或明显破口和损坏的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	样品提吊试验测试。样品装3kg低密度聚乙烯粒子，压出袋内空气后封口，用绳子捆紧塑料袋封口，自0.2米处自由落体，观察是否破损。试验重复3次。未发生破裂的得3分，破裂不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	生产工艺 根据投标人提供的本项目生产工艺流程及环保性、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 ①工艺流程、管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得（4，7]分； ②工艺流程、管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得（2，4]分； ③工艺流程、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	3.5	2.5	6.0	3.0
7	技术	生产能力 根据投标人提供的生产设备清单、设备优势说明（需提供相关设备发票复印件、照片证明等证明材料）等进行打分。 ①生产设备齐全、设备优势阐述清楚、详细全面的得（4，7]分； ②生产设备相对齐全、阐述相对合理明确的得（2，4]分； ③生产设备相对欠缺较多、阐述层次模糊的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	0.0	3.5	2.5	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量控制方案 根据投标人提供的质量控制方案，包括质量控制标准、质量保障措施及安全防范措施等进行打分。</p> <p>①内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	3.5	3.0	6.0	3.0
9	技术	<p>供货方案及售后服务 根据投标人提供的供货方案、售后服务人员的到位率、售后服务响应时间承诺、服务响应时间承诺落实的保障措施等方面进行打分。</p> <p>①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得（4，7]分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得（2，4]分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得（0，2]分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	3.5	3.0	6.0	3.0
合计			0-70	34.0	54.5	40.0	65.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市住房和城乡建设局分类垃圾袋采购项目（浙江智拓2024-08-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华进环卫设备有限公司	杭州越洋科技有限公司	浙江康为工贸有限公司	永康市振兴实业股份有限公司	河南特创生物科技有限公司
1	技术	投标人具备①ISO质量管理体系认证、②ISO环境管理体系认证、③ISO职业健康安全管理体系认证、④GB/T27925-2011《商业企业品牌评价与企业文化建设指南》认证，认证内容须包含可降解垃圾袋；以上认证每个得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，其中①②③项还需同时提供国家认证认可监督管理委员会网站截图证明材料，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类分类垃圾袋项目的供货合同业绩证明，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	检测报告 投标产品具有自2021年1月1日至今检测机构出具的①垃圾袋最终生物分解率≥60%及相对生物分解率检>90%的检测报告；②垃圾袋性能及淀粉基含量≥15%检测报告；每提供检测报告一个得3分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供检测报告复印件加盖投标人CA公章，不提供或提供不符合以上要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	3.0
4	技术	技术参数 技术参数均满足或高于采购需求要求的得满分15分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5.1	技术	样品印刷内容的符合性。根据投标样品的印刷内容比对采购文件技术要求中附图1和附图2的内容，每缺1项，扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	样品壁厚测量。样品袋膜厚度0.02（±0.005）mm。满足得3分，不满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	样品渗水性测试。样品袋装5kg清水，排空空气密闭垃圾袋口后放置，5分钟内观察是否有渗漏。未发生渗漏得3分，少量渗漏或明显破口和损坏的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	样品提吊试验测试。样品装3kg低密度聚乙烯粒子，压出袋内空气后封口，用绳子捆紧塑料袋封口，自0.2米处自由落体，观察是否破损。试验重复3次。未发生破裂的得3分，破裂不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	生产工艺 根据投标人提供的本项目生产工艺流程及环保性、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 ①工艺流程、管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得（4，7]分； ②工艺流程、管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得（2，4]分； ③工艺流程、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	2.0	5.0	3.0	6.5	3.0
7	技术	生产能力 根据投标人提供的生产设备清单、设备优势说明（需提供相关设备发票复印件、照片证明等证明材料）等进行打分。 ①生产设备齐全、设备优势阐述清楚、详细全面的得（4，7]分； ②生产设备相对齐全、阐述相对合理明确的得（2，4]分； ③生产设备相对欠缺较多、阐述层次模糊的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	2.0	5.0	2.0	6.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量控制方案 根据投标人提供的质量控制方案，包括质量控制标准、质量保障措施及安全防范措施等进行打分。</p> <p>①内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	3.0	6.0	3.0
9	技术	<p>供货方案及售后服务 根据投标人提供的供货方案、售后服务人员的到位率、售后服务响应时间承诺、服务响应时间承诺落实的保障措施等方面进行打分。</p> <p>①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得（4，7]分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得（2，4]分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得（0，2]分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	3.0	6.5	3.0
合计			0-70	35.0	60.5	40.0	66.5	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市住房和城乡建设局分类垃圾袋采购项目（浙江智拓2024-08-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华进环卫设备有限公司	杭州越洋科技有限公司	浙江康为工贸有限公司	永康市振兴实业股份有限公司	河南特创生物科技有限公司
1	技术	投标人具备①ISO质量管理体系认证、②ISO环境管理体系认证、③ISO职业健康安全管理体系认证、④GB/T27925-2011《商业企业品牌评价与企业文化建设指南》认证，认证内容须包含可降解垃圾袋；以上认证每个得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，其中①②③项还需同时提供国家认证认可监督管理委员会网站截图证明材料，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类分类垃圾袋项目的供货合同业绩证明，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	检测报告 投标产品具有自2021年1月1日至今检测机构出具的①垃圾袋最终生物分解率≥60%及相对生物分解率检>90%的检测报告；②垃圾袋性能及淀粉基含量≥15%检测报告；每提供检测报告一个得3分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供检测报告复印件加盖投标人CA公章，不提供或提供不符合以上要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	3.0
4	技术	技术参数 技术参数均满足或高于采购需求要求的得满分15分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5.1	技术	样品印刷内容的符合性。根据投标样品的印刷内容比对采购文件技术要求中附图1和附图2的内容，每缺1项，扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	样品壁厚测量。样品袋膜厚度0.02（±0.005）mm。满足得3分，不满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	样品渗水性测试。样品袋装5kg清水，排空空气密闭垃圾袋口后放置，5分钟内观察是否有渗漏。未发生渗漏得3分，少量渗漏或明显破口和损坏的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	样品提吊试验测试。样品装3kg低密度聚乙烯粒子，压出袋内空气后封口，用绳子捆紧塑料袋封口，自0.2米处自由落体，观察是否破损。试验重复3次。未发生破裂的得3分，破裂不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	生产工艺 根据投标人提供的本项目生产工艺流程及环保性、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 ①工艺流程、管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得（4，7]分； ②工艺流程、管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得（2，4]分； ③工艺流程、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	4.0	5.0	4.5	6.5	3.5
7	技术	生产能力 根据投标人提供的生产设备清单、设备优势说明（需提供相关设备发票复印件、照片证明等证明材料）等进行打分。 ①生产设备齐全、设备优势阐述清楚、详细全面的得（4，7]分； ②生产设备相对齐全、阐述相对合理明确的得（2，4]分； ③生产设备相对欠缺较多、阐述层次模糊的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	0.0	5.0	4.0	6.7	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量控制方案 根据投标人提供的质量控制方案，包括质量控制标准、质量保障措施及安全防范措施等进行打分。</p> <p>①内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	4.0	5.0	4.5	6.3	3.5
9	技术	<p>供货方案及售后服务 根据投标人提供的供货方案、售后服务人员的到位率、售后服务响应时间承诺、服务响应时间承诺落实的保障措施等方面进行打分。</p> <p>①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得（4，7]分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得（2，4]分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得（0，2]分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.5	5.2	4.5	6.3	4.0
合计			0-70	36.5	60.7	46.5	66.8	48.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市住房和城乡建设局分类垃圾袋采购项目（浙江智拓2024-08-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华进环卫设备有限公司	杭州越洋科技有限公司	浙江康为工贸有限公司	永康市振兴实业股份有限公司	河南特创生物科技有限公司
1	技术	投标人具备①ISO质量管理体系认证、②ISO环境管理体系认证、③ISO职业健康安全管理体系认证、④GB/T27925-2011《商业企业品牌评价与企业文化建设指南》认证，认证内容须包含可降解垃圾袋；以上认证每个得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，其中①②③项还需同时提供国家认证认可监督管理委员会网站截图证明材料，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类分类垃圾袋项目的供货合同业绩证明，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	检测报告 投标产品具有自2021年1月1日至今检测机构出具的①垃圾袋最终生物分解率≥60%及相对生物分解率检>90%的检测报告；②垃圾袋性能及淀粉基含量≥15%检测报告；每提供检测报告一个得3分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供检测报告复印件加盖投标人CA公章，不提供或提供不符合以上要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	3.0
4	技术	技术参数 技术参数均满足或高于采购需求要求的得满分15分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5.1	技术	样品印刷内容的符合性。根据投标样品的印刷内容比对采购文件技术要求中附图1和附图2的内容，每缺1项，扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	样品壁厚测量。样品袋膜厚度0.02（±0.005）mm。满足得3分，不满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	样品渗水性测试。样品袋装5kg清水，排空空气密闭垃圾袋口后放置，5分钟内观察是否有渗漏。未发生渗漏得3分，少量渗漏或明显破口和损坏的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	样品提吊试验测试。样品装3kg低密度聚乙烯粒子，压出袋内空气后封口，用绳子捆紧塑料袋封口，自0.2米处自由落体，观察是否破损。试验重复3次。未发生破裂的得3分，破裂不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	生产工艺 根据投标人提供的本项目生产工艺流程及环保性、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 ①工艺流程、管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得（4，7]分； ②工艺流程、管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得（2，4]分； ③工艺流程、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	4.5	5.0	4.0	6.0	4.0
7	技术	生产能力 根据投标人提供的生产设备清单、设备优势说明（需提供相关设备发票复印件、照片证明等证明材料）等进行打分。 ①生产设备齐全、设备优势阐述清楚、详细全面的得（4，7]分； ②生产设备相对齐全、阐述相对合理明确的得（2，4]分； ③生产设备相对欠缺较多、阐述层次模糊的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	0.0	5.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量控制方案 根据投标人提供的质量控制方案，包括质量控制标准、质量保障措施及安全防范措施等进行打分。</p> <p>①内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	<p>供货方案及售后服务 根据投标人提供的供货方案、售后服务人员的到位率、售后服务响应时间承诺、服务响应时间承诺落实的保障措施等方面进行打分。</p> <p>①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得（4，7]分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得（2，4]分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得（0，2]分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	4.0	5.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-70	36.5	60.5	45.0	65.0	49.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市住房和城乡建设局分类垃圾袋采购项目（浙江智拓2024-08-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华进环卫设备有限公司	杭州越洋科技有限公司	浙江康为工贸有限公司	永康市振兴实业股份有限公司	河南特创生物科技有限公司
1	技术	投标人具备①ISO质量管理体系认证、②ISO环境管理体系认证、③ISO职业健康安全管理体系认证、④GB/T27925-2011《商业企业品牌评价与企业文化建设指南》认证，认证内容须包含可降解垃圾袋；以上认证每个得1分，最高得4分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，其中①②③项还需同时提供国家认证认可监督管理委员会网站截图证明材料，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	3.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类分类垃圾袋项目的供货合同业绩证明，每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	检测报告 投标产品具有自2021年1月1日至今检测机构出具的①垃圾袋最终生物分解率≥60%及相对生物分解率检≥90%的检测报告；②垃圾袋性能及淀粉基含量≥15%检测报告；每提供检测报告一个得3分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供检测报告复印件加盖投标人CA公章，不提供或提供不符合以上要求的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	3.0
4	技术	技术参数 技术参数均满足或高于采购需求要求的得满分15分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
5.1	技术	样品印刷内容的符合性。根据投标样品的印刷内容比对采购文件技术要求中附图1和附图2的内容，每缺1项，扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	样品壁厚测量。样品袋膜厚度0.02（±0.005）mm。满足得3分，不满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	样品渗水性测试。样品袋装5kg清水，排空空气密闭垃圾袋口后放置，5分钟内观察是否有渗漏。未发生渗漏得3分，少量渗漏或明显破口和损坏的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	样品提吊试验测试。样品装3kg低密度聚乙烯粒子，压出袋内空气后封口，用绳子捆紧塑料袋封口，自0.2米处自由落体，观察是否破损。试验重复3次。未发生破裂的得3分，破裂不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	生产工艺 根据投标人提供的本项目生产工艺流程及环保性、管理和协调方法、关键步骤思路和要点等进行打分。 ①工艺流程、管理和协调方法科学、关键步骤思路和要点合理可行的得（4，7]分； ②工艺流程、管理和协调方法基本科学、关键步骤思路和要点基本合理得（2，4]分； ③工艺流程、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点可行性不高的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	生产能力 根据投标人提供的生产设备清单、设备优势说明（需提供相关设备发票复印件、照片证明等证明材料）等进行打分。 ①生产设备齐全、设备优势阐述清楚、详细全面的得（4，7]分； ②生产设备相对齐全、阐述相对合理明确的得（2，4]分； ③生产设备相对欠缺较多、阐述层次模糊的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。	0-7	0.0 未标注生产能力	4.0	4.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量控制方案 根据投标人提供的质量控制方案，包括质量控制标准、质量保障措施及安全防范措施等进行打分。</p> <p>①内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； ④未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	<p>供货方案及售后服务 根据投标人提供的供货方案、售后服务人员的到位率、售后服务响应时间承诺、服务响应时间承诺落实的保障措施等方面进行打分。</p> <p>①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得（4，7]分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得（2，4]分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得（0，2]分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。</p>	0-7	3.0	5.0	5.0	6.0	4.0
合计			0-70	35.0	59.5	46.0	64.0	48.0

专家（签名）：