

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市之江第一中学安保服务项目（XHZFCG-2024-G-27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米格保安服务有限公司	浙江杭泰安保安服务有限公司	杭州明邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件和在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询的截图，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、保安交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9	技术	投标人所提供的与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有大专及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有5年以上同岗位服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
12	技术	拟派的服务学校保安班长： 1）年龄50周岁以下，具有高中及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有2年以上相关管理工作经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
17	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
18	技术	投标人应急响应能力： （1）在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 （2）投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	3.0	3.0
19	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
20	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
21	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
22	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
合计			0-90	50.5	61.0	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市之江第一中学安保服务项目（XHZFCG-2024-G-27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米格保安服务有限公司	浙江杭泰保安服务有限公司	杭州明邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件和在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询的截图，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、保安交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	投标人所提供的与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有大专及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有5年以上同岗位服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
12	技术	拟派的服务学校保安班长： 1）年龄50周岁以下，具有高中及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有2年以上相关管理工作经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
14	技术	投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
17	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
18	技术	投标人应急响应能力： （1）在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 （2）投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
19	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
20	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
21	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
22	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0
合计			0-90	39.5	65.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市之江第一中学安保服务项目（XHZFCG-2024-G-27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米格保安服务有限公司	浙江杭泰保安服务有限公司	杭州明邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件和在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询的截图，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、保安交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
7	技术	标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	投标人所提供的与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有大专及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有5年以上同岗位服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
12	技术	拟派的服务学校保安班长： 1）年龄50周岁以下，具有高中及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有2年以上相关管理工作经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
18	技术	投标人应急响应能力： （1）在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 （2）投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
19	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
20	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
21	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
22	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	51.0	62.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市之江第一中学安保服务项目（XHZFCG-2024-G-27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米格保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州明邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件和在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询的截图，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、保安交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
7	技术	标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
9	技术	投标人所提供的与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有大专及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有5年以上同岗位服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
12	技术	拟派的服务学校保安班长： 1）年龄50周岁以下，具有高中及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有2年以上相关管理工作经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
14	技术	投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
18	技术	投标人应急响应能力： （1）在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 （2）投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
19	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
20	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
21	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
22	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0
合计			0-90	42.5	77.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市之江第一中学安保服务项目（XHZFCG-2024-G-27）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米格保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州明邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件和在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询的截图，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、保安交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人所提供的与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得6分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得4分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得2分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有大专及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有5年以上同岗位服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
12	技术	拟派的服务学校保安班长： 1）年龄50周岁以下，具有高中及以上学历的得2分，一项不符合的本项不得分； 2）具有2年以上相关管理工作经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书，同时须提供在投标人单位社保缴纳记录，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
17	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
18	技术	投标人应急响应能力： （1）在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 （2）投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
19	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
20	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
21	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
22	技术	投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	56.0	76.0	70.0

专家（签名）：