

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年台州市椒江区智慧城管信息采集项目招标（ZJXW-2025-JJ02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州泽鑫信息服务有限公司 | 杭州九月天城运科技有限公司 | 杭州君畅信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 企业情况： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每具有一个认证证书得2分，最高得6分；（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | 项目业绩： 投标人提供自 2020年 1 月至今具有市、县（区）类似信息采集业绩案例，每个项目得 1 分，最高得 3分。（提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 项目组成员情况： 拟派本项目的项目成员人数（管理人员不得超过2人），达到8人及以上的得8分， 7 - 6 人的得 6分，5 - 4 人的得 4分；少于4人的不得分。 注：供应商需提供拟派人员投标截止日期当月或往前追溯3个月中的任何1个月的供应商为其缴纳社保情况的凭证（社保部门出具的社保证明原件扫描件或盖有电子章的网页截图）； | 0-8 | 8.0 | 0.0 | 8.0 |
| 4 | 技术 | 项目启动方案说明： 根据投标人制定的项目启动方案（包括项目启动实施进度表、启动措施、启动保障方案等），由评委进行综合打分： 方案内容先进合理、可行性强的得 4分； 方案内容简单合理、基本能满足需求的得 2分； 方案内容简单、不能满足需求的得 1分； 未提及此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 质量管控： 根据投标人对采集工作中的管理制度、考核办法、考核制度等情况，由评委进行综合打分： 质控方案全面，有效保障并有针对性的得 5 分； 方案简单，基本有保障的得3 分； 方案片面、缺乏可行性的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人对本项目信息采集工作的理解、实施背景、实施过程中遇到的重点难点分析情况，由评委进行综合打分： 分析详细全面，可靠性强的得 3 分； 分析内容完整性、合理性一般的得2分， 分析欠完整、可操作性不高的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的运行情况分析、数据趋势分析服务以及数据收集、分析执行流程情况，由评委进行打分： 分析内容合理、流程科学完整的得3分； 分析内容科学、完整性一般的得 2分； 分析内容欠科学、欠完整的得 1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的区域划分和巡查密度的设定、建立的信息采集员工作流程等情况，由评委进行打分： 设定合理、优越性强的得 3分； 设定合理性、优越性一般的得 2分； 设定欠完善的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 应急预案: 针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况, 由评委进行打分: 提出的应急措施科学可行的得3分; 提出的应急措施科学性一般的得2分; 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 1 分; 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人是否严格按照“信息采集器”管理要求与管理办法”进行打分。 严格按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得5分; 基本按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得3分; 不按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人制定的“信息采集器”统一管理流程是否全面、针对性强、专业高效, 安排合理等情况进行打分: 针对性强、阐述详细、专业的得 5分; 有阐述、针对性一般的得 3分; 有阐述、缺乏针对性的得 1 分; 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 投标人建立了质量管理专门机构负责质量管理的得 3分 (需提供相关证明材料的复印件并加盖公章)。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 根据投标人建立的质量管理制度和流程进行打分: 制度流程科学合理、可行性强的得5分; 制度较合理, 基本能满足需求的得3分; 制度不合理, 不能满足需求的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 8.3 | 技术 | 根据投标人对漏报、投诉等问题实行跟踪、反馈制度的建立进行打分, 确保处置、回复、满意率均达 100%的得3分; 满意率未达100%或未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.4 | 技术 | 根据投标人对制度的建议质量问题处罚机制进行打分: 机制设定严谨性高、杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 5 分; 机制设定严谨性一般, 能杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 3 分; 机制设定欠完整, 不能杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 1 分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 培训方案 根据投标人提供的信息采集员培训方案 (包括培训的内容、培训的方式、培训教材等) 进行打分: 内容全面科学、阐述详细、专业的得3 分; 方案较完善, 培训方法较普遍、针对性一般的得 2 分; 方案较不够完善, 培训方法较普遍、缺乏针对性的得 1 分; 未提及此项的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 售后服务 根据投标人的售后服务承诺, 售后服务响应时间, 售后服务方案、售后技术支持等情况由评委进行打分: 服务承诺内容阐述详细、承诺措施全面、可行的得 3分; 服务承诺内容及承诺措施比较可行的得 2分; 服务承诺内容和承诺措施简单, 可行性差的得 1分; 未提及此项的该项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 61.0 | 23.0 | 59.0 |

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年台州市椒江区智慧城管信息采集项目招标（ZJXW-2025-JJ02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州泽鑫信息服务有限公司 | 杭州九月天城运科技有限公司 | 杭州君畅信息技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 企业情况： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每具有一个认证证书得2分，最高得6分；（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | 项目业绩： 投标人提供自 2020年 1 月至今具有市、县（区）类似信息采集业绩案例，每个项目得 1 分，最高得 3分。（提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 项目组成员情况： 拟派本项目的项目成员人数（管理人员不得超过2人），达到8人及以上的得8分，7 - 6 人的得 6分，5 - 4 人的得 4分；少于4人的不得分。 注：供应商需提供拟派人员投标截止日期当月或往前追溯3个月中的任何1个月的供应商为其缴纳社保情况的凭证（社保部门出具的社保证明原件扫描件或盖有电子章的网页截图）； | 0-8 | 8.0 | 0.0 | 8.0 |
| 4 | 技术 | 项目启动方案说明： 根据投标人制定的项目启动方案（包括项目启动实施进度表、启动措施、启动保障方案等），由评委进行综合打分： 方案内容先进合理、可行性强的得 4分； 方案内容简单合理、基本能满足需求的得 2分； 方案内容简单、不能满足需求的得 1分； 未提及此项不得分。 | 0-4 | 3.5 | 2.0 | 3.8 |
| 5 | 技术 | 质量管控： 根据投标人对采集工作中的管理制度、考核办法、考核制度等情况，由评委进行综合打分： 质控方案全面，有效保障并有针对性的得 5 分； 方案简单，基本有保障的得3 分； 方案片面、缺乏可行性的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.8 | 3.0 | 4.5 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人对本项目信息采集工作的理解、实施背景、实施过程中遇到的重点难点分析情况，由评委进行综合打分： 分析详细全面，可靠性强的得 3 分； 分析内容完整性、合理性一般的得2分， 分析欠完整、可操作性不高的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的运行情况分析、数据趋势分析服务以及数据收集、分析执行流程情况，由评委进行打分： 分析内容合理、流程科学完整的得3分； 分析内容科学、完整性一般的得 2分； 分析内容欠科学、欠完整的得 1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.8 | 1.8 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的区域划分和巡查密度的设定、建立的信息采集员工作流程等情况，由评委进行打分： 设定合理、优越性强的得 3分； 设定合理性、优越性一般的得 2分； 设定欠完善的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.4 | 技术 | 应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况，由评委进行打分：提出的应急措施科学可行强的得3分； 提出的应急措施科学性一般的得2分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据投标人是否严格按照“信息采集器”管理要求与管理办法”进行打分。 严格按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得5分； 基本按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得3分； 不按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.8 | 4.5 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人制定的“信息采集器”统一管理流程是否全面、针对性强、专业高效，安排合理等情况进行打分： 针对性强、阐述详细、专业的得 5分； 有阐述、针对性一般的得 3分； 有阐述、缺乏针对性的得 1 分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 4.5 | 2.8 | 4.8 |
| 8.1 | 技术 | 投标人建立了质量管理专门机构负责质量管理的得 3分（需提供相关证明材料的复印件并加盖公章）。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 根据投标人建立的质量管理制度和流程进行打分： 制度流程科学合理、可行性强的得5分； 制度较合理，基本能满足需求的得3分； 制度不合理，不能满足需求的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.8 | 2.8 | 4.8 |
| 8.3 | 技术 | 根据投标人对漏报、投诉等问题实行跟踪、反馈制度的建立进行打分，确保处置、回复、满意率均达 100%的得3分；满意率未 达100%或未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.4 | 技术 | 根据投标人对制度的建议质量问题处罚机制进行打分： 机制设定严谨性高、杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 5 分； 机制设定严谨性一般，能杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 3 分； 机制设定欠完整，不能杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 培训方案 根据投标人提供的信息采集员培训方案（包括培训的内容、培训的方式、培训教材等）进行打分： 内容全面科学、阐述详细、专业的得3分； 方案较完善，培训方法较普遍、针对性一般的得 2 分； 方案较不够完善，培训方法较普遍、缺乏针对性的得 1 分； 未提及此项的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.5 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 售后服务 根据投标人的售后服务承诺，售后服务响应时间，售后服务方案、售后技术支持等情况由评委进行打分： 服务承诺内容阐述详细、承诺措施全面、可行的得 3分； 服务承诺内容及承诺措施比较可行的得 2分； 服务承诺内容和承诺措施简单，可行性差的得 1分； 未提及此项的该项不得分。 | 0-3 | 2.5 | 2.2 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 66.9 | 33.4 | 67.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年台州市椒江区智慧城管信息采集项目招标（ZJXW-2025-JJ02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州泽鑫信息服务有限公司 | 杭州九月天城运科技有限公司 | 杭州君畅信息技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 企业情况： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每具有一个认证证书得2分，最高得6分；（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章） | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | 项目业绩： 投标人提供自2020年1月至今具有市、县（区）类似信息采集业绩案例，每个项目得1分，最高得3分。（提供合同复印件加盖投标人公章，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 项目组成员情况： 拟派本项目的项目成员人数（管理人员不得超过2人），达到8人及以上的得8分，7-6人的得6分，5-4人的得4分；少于4人的不得分。 注：供应商需提供拟派人员投标截止日期当月或往前追溯3个月中的任何1个月的供应商为其缴纳社保情况的凭证（社保部门出具的社保证明原件扫描件或盖有电子章的网页截图）； | 0-8 | 8.0 | 0.0 | 8.0 |
| 4 | 技术 | 项目启动方案说明： 根据投标人制定的项目启动方案（包括项目启动实施进度表、启动措施、启动保障方案等），由评委进行综合打分： 方案内容先进合理、可行性强的得4分； 方案内容简单合理、基本能满足需求的得2分； 方案内容简单、不能满足需求的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 质量管控： 根据投标人对采集工作中的管理制度、考核办法、考核制度等情况，由评委进行综合打分： 质控方案全面，有效保障并有针对性的得5分； 方案简单，基本有保障的得3分； 方案片面、缺乏可行性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人对本项目信息采集工作的理解、实施背景、实施过程中遇到的重点难点分析情况，由评委进行综合打分： 分析详细全面，可靠性强的得3分； 分析内容完整性、合理性一般的得2分； 分析欠完整、可操作性不高的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人提供的运行情况分析、数据趋势分析服务以及数据收集、分析执行流程情况，由评委进行打分： 分析内容合理、流程科学完整的得3分； 分析内容科学、完整性一般的得2分； 分析内容欠科学、欠完整的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目提出的区域划分和巡查密度的设定、建立的信息采集员工作流程等情况，由评委进行打分： 设定合理、优越性强的得3分； 设定合理性、优越性一般的得2分； 设定欠完善的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | 应急预案：针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况，由评委进行打分：提出的应急措施科学可行强的得3分； 提出的应急措施科学性一般的得2分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据投标人是否严格按照“信息采集器”管理要求与管理办法”进行打分。 严格按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得5分； 基本按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得3分； 不按照“信息采集器”管理要求与管理办法”的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人制定的“信息采集器”统一管理流程是否全面、针对性强、专业高效，安排合理等情况进行打分： 针对性强、阐述详细、专业的得 5分； 有阐述、针对性一般的得 3分； 有阐述、缺乏针对性的得 1 分； 未提及此项的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 投标人建立了质量管理专门机构负责质量管理的得 3分（需提供相关证明材料的复印件并加盖公章）。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 根据投标人建立的质量管理制度和流程进行打分： 制度流程科学合理、可行性强的得5分； 制度较合理，基本能满足需求的得3分； 制度不合理，不能满足需求的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.3 | 技术 | 根据投标人对漏报、投诉等问题实行跟踪、反馈制度的建立进行打分，确保处置、回复、满意率均达 100%的得3分；满意率未 达100%或未提及此项不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.4 | 技术 | 根据投标人对制度的建议质量问题处罚机制进行打分： 机制设定严谨性高、杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 5 分； 机制设定严谨性一般，能杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 3 分； 机制设定欠完整，不能杜绝虚假信息、重大漏报等问题发生的得 1 分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 培训方案 根据投标人提供的信息采集员培训方案（包括培训的内容、培训的方式、培训教材等）进行打分： 内容全面科学、阐述详细、专业的得3分； 方案较完善，培训方法较普遍、针对性一般的得 2 分； 方案较不够完善，培训方法较普遍、缺乏针对性的得 1 分； 未提及此项的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 售后服务 根据投标人的售后服务承诺，售后服务响应时间，售后服务方案、售后技术支持等情况由评委进行打分： 服务承诺内容阐述详细、承诺措施全面、可行的得 3分； 服务承诺内容及承诺措施比较可行的得 2分； 服务承诺内容和承诺措施简单，可行性差的得 1分； 未提及此项的该项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 67.0 | 32.0 | 51.0 |

专家（签名）：