

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降街道新安村旧村改造项目房屋征收、征地补偿事务代理服务（QDCG2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	瑞安市安阳房地资产评估有限公司	温州瑞扬中瑞房地产土地资产评估有限公司	温州三禾建设事务代理有限公司
1	商务	业绩： 根据磋商供应商提供2021年1月1日以来征收、征地代理服务的业绩，每个得0.5分，最多得1分； 注：1、需提供中标（成交）通知书和合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 2、征收、征地代理服务的业绩指一个项目同时具有三个阶段内容，包括前期入户调查、中期协商签约、后期安置认购阶段的业绩（一个项目合同中同时包括上述三个阶段，或一个项目的三个阶段分开签订的合同均认可；若少于三个阶段的业绩不予计分）。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
2.1	商务	根据拟派项目负责人情况，由评审小组进行评分： （1）具有本科及以上学历的得2分，大专学历的得1分。 （2）具有房产评估师资格证书或律师资格证书的得2分。 注：需提供相关人员最近连续六个月的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章；若公司成立不满6个月的，则提供相关人员自公司成立起至今的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章。	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
2.2	商务	根据拟派项目服务人员（不含项目负责人）学历，由评审小组进行评分： 拟派项目服务人员（不含项目负责人）中每有1名本科及以上的得1分，本项最多得10分。 注：需提供相关人员最近连续六个月的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章；若公司成立不满6个月的，则提供相关人员自公司成立起至今的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章。	0-10	9.0	3.0	10.0	0.0
2.3	商务	根据投标供应商的服务人员专业素质、年龄结构、工龄、职称等情况，由评审小组打分： ①配备合理科学，满足采购要求的，得6分； ②配备基本合理，基本满足采购要求的，得4分； ③配备较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供最近连续六个月的社保证明材料和相关证明扫描件并加盖公章。	0-6	4.0	2.0	6.0	2.0
3.1	技术	对本项目的了解程度： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	2.0
3.2	技术	对本项目征收政策的熟悉程度和理解程度： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0
4.1	技术	工作流程，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据员工排班计划，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得5分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0
4.3	技术	根据员工激励及队伍稳定方案、员工保险交纳方案，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得5分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	针对本项目特点进行剖析，思路是否清晰，目标是否明确，由专家打分： ①分析到位，措施合理、针对性强的，得5分； ②分析基本清晰，措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
5.2	技术	针对本项目难点进行分析，是否符合实际，是否有合理性的建议，由专家打分： ①分析到位，措施合理、针对性强的，得5分； ②分析基本清晰，措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.3	技术	针对本项目特点和难点的解决措施，由专家打分： ①解决措施合理、针对性强的，得5分； ②解决措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	公司员工培训计划及内容等： 针对征收、征地代理服务的培训计划、内容、管理制度以及培训成果等内容，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得3分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商为本项目提供服务的便利性，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得5分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据供应商为本项目提供服务的应急响应制度，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得4分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
7.3	技术	根据供应商为本项目提供服务的保障措施，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得4分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
7.4	技术	根据供应商为本项目提供的专业技术支持及综合服务能力，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得5分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	其他增值服务： ①内容合理、科学，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、科学，可行性较强的，得3分； ③内容一般或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	51.0	37.0	88.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降街道新安村旧村改造项目房屋征收、征地补偿事务代理服务（QDCG2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	瑞安市安阳房地产资产评估有限公司	温州瑞扬中瑞房地产土地资产评估有限公司	温州三禾建设事务代理有限公司
1	商务	业绩： 根据磋商供应商提供2021年1月1日以来征收、征地代理服务的业绩，每个得0.5分，最多得1分； 注：1、需提供中标（成交）通知书和合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 2、征收、征地代理服务的业绩指一个项目同时具有三个阶段内容，包括前期入户调查、中期协商签约、后期安置认购阶段的业绩（一个项目合同中同时包括上述三个阶段，或一个项目的三个阶段分开签订的合同均认可；若少于三个阶段的业绩不予计分）。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
2.1	商务	根据拟派项目负责人情况，由评审小组进行评分： （1）具有本科及以上学历的得2分，大专学历的得1分。 （2）具有房产评估师资格证书或律师资格证书的得2分。 注：需提供相关人员最近连续六个月的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章；若公司成立不满6个月的，则提供相关人员自公司成立起至今的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章。	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
2.2	商务	根据拟派项目服务人员（不含项目负责人）学历，由评审小组进行评分： 拟派项目服务人员（不含项目负责人）中每有1名本科及以上学历的得1分，本项最多得10分。 注：需提供相关人员最近连续六个月的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章；若公司成立不满6个月的，则提供相关人员自公司成立起至今的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章。	0-10	9.0	3.0	10.0	0.0
2.3	商务	根据投标供应商的服务人员专业素质、年龄结构、工龄、职称等情况，由评审小组打分： ①配备合理科学，满足采购要求的，得6分； ②配备基本合理，基本满足采购要求的，得4分； ③配备较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供最近连续六个月的社保证明材料和相关证明扫描件并加盖公章。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	对本项目的了解程度： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	对本项目征收政策的熟悉程度和理解程度： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	工作流程，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0
4.2	技术	根据员工排班计划，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得5分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据员工激励及队伍稳定方案、员工保险交纳方案，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得5分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	针对本项目特点进行剖析，思路是否清晰，目标是否明确，由专家打分： ①分析到位，措施合理、针对性强的，得5分； ②分析基本清晰，措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	针对本项目难点进行分析，是否符合实际，是否有合理性的建议，由专家打分： ①分析到位，措施合理、针对性强的，得5分； ②分析基本清晰，措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.3	技术	针对本项目特点和难点的解决措施，由专家打分： ①解决措施合理、针对性强的，得5分； ②解决措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	公司员工培训计划及内容等： 针对征收、征地代理服务的培训计划、内容、管理制度以及培训成果等内容，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得3分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据供应商为本项目提供服务的便利性，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得5分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据供应商为本项目提供服务的应急响应制度，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得4分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
7.3	技术	根据供应商为本项目提供服务的保障措施，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得4分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
7.4	技术	根据供应商为本项目提供的专业技术支持及综合服务能力，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得5分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	其他增值服务： ①内容合理、科学，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、科学，可行性较强的，得3分； ③内容一般或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	51.0	45.0	80.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降街道新安村旧村改造项目房屋征收、征地补偿事务代理服务（QDCG2024057）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	瑞安市安阳房地产资产评估有限公司	温州瑞扬中瑞房地产土地资产评估有限公司	温州三禾建设事务代理有限公司
1	商务	业绩： 根据磋商供应商提供2021年1月1日以来征收、征地代理服务的业绩，每个得0.5分，最多得1分； 注：1、需提供中标（成交）通知书和合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 2、征收、征地代理服务的业绩指一个项目同时具有三个阶段内容，包括前期入户调查、中期协商签约、后期安置认购阶段的业绩（一个项目合同中同时包括上述三个阶段，或一个项目的三个阶段分开签订的合同均认可；若少于三个阶段的业绩不予计分）。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
2.1	商务	根据拟派项目负责人情况，由评审小组进行评分： （1）具有本科及以上学历的得2分，大专学历的得1分。 （2）具有房产评估师资格证书或律师资格证书的得2分。 注：需提供相关人员最近连续六个月的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章；若公司成立不满6个月的，则提供相关人员自公司成立起至今的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章。	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
2.2	商务	根据拟派项目服务人员（不含项目负责人）学历，由评审小组进行评分： 拟派项目服务人员（不含项目负责人）中每有1名本科及以上学历的得1分，本项最多得10分。 注：需提供相关人员最近连续六个月的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章；若公司成立不满6个月的，则提供相关人员自公司成立起至今的社保证明材料扫描件（可以由省政务网上打印）并加盖公章。	0-10	9.0	3.0	10.0	0.0
2.3	商务	根据投标供应商的服务人员专业素质、年龄结构、工龄、职称等情况，由评审小组打分： ①配备合理科学，满足采购要求的，得6分； ②配备基本合理，基本满足采购要求的，得4分； ③配备较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供最近连续六个月的社保证明材料和相关证明扫描件并加盖公章。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
3.1	技术	对本项目的了解程度： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0
3.2	技术	对本项目征收政策的熟悉程度和理解程度： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0
4.1	技术	工作流程，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得4分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0
4.2	技术	根据员工排班计划，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得5分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据员工激励及队伍稳定方案、员工保险交纳方案，由专家打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得5分； ②描述基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③描述较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	针对本项目特点进行剖析，思路是否清晰，目标是否明确，由专家打分： ①分析到位，措施合理、针对性强的，得5分； ②分析基本清晰，措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	针对本项目难点进行分析，是否符合实际，是否有合理性的建议，由专家打分： ①分析到位，措施合理、针对性强的，得5分； ②分析基本清晰，措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
5.3	技术	针对本项目特点和难点的解决措施，由专家打分： ①解决措施合理、针对性强的，得5分； ②解决措施针对性较强的，得3分； ③较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	公司员工培训计划及内容等： 针对征收、征地代理服务的培训计划、内容、管理制度以及培训成果等内容，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得3分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据供应商为本项目提供服务的便利性，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得5分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据供应商为本项目提供服务的应急响应制度，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得4分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0
7.3	技术	根据供应商为本项目提供服务的保障措施，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得4分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得2分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0
7.4	技术	根据供应商为本项目提供的专业技术支持及综合服务能力，由专家打分： ①内容全面、合理，针对性强的，得5分； ②内容基本全面合理，针对性较强的，得3分； ③内容较为一般或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	其他增值服务： ①内容合理、科学，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、科学，可行性较强的，得3分； ③内容一般或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-90	43.0	37.0	84.0	39.0

专家（签名）：