

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海涛环境工程有限公司	浙江赐隆保洁有限公司	一清环境管理（浙江）有限公司	台州市新概念物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	恒清环境科技有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州久洁有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	兴力洁道路保洁有限公司
1	商务	投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne ）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分； 2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分； 3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分； 4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分； 5) 未提供现状调查的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0
2.2	技术	针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分； 2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分； 4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
2.3	技术	针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 提供方案的，得1分； 2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分； 4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0
3.1	技术	项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案；包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。 1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分； 2) 所制定的管理比较粗略，科学性及其可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分； 3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分； 4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分； 5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。	0-6	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分； 2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分； 3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分； 4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5	4.0	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分；</p> <p>3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分；</p> <p>4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	4.0	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
3.6	技术	<p>爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）；</p> <p>2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）；</p> <p>3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）；</p> <p>4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）；</p> <p>5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。</p>	0-6	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4	技术	<p>安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供各项管理方案，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案进行综合打分。</p> <p>1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障实施方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障实施方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障实施方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障实施方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供停放管理方案，得0分。</p>	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7	商务	应急预案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急预案及拟投入的设备方案；遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	4.0	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	50.0	68.0	51.5	46.5	48.5	50.0	53.0	50.0	51.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州壹柒环境科技有限公司	温州市康家保洁有限公司
1	商务	<p>投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。</p> <p>注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分</p>	0-3	3.0	3.0
2.1	技术	<p>对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分；</p> <p>2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分；</p> <p>4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分；</p> <p>5) 未提供现状调查的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.2	技术	<p>针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分；</p> <p>2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分；</p> <p>4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.3	技术	<p>针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分；</p> <p>1) 提供方案的，得1分；</p> <p>2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分；</p> <p>4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	4.0	4.0
3.1	技术	<p>项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分；</p> <p>2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分；</p> <p>4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分；</p> <p>5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。</p>	0-6	2.5	4.0
3.2	技术	<p>投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。</p> <p>1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分；</p> <p>2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分；</p> <p>3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分；</p> <p>4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	2.5
3.3	技术	<p>拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。</p> <p>1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分；</p> <p>3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间排班和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.5	技术	垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0
3.6	技术	爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）； 2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）； 3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）； 4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）； 5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。	0-6	2.5	2.5
4	技术	安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。 1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供各项管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0
5	技术	投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案进行综合打分。 1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0
7	商务	应急方案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急方案及拟投入的设备方案：遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	2.5	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	2.5
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	53.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海涛环境工程有限公司	浙江赐隆保洁有限公司	一清环境管理（浙江）有限公司	台州市新概念物业管理有限公司	巾帼西丽环境科技集团有限公司	恒清环境科技有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州久洁有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	兴力洁保集团有限公司
1	商务	投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne ）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分； 2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分； 3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分； 4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分； 5) 未提供现状调查的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	5.0	4.0
2.2	技术	针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分； 2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分； 4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5
2.3	技术	针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 提供方案的，得1分； 2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分； 4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5
3.1	技术	项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。 1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分； 2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分； 3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分； 4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分； 5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分； 2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分； 3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分； 4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	6.0	4.0
3.3	技术	拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分；</p> <p>3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分；</p> <p>4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	6.0	4.0
3.6	技术	<p>爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）；</p> <p>2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）；</p> <p>3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）；</p> <p>4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）；</p> <p>5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
4	技术	<p>安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供各项管理方案，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
5	技术	<p>投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案进行综合打分。</p> <p>1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障实施方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障实施方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障实施方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障实施方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供停放管理方案，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5
7	商务	应急预案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急预案及拟投入的设备方案；遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	62.0	66.5	48.5	49.5	62.0	60.5	57.5	48.5	74.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州壹柒环境科技有限公司	温州市康家保洁有限公司
1	商务	<p>投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。</p> <p>注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分</p>	0-3	3.0	3.0
2.1	技术	<p>对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分；</p> <p>2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分；</p> <p>4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分；</p> <p>5) 未提供现状调查的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.2	技术	<p>针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分；</p> <p>2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分；</p> <p>4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.3	技术	<p>针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分；</p> <p>1) 提供方案的，得1分；</p> <p>2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分；</p> <p>4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
3.1	技术	<p>项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分；</p> <p>2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分；</p> <p>4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分；</p> <p>5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。</p>	0-6	2.5	2.5
3.2	技术	<p>投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。</p> <p>1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分；</p> <p>2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分；</p> <p>3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分；</p> <p>4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0
3.3	技术	<p>拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。</p> <p>1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分；</p> <p>3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间排班和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.5	技术	垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	4.0
3.6	技术	爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）； 2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）； 3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）； 4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）； 5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。	0-6	2.5	4.0
4	技术	安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。 1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供各项管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0
5	技术	投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案进行综合打分。 1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	2.5
7	商务	应急方案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急方案及拟投入的设备方案：遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	2.5	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	2.5
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	4.0
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	47.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海涛环境工程有限公司	浙江赐隆保洁有限公司	一清环境管理（浙江）有限公司	台州市新概念物业管理有限公司	中帼西丽环境科技集团有限公司	恒清环境科技有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州久洁有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	兴力洁保集团有限公司
1	商务	投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne ）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分； 2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分； 3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分； 4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分； 5) 未提供现状调查的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5
2.2	技术	针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分； 2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分； 4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5
2.3	技术	针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 提供方案的，得1分； 2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分； 4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5
3.1	技术	项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。 1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分； 2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分； 3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分； 4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分； 5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。	0-6	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分； 2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分； 3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分； 4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5
3.3	技术	拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	2.5	5.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	2.5	5.0	5.0	5.0	2.5	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分；</p> <p>3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分；</p> <p>4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	6.0	6.0	2.5	4.0	4.0
3.6	技术	<p>爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）；</p> <p>2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）；</p> <p>3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）；</p> <p>4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）；</p> <p>5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<p>安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性、可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供各项管理方案，得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5	技术	<p>投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案进行综合打分。</p> <p>1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障实施方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障实施方案比较粗略，科学性、可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障实施方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障实施方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供停放管理方案，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	5.0	5.0	2.5	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	5.0	4.0
7	商务	应急预案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急预案及拟投入的设备方案；遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	71.0	69.5	59.0	46.5	71.0	74.0	74.0	50.0	72.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州壹柒环境科技有限公司	温州市康家保洁有限公司
1	商务	<p>投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。</p> <p>注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分</p>	0-3	3.0	3.0
2.1	技术	<p>对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分；</p> <p>2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分；</p> <p>4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分；</p> <p>5) 未提供现状调查的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.2	技术	<p>针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分；</p> <p>2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分；</p> <p>4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.3	技术	<p>针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分；</p> <p>1) 提供方案的，得1分；</p> <p>2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分；</p> <p>4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	4.0
3.1	技术	<p>项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分；</p> <p>2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分；</p> <p>4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分；</p> <p>5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。</p>	0-6	2.5	4.0
3.2	技术	<p>投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。</p> <p>1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分；</p> <p>2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分；</p> <p>3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分；</p> <p>4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	2.5
3.3	技术	<p>拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。</p> <p>1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分；</p> <p>3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.5	技术	垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	6.0
3.6	技术	爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）； 2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）； 3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）； 4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）； 5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。	0-6	4.0	6.0
4	技术	安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。 1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供各项管理方案，得0分。	0-5	4.0	5.0
5	技术	投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案进行综合打分。 1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障实施方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障实施方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障实施方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障实施方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0
7	商务	应急方案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急方案及拟投入的设备方案：遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	2.5	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	54.5	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海涛环境工程有限公司	浙江赐隆保洁有限公司	一清环境管理（浙江）有限公司	台州市新概念物业管理有限公司	巾帼西丽环境科技集团有限公司	恒清环境科技有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州久洁有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	兴力洁保集团有限公司
1	商务	投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne ）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分； 2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分； 3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分； 4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分； 5) 未提供现状调查的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0	4.0	2.5	5.0	4.0
2.2	技术	针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分； 2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分； 4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
2.3	技术	针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 提供方案的，得1分； 2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分； 4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	2.5	2.5	5.0	5.0	4.0	2.5	5.0	2.5
3.1	技术	项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。 1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分； 2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分； 3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分； 4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分； 5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	6.0	2.5

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分； 2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分； 3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分； 4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	1.0	4.0	5.0	4.0	2.5	5.0	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	5.0	2.5

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分；</p> <p>3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分；</p> <p>4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
3.6	技术	<p>爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）；</p> <p>2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）；</p> <p>3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）；</p> <p>4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）；</p> <p>5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0
4	技术	<p>安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供各项管理方案，得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5	技术	<p>投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案进行综合打分。</p> <p>1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障实施方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障实施方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障实施方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障实施方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供停放管理方案，得0分。</p>	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5
7	商务	应急预案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急预案及拟投入的设备方案；遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.5	74.0	57.5	46.5	64.5	64.0	60.5	50.0	76.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州壹柒环境科技有限公司	温州市康家保洁有限公司
1	商务	<p>投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。</p> <p>注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分</p>	0-3	3.0	3.0
2.1	技术	<p>对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分；</p> <p>2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分；</p> <p>4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分；</p> <p>5) 未提供现状调查的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.2	技术	<p>针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分；</p> <p>2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分；</p> <p>4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	4.0	4.0
2.3	技术	<p>针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分；</p> <p>1) 提供方案的，得1分；</p> <p>2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分；</p> <p>4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	4.0
3.1	技术	<p>项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分；</p> <p>2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分；</p> <p>4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分；</p> <p>5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。</p>	0-6	2.5	4.0
3.2	技术	<p>投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。</p> <p>1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分；</p> <p>2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分；</p> <p>3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分；</p> <p>4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	4.0
3.3	技术	<p>拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。</p> <p>1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分；</p> <p>3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间排班和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0
3.5	技术	垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	4.0
3.6	技术	爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）； 2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）； 3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）； 4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）； 5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。	0-6	2.5	2.5
4	技术	安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。 1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供各项管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0
5	技术	投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案进行综合打分。 1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0
7	商务	应急方案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急方案及拟投入的设备方案：遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	2.5
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	4.0
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	48.5	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海涛环境工程有限公司	浙江赐隆保洁公司	一清环境管理（浙江）有限公司	台州市新概念物业管理有限公司	巾帼西丽环境科技集团有限公司	恒清环境科技有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州久洁有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	兴力洁保集团有限公司
1	商务	投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne ）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分； 2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分； 3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分； 4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分； 5) 未提供现状调查的，不得分。	0-5	2.5	5.0	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5	4.0
2.2	技术	针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。 1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分； 2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分； 4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	5.0	4.0	2.5	5.0	4.0	4.0	2.5	4.0	2.5
2.3	技术	针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 提供方案的，得1分； 2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分； 3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分； 4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	1.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
3.1	技术	项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。 1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分； 2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分； 3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分； 4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分； 5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。	0-6	2.5	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分； 2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分； 3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分； 4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	6.0	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	6.0	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0
3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	4.0	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分；</p> <p>3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分；</p> <p>4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	4.0	4.0
3.6	技术	<p>爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。</p> <p>1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）；</p> <p>2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）；</p> <p>3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）；</p> <p>4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）；</p> <p>5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。</p>	0-6	2.5	6.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<p>安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供各项管理方案，得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	2.5	4.0	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障实施方案进行综合打分。</p> <p>1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障实施方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分；</p> <p>2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障实施方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分；</p> <p>3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障实施方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障实施方案详细，科学、合理、可行性强，得5分；</p> <p>5) 未提供停放管理方案，得0分。</p>	0-5	2.5	5.0	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	应急预案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急预案及拟投入的设备方案；遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	2.5 你这是 过来推 铺保洁 车的吗	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.5	72.5	59.5	46.5	60.0	63.5	59.0	57.5	59.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县桥下镇环境卫生清扫保洁外包服务项目（WZGL-YJ-2024101001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州壹柒环境科技有限公司	温州市康家保洁有限公司
1	商务	<p>投标人体系证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。</p> <p>注：须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分</p>	0-3	3.0	3.0
2.1	技术	<p>对项目范围内道路的现状、保洁情况理解，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 现状调查不够详细、无针对性的，得1分；</p> <p>2) 现状调查一般详细，针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 现状调查较详细，较有针对性的，得4分；</p> <p>4) 现状调查足够详细、针对性较强的，得5分；</p> <p>5) 未提供现状调查的，不得分。</p>	0-5	2.5	4.0
2.2	技术	<p>针对本项目，根据存在的问题（包括清扫保洁的难点、要点等）进行调查剖析，分析结果具有全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分。</p> <p>1) 问题剖析不到位，不够全面或无针对性的，得1分；</p> <p>2) 问题剖析不够全面，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 问题剖析较全面，较合理性或针对性较强的，得4分；</p> <p>4) 问题剖析切合实际，且具有针对性和合理性的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	2.5	2.5
2.3	技术	<p>针对性的提出难点和要点的解决方案，全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分；</p> <p>1) 提供方案的，得1分；</p> <p>2) 方案不够完善，合理性或针对性一般的，得2.5分；</p> <p>3) 方案较完善，较合理性或针对性较强，得4分；</p> <p>4) 方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的，得5分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-5	4.0	4.0
3.1	技术	<p>项目管理方案及质量目标：针对本项目各项工作所制定的管理方案：包括采用的操作规程、标准、承诺、质量的控制和检验手段、方法的等，根据方案是否能满足质量目标的实现等情况进行打分。</p> <p>1) 所制定的管理不够详细、科学、合理，不切实际，从而不能够达到项目所需的质量目标，得1分；</p> <p>2) 所制定的管理比较粗略，科学性及可行性一般，只能基本达到项目所需的质量目标，得2.5分；</p> <p>3) 所制定的管理较详细，较科学、较合理、可行性较强，能够全面达到项目所需的质量目标，得4分；</p> <p>4) 所制定的管理详细，科学、合理、可行性强，能够全面且很好的达到项目所需的质量目标，得6分；</p> <p>5) 未提供管理方案及质量目标，得0分。</p>	0-6	2.5	2.5
3.2	技术	<p>投入本项目的主要机械设备：根据投标人拟投入机械设备配置方案（如所投入机械设备的数量、机械化替代人工作业的方案、其他优化方案结构的举措等），其安排的科学性、合理性、可行性及是否能够达到提高服务质量目的等情况进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。</p> <p>1) 仅提供机械设备配置方案，但存在不科学和不合理性、可行性不强，测算依据不充分，基本不能达到提高服务质量目标的，得1分；</p> <p>2) 机械设备配置方案较科学、合理和可行性一般，测算依据基本合理，基本能够达到提高服务质量目标的，得2.5分；</p> <p>3) 机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，测算依据较完善，能够全面达到提高服务质量目标的，得4分；</p> <p>4) 机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且有完整的测算依据，能够全面且很好的达到提高服务质量目标的，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	2.5
3.3	技术	<p>拟投入保洁人员及管理团队的情况：投标人拟投入保洁人员及管理人员配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，管理人员素质、从事相关管理工作经验等，亦可提供作为参考证明材料。</p> <p>1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分；</p> <p>2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分；</p> <p>3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分；</p> <p>4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得6分；</p> <p>5) 未提供的，不得分。</p>	0-6	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

3.4.1	技术	根据拟投入机械设备、工具配置情况（包括机械设备、工具的规格、测算依据、数量等），进一步说明如何保证道路作业方案有效、可行。根据其方案的科学性、合理性及可行性等方面进行打分。可提供机具设备的购买发票、租赁合同或承诺作为参考证明材料。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰，机械设备配置方案不科学、不合理、可行性不强，保证道路作业方案可行有效的措施不够明确的，得1分； 2) 机具测算、方法、计算依据基本正确，机械设备配置方案较科学、较合理、可行性较强，且保证道路作业方案可行有效的措施较完善的，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确，机械设备配置方案科学、合理、可行性强，且保证道路作业方案可行有效的措施很全面的，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面，机械设备配置方案科学、合理、可行性非常强，且保证道路作业方案可行有效的措施完善且有创新的，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	2.5
3.4.2	技术	拟投入道路作业人员情况，包括人员的条件及数量、工作排班、时间安排和分工计划等情况进行打分。如拟投入人员具有相关职称、能力证书等，亦可提供作为参考证明材料。 1) 人工排班及人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人工排班及人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行，得2.5分； 3) 人工排班及人员配置较为合理，测算按相关标准依据执行、作业计划、排班较详细、可行性较强，得4分； 4) 人工排班及人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	2.5
3.5	技术	垃圾收集、清运组织具体实施方案、排班计划和安全管理等：根据机具测算，作业计划、排班详情等制定垃圾清运收集、运输方案，根据方案的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 机具测算、方法、计算依据不清晰、人员配置不够合理，作业计划、排班简单、可行性不足，得1分； 2) 人员机具测算、方法、计算依据清晰、人员配置一般合理，作业计划、排班简单、可行性一般，基本满足招标文件规定的质量标准，得2.5分； 3) 机具测算、方法、计算依据完整准确、人员配置较为合理，作业计划、排班详细、可行性较强，职责较为合理清晰，略高于招标文件规定的质量标准，得4分； 4) 机具测算、方法、计算依据完整准确且全面、人员配置合理，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强，职责合理清晰，高于招标文件规定的质量标准，得6分。 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	2.5
3.6	技术	爱心驿站、公厕维养（作业）方案：爱心驿站、公厕维养作业方案（包含管理制度、设备设施及服务水平、卫生状况、维养情况及人员安排等方面）的科学性、合理性及可行性等情况进行打分。 1) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，不科学、不合理、可行性不强，公厕的保洁管理制度不符合相关要求，公厕的维养不符合相关要求（1分）； 2) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、较合理、可行性较强，公厕的保洁管理制度基本符合相关要求，公厕的维养基本符合相关要求（2.5分）； 3) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，较科学、全面、可行性较强，公厕的保洁管理制度完全符合相关要求，公厕的维养完全符合相关要求（4分）； 4) 爱心驿站、公厕维养（作业）方案，科学、合理、可行性强，公厕的保洁管理制度符合相关要求，公厕的维养高于相关要求，且高于招标文件规定的质量标准（6分）； 5) 未提供爱心驿站、公厕维养（作业）方案的，不得分。	0-6	4.0	4.0
4	技术	安全管理、项目组织管理及监管考核配合方案：项目质量安全管理方案（如交通安全作业措施、安全培训等）、项目组织管理方案（内部管理制度、人员管理制度等）、监管考核配合方案（配合监督检查、考核应对措施等）等情况进行打分。 1) 所制定的各项管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的各项管理方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的各项管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的各项管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供各项管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0
5	技术	投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案：根据投标供应商投入本项目服务的环卫工人宿舍等落实情况及保障方案进行综合打分。 1) 环卫工人宿舍落实情况不到位，所制定的保障方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 环卫工人宿舍落实情况基本明确，所制定的保障方案比较粗略，科学性及其可行性一般，得2.5分； 3) 环卫工人宿舍落实情况良好的，所制定的保障方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 环卫工人宿舍落实情况全面完善的，所制定的保障方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案：根据投标供应商投入本次道路清扫保洁拟投入车辆的停放管理方案（如停放的场地、停放规范、停放的安全措施、车辆管理制度等方面）进行综合打分。可提供已有车辆场地（自由、租赁或承诺）作为参考证明材料。 1) 所制定的停放管理方案不够详细、科学、合理，不切实际得1分； 2) 所制定的停放管理方案比较粗略，科学性及可行性一般，得2.5分； 3) 所制定的停放管理方案较详细，较科学、较合理、可行性较强，得4分； 4) 所制定的停放管理方案详细，科学、合理、可行性强，得5分； 5) 未提供停放管理方案，得0分。	0-5	4.0	4.0
7	商务	应急方案及拟投入本项目协助采购人、属地街道进行考核的设备方案：根据投标供应商应急方案及拟投入的设备方案：遇法定节假日、重大活动或突发事件时中标单位如何组织力量做好清扫保障工作并制定应急预案；特殊情况下遇有抗台、暴雨等突发事件如何确保人员到位并配合相关部门指挥等方面进行综合打分。 1) 方案不够切合实际、不够科学、处置预案要求不够全面且难以操作的，得1分； 2) 方案基本切合实际、较科学、处置预案要求较全面且具有可操作性较强的，得2.5分； 3) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性较强，有一定实战经验证明的（可提供相关佐证材料），得4分； 4) 方案切合实际、科学、处置预案要求全面且具有可操作性强，实战经验较为丰富的（可提供相关佐证材料），得5分； 5) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0
8	技术	创新亮点方案：为突破传统运作模式，本项目道路保洁管理和作业措施有创新，使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求。 1) 提供创新措施及设施设备方案不够完善，操作性不强的，得1分； 2) 创新措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2.5分； 3) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，得4分； 4) 创新措施完善，科学合理，具有针对性及可操作性的且使用的设施设备有创新，能切实有效响应本项目实际需求，得5分； 5) 未提供的，不得分。	0-5	2.5	2.5
9	技术	参与投标的单位与原有清扫保洁服务单位对接（过渡）方案：移交平稳过渡计划实施方案（含中标后进场接收方案和服务期满后移交方案）：根据参与投标单位与原有服务单位对接（过渡）方案，综合考虑本次的相关对接单位，明确列明各单位的对接过渡移交方案，由评委结合本项目情况综合打分。全面性、科学合理性、针对性等情况进行打分； 1) 仅提供过渡计划实施方案，但方案不全面、不切合实际，得1分； 2) 过渡计划实施方案较简单、不够全面且针对性不强，得2.5分； 3) 过渡计划实施方案较详细、较全面，针对性较强，得4分； 4) 过渡计划实施方案详细、充分、切合实际，具有明显的针对性，得6分； 5) 未提供的，不得分。	0-6	2.5	2.5
10	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务业绩：投标人2021年1月1日至投标截止时间为止城镇道路保洁服务相关业绩合同，同一服务续签合同不累计得分。每个合同得0.5分，本项最高得1分。 注：1、以合同签订时间为准；2、业绩必须提供中标通知书和合同复印件，缺一不可，否则不予计分。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	53.0	54.5

专家（签名）：