

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：新时期衢州市ESG（环境、社会和公司治理）需求识别和创新机制课题研究项目（qza12024-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁夏双碳节能管理服务有 限公司	杭州市工程咨 询中心有限公 司	浙江省经济信 息中心（浙江 省价格研究所 ）	深圳市博奕方 略企业管理咨 询有限公司
1	商务	项目业绩：磋商响应人自2020年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有类似课题研究项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	履约能力：1、磋商响应方根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜进行打分，专业配置人员6人及以上的得6分,专业配置人员3-5人的得4分，3人以下的不得分。 注：提供有效的2024年06月以来任意一个月供应商为其缴纳社会保障证明原件扫描件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	商务	1.项目负责人具有正高级职称及以上的得3分，其余不得分。 2.项目组成员（不含项目负责人）具有高级及以上职称的，每人2分。最高得10分。 须提供相关证书扫描件加盖电子签章、相关人员的社保证明。	0-13	0.0	6.0	13.0	0.0
3.2	商务	项目负责人具有主持省级及以上绿色低碳相关课题经验的得3分，具有主持市级绿色低碳相关课题得1分；其他不得分。 须提供拟派项目负责人作为负责人的课题相关证明材料，加盖单位公章，不提供或不符合要求不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4	商务	项目理解：根据供应商对本课题研究的研究意义、研究背景、研究目的等内容的理解进行综合打分：项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得7-10分；基本全面，基本合理且可行的得4-6.9分；思路不清晰、不明确、可行性不强的0-3.9，未提供不得分。	0-10	6.5	6.5	7.0	7.0
5	商务	技术方案：1.对该课题的现状、存在问题进行分析并打分。方案合理，描述详细具体、符合项目实际的得7-10分；基本明确、合理的得4-6.9分；分析在完整性方面有较大欠缺的得0-3.9分；未提供不得分。 2.提出编制该课题的总体思路和主要目标。方案合理，描述详细具体、符合项目实际的得7-10分；基本明确、合理的得4-6.9分；分析在完整性方面有较大欠缺的得0-3.9分；未提供不得分。	0-20	14.5	14.5	15.0	14.8
6	商务	进度安排：针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从有利于本项目实施的角度进行评分。（0-5分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从有利于本项目实施的角度进行评分。（0-5分）	0-10	7.5	7.3	7.8	7.5
7	商务	质量保障措施：针对项目服务质量保障措施进行评定： 本项目的具体服务质量保障措施，从有利于本项目实施的角度进行评分。描述详细具体合理，内容全面详实，符合项目实际的得5.1-8分；基本符合的得2.1-5分；部分符合的得1-3分；不符合或未提供不得分。	0-8	6.2	6.2	6.5	6.2
8.1	商务	后续服务保障体系是否健全，与采购人日常配合是否能高效落实，视质量保证及后续服务情况进行打分。（0-6分）	0-6	4.8	4.7	5.0	4.8
8.2	商务	根据供应商提供的后续服务支持的响应程度进行综合评定（0-3分）。	0-3	2.6	2.6	2.6	2.6
9	商务	保密工作：根据提供的保密安全制度、保密安全方案等情况综合打分。（0-5分）	0-5	4.6	4.5	4.8	4.6
10	商务	合理化建议：投标人提出的针对本项目的合理化建议的实际描述情况进行评分（0-5分）。	0-5	3.6	3.6	3.8	3.6
合计			0-90	57.3	62.9	75.5	58.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：新时期衢州市ESG（环境、社会和公司治理）需求识别和创新机制课题研究项目（qza12024-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁夏双碳节能管理服务有 限公司	杭州市工程咨 询中心有限公 司	浙江省经济信 息中心（浙江 省价格研究所 ）	深圳市博奕方 略企业管理咨 询有限公司
1	商务	项目业绩：磋商响应人自2020年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有类似课题研究项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	履约能力：1、磋商响应方根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜进行打分，专业配置人员6人及以上的得6分,专业配置人员3-5人的得4分，3人以下的不得分。 注：提供有效的2024年06月以来任意一个月供应商为其缴纳社会保障证明原件扫描件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	商务	1.项目负责人具有正高级职称及以上的得3分，其余不得分。 2.项目组成员（不含项目负责人）具有高级及以上职称的，每人2分。最高得10分。 须提供相关证书扫描件加盖电子签章、相关人员的社保证明。	0-13	0.0	6.0	13.0	0.0
3.2	商务	项目负责人具有主持省级及以上绿色低碳相关课题经验的得3分，具有主持市级绿色低碳相关课题得1分；其他不得分。 须提供拟派项目负责人作为负责人的课题相关证明材料，加盖单位公章，不提供或不符合要求不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4	商务	项目理解：根据供应商对本课题研究的研究意义、研究背景、研究目的等内容的理解进行综合打分：项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得7-10分；基本全面，基本合理且可行的得4-6.9分；思路不清晰、不明确、可行性不强的0-3.9，未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.5	8.1
5	商务	技术方案：1.对该课题的现状、存在问题进行分析并打分。方案合理，描述详细具体、符合项目实际的得7-10分；基本明确、合理的得4-6.9分；分析在完整性方面有较大欠缺的得0-3.9分；未提供不得分。 2.提出编制该课题的总体思路和主要目标。方案合理，描述详细具体、符合项目实际的得7-10分；基本明确、合理的得4-6.9分；分析在完整性方面有较大欠缺的得0-3.9分；未提供不得分。	0-20	14.0	13.0	16.0	15.0
6	商务	进度安排：针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从有利于本项目实施的角度进行评分。（0-5分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从有利于本项目实施的角度进行评分。（0-5分）	0-10	7.5	6.8	8.0	7.0
7	商务	质量保障措施：针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从有利于本项目实施的角度进行评分。描述详细具体合理，内容全面详实，符合项目实际的得5.1-8分；基本符合的得2.1-5分；部分符合的得1-3分；不符合或未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0	7.0
8.1	商务	后续服务保障体系是否健全，与采购人日常配合是否能高效落实，视质量保证及后续服务情况进行打分。（0-6分）	0-6	5.0	4.8	5.0	5.0
8.2	商务	根据供应商提供的后续服务支持的响应程度进行综合评定（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2.8	2.6
9	商务	保密工作：根据提供的保密安全制度、保密安全方案等情况综合打分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	商务	合理化建议：投标人提出的针对本项目的合理化建议的实际描述情况进行评分（0-5分）。	0-5	4.3	4.0	4.5	4.4
合计			0-90	60.3	61.1	79.8	61.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：新时期衢州市ESG（环境、社会和公司治理）需求识别和创新机制课题研究项目（qza12024-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁夏双碳节能管理服务有 限公司	杭州市工程咨 询中心有限公 司	浙江省经济信 息中心（浙江 省价格研究所 ）	深圳市博奕方 略企业管理咨 询有限公司
1	商务	项目业绩：磋商响应人自2020年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有类似课题研究项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	履约能力：1、磋商响应方根据本项目的特点投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜进行打分，专业配置人员6人及以上的得6分,专业配置人员3-5人的得4分，3人以下的不得分。 注：提供有效的2024年06月以来任意一个月供应商为其缴纳社会保障证明原件扫描件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	商务	1.项目负责人具有正高级职称及以上的得3分，其余不得分。 2.项目组成员（不含项目负责人）具有高级及以上职称的，每人2分。最高得10分。 须提供相关证书扫描件加盖电子签章、相关人员的社保证明。	0-13	0.0	6.0	13.0	0.0
3.2	商务	项目负责人具有主持省级及以上绿色低碳相关课题经验的得3分，具有主持市级绿色低碳相关课题得1分；其他不得分。 须提供拟派项目负责人作为负责人的课题相关证明材料，加盖单位公章，不提供或不符合要求不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4	商务	项目理解：根据供应商对本课题研究的研究意义、研究背景、研究目的等内容的理解进行综合打分：项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得7-10分；基本全面，基本合理且可行的得4-6.9分；思路不清晰、不明确、可行性不强的0-3.9，未提供不得分。	0-10	5.0	6.0	7.0	6.0
5	商务	技术方案：1.对该课题的现状、存在问题进行分析并打分。方案合理，描述详细具体、符合项目实际的得7-10分；基本明确、合理的得4-6.9分；分析在完整性方面有较大欠缺的得0-3.9分；未提供不得分。 2.提出编制该课题的总体思路和主要目标。方案合理，描述详细具体、符合项目实际的得7-10分；基本明确、合理的得4-6.9分；分析在完整性方面有较大欠缺的得0-3.9分；未提供不得分。	0-20	12.0	14.0	15.0	14.0
6	商务	进度安排：针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从有利于本项目实施的角度进行评分。（0-5分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从有利于本项目实施的角度进行评分。（0-5分）	0-10	6.0	7.0	8.0	8.0
7	商务	质量保障措施：针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从有利于本项目实施的角度进行评分。描述详细具体合理，内容全面详实，符合项目实际的得5.1-8分；基本符合的得2.1-5分；部分符合的得1-3分；不符合或未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	5.0	4.0
8.1	商务	后续服务保障体系是否健全，与采购人日常配合是否能高效落实，视质量保证及后续服务情况进行打分。（0-6分）	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0
8.2	商务	根据供应商提供的后续服务支持的响应程度进行综合评定（0-3分）。	0-3	1.5	1.6	1.8	1.4
9	商务	保密工作：根据提供的保密安全制度、保密安全方案等情况综合打分。（0-5分）	0-5	3.2	3.5	3.8	3.7
10	商务	合理化建议：投标人提出的针对本项目的合理化建议的实际描述情况进行评分（0-5分）。	0-5	2.5	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	44.2	54.1	70.6	51.1

专家（签名）：