

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市江南时尚轻工业园区基础配套设施工程—华明路（华顺路至锦祥路段）道路工程监理（QDCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市禹翔工程管理有限公司	浙江中鼎工程监理有限公司	温州市钰安工程管理有限公司	温州中杰工程项目管理有限公司	浙江南方工程咨询有限公司	温州辰衍工程管理有限公司
1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来（以竣工资料上时间为准）的类似项目业绩：每提供1个道路工程监理业绩得0.5分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：①监理合同或者中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明；①、②证明材料缺一不可。） 注：需提供相应证书扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来，项目负责人以总监身份完成过的市政工程获得省级（直辖市）及以上优质工程质量奖的得3分；获得市级优质工程质量奖的得2分；获得县级优质工程质量奖的得1分，以最高奖项为准，仅计取一次最高奖项，不累计得分，本项最高得3分。获奖认定时间：以获奖文件发文时间或获奖证书时间为准。 获奖情况证明材料：①获奖文件或证书；②能证明项目总监理工程师业绩的中标通知书或监理合同；	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	针对本项目施工阶段（含材料、设备采购）全过程监理的监理措施和安全管理、文明施工管理措施。 1、科学合理、完全满足监理需要的，得9分； 2、基本满足监理需要的，得7分； 3、相对满足监理需要的，得5分； 4、存在明显不合理或不足的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0	5.0
4	技术	进度目标控制及手段：包括勘察设计阶段和施工阶段，定期对影响因素的分析处理、动态控制措施、协调配合及确保工期的有效办法等；由专家自行评分： 1、进度目标控制及手段合理的，得9分； 2、进度目标控制及手段较为合理的，得7分； 3、进度目标控制及手段基本合理的，得5分； 4、进度目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0
5	技术	投资目标控制及手段：包括施工阶段的设计、设计变更、索赔、工程量、现场签证、支付审核、结算审核等有效办法和措施；由专家自行评分： 1、投资目标控制及手段合理的，得9分； 2、投资目标控制及手段较为合理的，得7分； 3、投资目标控制及手段基本合理的，得5分； 4、投资目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	7.0	9.0	5.0	7.0	7.0	5.0
6	技术	质量目标控制及手段：包括检验批、分部、分项工程的实体质量控制、隐蔽验收、专项验收、轴线、功能检测，原材料构配件、节能、质量的把关及方案审核，旁站和质量事故处理手段等；由专家自行评分： 1、质量目标控制及手段合理的，得8分； 2、质量目标控制及手段较为合理的，6分； 3、质量目标控制及手段基本合理的，得4分； 4、质量目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	8.0	8.0	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	针对本工程现场的了解情况，由专家自行评分： 1、对现场情况了解深入的，得8分； 2、对现场情况基本了解的，得6分； 3、对现场情况了解一般的，得4分； 4、对现场情况了解不详的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0
8	技术	针对本工程部分难点的采取监理措施和工程风险，并编制突发性事件监理处理预案的合理性，由专家自行评分： 1、监理措施、建议、处理预案合理的，得8分； 2、监理措施、建议、处理预案较为合理的，得6分； 3、监理措施、建议、处理预案基本合理的，得4分； 4、监理措施、建议、处理预案不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	6.0	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	合同管理：包括承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施的合理性完整性，由专家自行评分： 1、合同管理措施、手续措施合理的，得8分； 2、合同管理措施、手续措施较为合理的，得6分； 3、合同管理措施、手续措施基本合理的，得4分； 4、合同管理措施、手续措施不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	对各专业工程配合协调管理的措施：包括对各专业、工种协调配合等采取的措施。 1、科学合理、完全满足监理需要的，得8分； 2、较为满足监理需要的，得6分； 3、基本满足监理需要的，得4分； 4、存在明显不合理或不足的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	8.0
11	技术	针对本项目所提供的合理化建议情况合理性，由专家自行评分： 1、合理化建议合理的，得5分； 2、合理化建议较为合理的，得3分； 3、合理化建议基本合理的，得2分； 4、合理化建议不合理的，得1分； 5、未提供的，得0分；	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	投入的仪器设备的是否充足，满足项目需求，由专家自行评分： 1、投入的仪器设备充足，满足项目需求的，得5分； 2、投入的仪器设备较为充足，较为满足项目需求的，得3分； 3、投入的仪器设备基本充足，基本满足项目需求的，得2分； 4、投入的仪器设备不充足，不满足项目需求的，得1分； 5、未提供的，得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	服务质量保证及增值服务承诺，由专家自行评分： 1、服务质量保证及增值服务承诺合理的，得9分； 2、服务质量保证及增值服务承诺较合理的，得7分； 3、服务质量保证及增值服务承诺一般合理的，得5分； 4、服务质量保证及增值服务承诺不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	69.0	77.0	51.0	70.0	71.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市江南时尚轻工业园区基础配套设施工程—华明路（华顺路至锦祥路段）道路工程监理（QDCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市禹翔工程管理有限公司	浙江中鼎工程监理有限公司	温州市钰安工程管理有限公司	温州中杰工程项目管理有限公司	浙江南方工程咨询有限公司	温州辰衍工程管理有限公司
1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来（以竣工资料上时间为准）的类似项目业绩：每提供1个道路工程监理业绩得0.5分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：①监理合同或者中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明；①、②证明材料缺一不可。） 注：需提供相应证书扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来，项目负责人以总监身份完成过的市政工程获得省级（直轄市级）及以上优质工程质量奖的得3分；获得市级优质工程质量奖的得2分；获得县级优质工程质量奖的得1分，以最高奖项为准，仅计取一次最高奖项，不累计得分，本项最高得3分。获奖认定时间：以获奖文件发文时间或获奖证书时间为准。 获奖情况证明材料：①获奖文件或证书；②能证明项目总监监理工程师业绩的中标通知书或监理合同；	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	针对本项目施工阶段（含材料、设备采购）全过程监理的监理措施和安全管理、文明施工管理措施。 1、科学合理、完全满足监理需要的，得9分； 2、基本满足监理需要的，得7分； 3、相对满足监理需要的，得5分； 4、存在明显不合理或不足的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	进度目标控制及手段：包括勘察设计阶段和施工阶段，定期对影响因素的分析处理、动态控制措施、协调配合及确保工期的有效办法等；由专家自行评分： 1、进度目标控制及手段合理的，得9分； 2、进度目标控制及手段较为合理的，得7分； 3、进度目标控制及手段基本合理的，得5分； 4、进度目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	投资目标控制及手段：包括施工阶段的设计、设计变更、索赔、工程计量、现场签证、支付审核、结算审核等有效办法和措施；由专家自行评分： 1、投资目标控制及手段合理的，得9分； 2、投资目标控制及手段较为合理的，得7分； 3、投资目标控制及手段基本合理的，得5分； 4、投资目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	质量目标控制及手段：包括检验批、分部、分项工程的实体质量控制、隐蔽验收、专项验收、轴线、功能检测，原材料构配件、节能、质量的把关及方案审核，旁站和质量事故处理手段等；由专家自行评分： 1、质量目标控制及手段合理的，得8分； 2、质量目标控制及手段较为合理的，6分； 3、质量目标控制及手段基本合理的，得4分； 4、质量目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	针对本工程现场的了解情况，由专家自行评分： 1、对现场情况了解深入的，得8分； 2、对现场情况基本了解的，得6分； 3、对现场情况了解一般的，得4分； 4、对现场情况了解不详的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	针对本工程部分难点的采取监理措施和工程风险，并编制突发性事件监理处理预案的合理性，由专家自行评分： 1、监理措施、建议、处理预案合理的，得8分； 2、监理措施、建议、处理预案较为合理的，得6分； 3、监理措施、建议、处理预案基本合理的，得4分； 4、监理措施、建议、处理预案不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	合同管理：包括承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施的合理性完整性，由专家自行评分： 1、合同管理措施、手续措施合理的，得8分； 2、合同管理措施、手续措施较为合理的，得6分； 3、合同管理措施、手续措施基本合理的，得4分； 4、合同管理措施、手续措施不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对各专业工程配合协调管理的措施：包括对各专业、工种协调配合等采取的措施。 1、科学合理、完全满足监理需要的，得8分； 2、较为满足监理需要的，得6分； 3、基本满足监理需要的，得4分； 4、存在明显不合理或不足的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	针对本项目所提供的合理化建议情况合理性，由专家自行评分： 1、合理化建议合理的，得5分； 2、合理化建议较为合理的，得3分； 3、合理化建议基本合理的，得2分； 4、合理化建议不合理的，得1分； 5、未提供的，得0分；	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	投入的仪器设备的是否充足，满足项目需求，由专家自行评分： 1、投入的仪器设备充足，满足项目需求的，得5分； 2、投入的仪器设备较为充足，较为满足项目需求的，得3分； 3、投入的仪器设备基本充足，基本满足项目需求的，得2分； 4、投入的仪器设备不充足，不满足项目需求的，得1分； 5、未提供的，得0分；	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	服务质量保证及增值服务承诺，由专家自行评分： 1、服务质量保证及增值服务承诺合理的，得9分； 2、服务质量保证及增值服务承诺较合理的，得7分； 3、服务质量保证及增值服务承诺一般合理的，得5分； 4、服务质量保证及增值服务承诺不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	49.0	49.0	49.0	50.0	49.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市江南时尚轻工业园区基础配套设施工程—华明路（华顺路至锦祥路段）道路工程监理（QDCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市禹翔工程管理有限公司	浙江中鼎工程监理有限公司	温州市钰安工程管理有限公司	温州中杰工程项目管理有限公司	浙江南方工程咨询有限公司	温州辰衍工程管理有限公司
1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来（以竣工资料上时间为准）的类似项目业绩：每提供1个道路工程监理业绩得0.5分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：①监理合同或者中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明；①、②证明材料缺一不可。） 注：需提供相应证书扫描件加盖电子签章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	2022年1月1日以来，项目负责人以总监身份完成过的市政工程获得省级（直轄市级）及以上优质工程质量奖的得3分；获得市级优质工程质量奖的得2分；获得县级优质工程质量奖的得1分，以最高奖项为准，仅计取一次最高奖项，不累计得分，本项最高得3分。获奖认定时间：以获奖文件发文时间或获奖证书时间为准。 获奖情况证明材料：①获奖文件或证书；②能证明项目总监监理工程师业绩的中标通知书或监理合同；	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	针对本项目施工阶段（含材料、设备采购）全过程监理的监理措施和安全管理、文明施工管理措施。 1、科学合理、完全满足监理需要的，得9分； 2、基本满足监理需要的，得7分； 3、相对满足监理需要的，得5分； 4、存在明显不合理或不足的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	进度目标控制及手段：包括勘察设计阶段和施工阶段，定期对影响因素的分析处理、动态控制措施、协调配合及确保工期的有效办法等；由专家自行评分： 1、进度目标控制及手段合理的，得9分； 2、进度目标控制及手段较为合理的，得7分； 3、进度目标控制及手段基本合理的，得5分； 4、进度目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	投资目标控制及手段：包括施工阶段的设计、设计变更、索赔、工程计量、现场签证、支付审核、结算审核等有效办法和措施；由专家自行评分： 1、投资目标控制及手段合理的，得9分； 2、投资目标控制及手段较为合理的，得7分； 3、投资目标控制及手段基本合理的，得5分； 4、投资目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0	7.0
6	技术	质量目标控制及手段：包括检验批、分部、分项工程的实体质量控制、隐蔽验收、专项验收、轴线、功能检测，原材料构配件、节能、质量的把关及方案审核，旁站和质量事故处理手段等；由专家自行评分： 1、质量目标控制及手段合理的，得8分； 2、质量目标控制及手段较为合理的，6分； 3、质量目标控制及手段基本合理的，得4分； 4、质量目标控制及手段不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	针对本工程现场的了解情况，由专家自行评分： 1、对现场情况了解深入的，得8分； 2、对现场情况基本了解的，得6分； 3、对现场情况了解一般的，得4分； 4、对现场情况了解不详的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对本工程部分难点的采取监理措施和工程风险，并编制突发性事件监理处理预案的合理性，由专家自行评分： 1、监理措施、建议、处理预案合理的，得8分； 2、监理措施、建议、处理预案较为合理的，得6分； 3、监理措施、建议、处理预案基本合理的，得4分； 4、监理措施、建议、处理预案不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	合同管理：包括承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施的合理性完整性，由专家自行评分： 1、合同管理措施、手续措施合理的，得8分； 2、合同管理措施、手续措施较为合理的，得6分； 3、合同管理措施、手续措施基本合理的，得4分； 4、合同管理措施、手续措施不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	对各专业工程配合协调管理的措施：包括对各专业、工种协调配合等采取的措施。 1、科学合理、完全满足监理需要的，得8分； 2、较为满足监理需要的，得6分； 3、基本满足监理需要的，得4分； 4、存在明显不合理或不足的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	针对本项目所提供的合理化建议情况合理性，由专家自行评分： 1、合理化建议合理的，得5分； 2、合理化建议较为合理的，得3分； 3、合理化建议基本合理的，得2分； 4、合理化建议不合理的，得1分； 5、未提供的，得0分；	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	投入的仪器设备的是否充足，满足项目需求，由专家自行评分： 1、投入的仪器设备充足，满足项目需求的，得5分； 2、投入的仪器设备较为充足，较为满足项目需求的，得3分； 3、投入的仪器设备基本充足，基本满足项目需求的，得2分； 4、投入的仪器设备不充足，不满足项目需求的，得1分； 5、未提供的，得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务质量保证及增值服务承诺，由专家自行评分： 1、服务质量保证及增值服务承诺合理的，得9分； 2、服务质量保证及增值服务承诺较合理的，得7分； 3、服务质量保证及增值服务承诺一般合理的，得5分； 4、服务质量保证及增值服务承诺不合理的，得2分； 5、未提供的，得0分；	0-9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	48.0	53.0	59.0	56.0	51.0	52.0

专家（签名）：