

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县第三次全国土壤普查成果编制项目（CNDL2024087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学	杭州天量检测科技有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过土壤普查成果编制项目的，每个得0.5分，最多得1分。 注：项目业绩须提供合同扫描件加盖公章；业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	1、具有土壤学专业正高级职称的得3分，土壤学专业副高级职称的得2分，土壤学专业中级职称的得1分。专业以职称证书为准。 2、项目负责人为国家级土壤三普专家的得4分，省级土壤三普专家的得2分。 注：需提供职称证书、专家证明材料、相关证明材料和社保证明材料扫描件加盖公章。	0-7	7.0	7.0	7.0	0.0
3.1	商务	1、项目组成员（除项目负责人外）具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农业资源利用、植物营养、地理信息系统、环境信息技术、地质学、环境科学、农业遥感专业）高级职称的，每人得2分，中级职称的，每人得1分，专业以职称证书或学位或学历证书为准，本项最高得10分。 2、项目成员（除项目负责人外）具有国家或省级土壤三普专家的，每人得1分，本项最高得3分。 3、项目成员（除项目负责人外）获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的，每人得1分，最高得4分。 4、项目组成员具有编制土壤志（含土种志、土系志）经历、编写过土壤调查技术类著作（教材）经验，主编土壤志和土壤调查相关著作（教材），每本得1分，最高得2分；主持过土壤调查分类（包括土壤（系）调查、土壤发生与分类研究）、土壤酸化治理、土壤质量健康体系评价、土壤属性空间评价、农产品产地环境调查研究等项目，每项得1分，最高得6分。 注：需提供相关证书、专家证明材料和社保证明材料扫描件加盖公章。	0-25	25.0	25.0	25.0	0.0
4.1	商务	根据供应商对项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度： ①描述全面、合理，具有针对性的，得6分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得4分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.1	商务	根据供应商对本项目重点难点情况的分析： ①描述全面、合理，具有针对性的，得5分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0
6.1	商务	根据供应商对本项目重难点的解决措施： ①内容合理、科学，可行性强的：5分； ②内容较为合理、科学，可行性一般的：3分； ③内容简单或存在缺陷的：1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0
7.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的工作内容： ①完整、详细、准确及合理的，得6分； ②基本准确、合理的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
8.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的工作流程及技术路线： ①清晰、明确及科学的，得6分； ②基本清晰、明确、科学的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的技术方法： ①适合项目需求、先进且可行的，得6分； ②基本合理、可行的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据磋商供应商针对本项目工作进度计划安排： ①计划安排科学合理：6分； ②基本合理的：4分； ③合理性较差或存在缺陷的：2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11.1	商务	根据供应商提供的保密方案与措施： ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
12.1	商务	根据供应商对本项目质量保证措施是否明确、可行、针对性强： ①内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0

13.1	商务	根据供应商对本项目售后服务方案（包括服务响应时间、响应程度、解决问题的能力、应急预案、培训、技术指导等）： ①内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	78.0	66.0	72.0	17.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县第三次全国土壤普查成果编制项目（CN DL2024087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学	杭州天量检测科技有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过土壤普查成果编制项目的，每个得0.5分，最多得1分。 注：项目业绩须提供合同扫描件加盖公章；业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	1、具有土壤学专业正高级职称的得3分，土壤学专业副高级职称的得2分，土壤学专业中级职称的得1分。专业以职称证书为准。 2、项目负责人为国家级土壤三普专家的得4分，省级土壤三普专家的得2分。 注：需提供职称证书、专家证明材料、相关证明材料和社保证明材料扫描件加盖公章。	0-7	7.0	7.0	7.0	0.0
3.1	商务	1、项目组成员（除项目负责人外）具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农业资源利用、植物营养、地理信息系统、环境信息技术、地质学、环境科学、农业遥感专业）高级职称的，每人得2分，中级职称的，每人得1分，专业以职称证书或学位或学历证书为准，本项最高得10分。 2、项目成员（除项目负责人外）具有国家或省级土壤三普专家的，每人得1分，本项最高得3分。 3、项目成员（除项目负责人外）获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的，每人得1分，最高得4分。 4、项目组成员具有编制土壤志（含土种志、土系志）经历、编写过土壤调查技术著作（教材）经验，主编土壤志和土壤调查相关著作（教材），每本得1分，最高得2分；主持过土壤调查分类（包括土壤（系）调查、土壤发生与分类研究）、土壤酸化治理、土壤质量健康体系评价、土壤属性空间评价、农产品产地环境调查研究等项目，每项得1分，最高得6分。 注：需提供相关证书、专家证明材料和社保证明材料扫描件加盖公章。	0-25	25.0	25.0	25.0	0.0
4.1	商务	根据供应商对项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度： ①描述全面、合理，具有针对性的，得6分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得4分； ③描述较为简单或存在遗漏的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
5.1	商务	根据供应商对本项目重点难点情况的分析： ①描述全面、合理，具有针对性的，得5分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； ③描述较为简单或存在遗漏的，得1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
6.1	商务	根据供应商对本项目重难点的解决措施： ①内容合理、科学，可行性强的：5分； ②内容较为合理、科学，可行性一般的：3分； ③内容简单或存在缺陷的：1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
7.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的工作内容： ①完整、详细、准确及合理的，得6分； ②基本准确、合理的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
8.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的工作流程及技术路线： ①清晰、明确及科学的，得6分； ②基本清晰、明确、科学的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
9.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的技术方法： ①适合项目需求、先进且可行的，得6分； ②基本合理、可行的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	2.0
10.1	商务	根据磋商供应商针对本项目工作进度计划安排： ①计划安排科学合理的：6分； ②基本合理的：4分； ③合理性较差或存在缺陷的：2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11.1	商务	根据供应商提供的保密方案与措施： ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
12.1	商务	根据供应商对本项目质量保证措施是否明确、可行、针对性强： ①内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0

13.1	商务	根据供应商对本项目售后服务方案（包括服务响应时间、响应程度、解决问题的能力、应急预案、培训、技术指导等）： ①内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	88.0	84.0	86.0	17.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县第三次全国土壤普查成果编制项目（CNDL2024087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	浙江省农业科学院	浙江大学	杭州天量检测科技有限公司
1.1	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过土壤普查成果编制项目的，每个得0.5分，最多得1分。 注：项目业绩须提供合同扫描件加盖公章；业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	1、具有土壤学专业正高级职称的得3分，土壤学专业副高级职称的得2分，土壤学专业中级职称的得1分。专业以职称证书为准。 2、项目负责人为国家级土壤三普专家的得4分，省级土壤三普专家的得2分。 注：需提供职称证书、专家证明材料、相关证明材料和社保证明材料扫描件加盖公章。	0-7	7.0	7.0	7.0	0.0
3.1	商务	1、项目组成员（除项目负责人外）具有土壤学相关专业（含土壤农化、农业资源与环境、农业资源利用、植物营养、地理信息系统、环境信息技术、地质学、环境科学、农业遥感专业）高级职称的，每人得2分，中级职称的，每人得1分，专业以职称证书或学位或学历证书为准，本项最高得10分。 2、项目成员（除项目负责人外）具有国家或省级土壤三普专家的，每人得1分，本项最高得3分。 3、项目成员（除项目负责人外）获得国家或省级土壤三普办颁发的培训证书的，每人得1分，最高得4分。 4、项目组成员具有编制土壤志（含土种志、土系志）经历、编写过土壤调查技术著作（教材）经验，主编土壤志和土壤调查相关著作（教材），每本得1分，最高得2分；主持过土壤调查分类（包括土壤（系）调查、土壤发生与分类研究）、土壤酸化治理、土壤质量健康体系评价、土壤属性空间评价、农产品产地环境调查研究等项目，每项得1分，最高得6分。 注：需提供相关证书、专家证明材料和社保证明材料扫描件加盖公章。	0-25	25.0	25.0	25.0	0.0
4.1	商务	根据供应商对项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度： ①描述全面、合理，具有针对性的，得6分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得4分； ③描述较为简单或存在遗漏的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	2.0
5.1	商务	根据供应商对本项目重点难点情况的分析： ①描述全面、合理，具有针对性的，得5分； ②描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； ③描述较为简单或存在遗漏的，得1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
6.1	商务	根据供应商对本项目重难点的解决措施： ①内容合理、科学，可行性强的：5分； ②内容较为合理、科学，可行性一般的：3分； ③内容简单或存在缺陷的：1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
7.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的工作内容： ①完整、详细、准确及合理的，得6分； ②基本准确、合理的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	2.0
8.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的工作流程及技术路线： ①清晰、明确及科学的，得6分； ②基本清晰、明确、科学的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	商务	根据供应商对本项目实施方案的技术方法： ①适合项目需求、先进且可行的，得6分； ②基本合理、可行的，得4分； ③尚有不足的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
10.1	商务	根据磋商供应商针对本项目工作进度计划安排： ①计划安排科学合理的：6分； ②基本合理的：4分； ③合理性较差或存在缺陷的：2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11.1	商务	根据供应商提供的保密方案与措施： ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； ④未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
12.1	商务	根据供应商对本项目质量保证措施是否明确、可行、针对性强： ①内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0

13.1	商务	根据供应商对本项目售后服务方案（包括服务响应时间、响应程度、解决问题的能力、应急预案、培训、技术指导等）： ①内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； ③措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； ④未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	82.0	80.0	82.0	17.0

专家（签名）：