

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市重点污染源在线监控设备计量校准项目（RYCG20250212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中乾计量校准有限公司	浙江科鉴启真计量校准有限公司	浙江中瑞检测技术有限公司
1.1	技术	1.1磋商供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每个得1分；最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖磋商供应商公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> )查询到相关证书有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	1.0	3.0
1.2	技术	1.2磋商供应商具有有效的中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得1分。注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
1.3	技术	1.3磋商供应商通过JJF1069-2012《法定计量检定机构考核规范》计量授权考核，获得《专项计量授权证书》且在有效期内的得3分。注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	类似业绩： 磋商供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得2分。 注：①须提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，或提供合同和发票扫描件加盖公章；②业绩时间以合同签订时间为准。未提供或提供不符合要求的不得分；	0-2	2.0	0.0	2.0
3	技术	拟派项目负责人情况： 3.1拟派项目负责人情况： （1）具有有效质量或计量专业中级职称证书的得1分，具有有效计量专业副高及以上职称证书的得2分；（按高计取一次） （2）具有一级注册计量师证书的得2分； 注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章；	0-4	4.0	3.0	4.0
4	技术	项目组其他成员配备情况： 项目组人员（除项目负责人）： （1）具有质量或计量专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分；（同一人员不重复计分）。 （2）具有一级注册计量师证书的每人得1分，最高得4分。 注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章；	0-6	6.0	0.0	6.0
5	技术	通过计量校准机构备案情况： 磋商供应商通过计量校准机构备案项目情况：计量校准机构备案证书附件开展项目90项及以上得3分，80~89项得2分，70~79项得1分，60~69项得0.5分，60项以下不得分。 注：磋商响应文件中提供计量校准机构备案证书及开展项目清单作为证明材料扫描件加盖磋商供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
6	技术	检定/校准能力： 磋商供应商具备以下环境监测项目仪器类的计量标准建标能力： ①废水自动监测分析仪（JJG 1012-2019化学需氧量(COD)在线自动监测仪）的得2分，最高2分； ②废水自动监测分析仪（JJG 631-2013氨氮自动监测仪）的得2分，最高2分； ③废水自动监测分析仪（JJG 821-2005总有机碳分析仪）的得2分，最高2分； ④废水自动监测分析仪（JJG 1094-2013总磷总氮水质在线分析仪）的得2分，最高2分； ⑤废水自动监测分析仪（JJF 1547-2015在线pH计校准规范）的得2分，最高2分； ⑥固定污染源烟气排放连续监测系统（温度、压力、流速、颗粒物因子，JJF1585-2016固定污染源烟气排放连续监测系统校准规范）的得2分，最高2分； ⑦烟气浓度（二氧化硫、氮氧化物、含氧量因子，JJF1585-2016固定污染源烟气排放连续监测系统校准规范）的得2分，最高2分。 注：磋商响应文件中须提供有效期内计量标准考核证书背页对应能力的扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-14	14.0	2.0	14.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>仪器设备情况： 根据拟投入本项目的仪器设备情况进行打分： ①仪器设备配备全面合理，符合项目实际需求的得2分； ②仪器设备配备比较全面，较为符合项目实际需求的得1分； ③仪器设备配备欠缺，不够符合项目实际需求的，得0.5分； ④未提供的，不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	2.0
8	技术	<p>项目理解及分析： 根据磋商供应商对本项目污染源自动监控设备计量工作的理解、以及对需要检定/校准的设备情况的分析： ①对项目理解及情况分析完整、详细、合理的，得5分； ②对项目理解及情况分析较详细，内容较全面，较完整的得3分； ③描述简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9.1	技术	<p>9.1根据磋商供应商阐述本项目实施过程中关键技术重点难点的分析理解情况合理性、准确性等进行打分： ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理的得5分； ②分析方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得3分； ③分析方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9.2	技术	<p>9.2根据磋商供应商对本项目关键技术重点、难点对应性措施合理性、可行性等进行打分： ①对应性措施科学合理、可行性强的得5分； ②对应性措施较为科学合理、可行性比较强的得3分； ③对应性措施方案简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
10.1	技术	<p>10.1磋商供应商是否建立了信息化检测业务管理系统，为行政监管提供便捷有效功能，提供的得2分，没有不得分。 注：需提供系统界面截图及以上功能使用截图，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	<p>10.2系统具有合格证或合格标签打印功能，能通过手机等移动端扫描条码或二维码自动调取并查看电子证书功能的得2分。 注：需提供系统界面截图及以上功能使用截图，否则不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
11	技术	<p>项目实施进度安排： 根据磋商供应商提供的工作计划和时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分： ①根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3分； ②根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2分； ③根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>质量控制和质量保证措施： 根据磋商供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分： ①保证措施详细、合理、可行的得3分； ②保证措施较详细，较合理，可行性稍弱的得2分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
13	技术	<p>服务保障体系： 根据磋商供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、现场服务人员保证、车辆保障等进行评分： ①保障内容科学合理、可操作性强的得4分； ②保障内容基本合理可行、可操作性较强的得2分； ③部分合理，不太规范的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
14	技术	<p>应急预案： 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法： ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得3分； ②基本合理可行、基本规范可操作的得2分； ③部分合理可行、不太规范的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	69.0	30.5	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市重点污染源在线监控设备计量校准项目（RYCG20250212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中乾计量校准有限公司	浙江科鉴启真计量校准有限公司	浙江中瑞检测技术有限公司
1.1	技术	1.1磋商供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每个得1分；最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖磋商供应商公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> )查询到相关证书有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	1.0	3.0
1.2	技术	1.2磋商供应商具有有效的中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得1分。注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
1.3	技术	1.3磋商供应商通过JJF1069-2012《法定计量检定机构考核规范》计量授权考核，获得《专项计量授权证书》且在有效期内的得3分。注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	类似业绩： 磋商供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得2分。 注：①须提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，或提供合同和发票扫描件加盖公章；②业绩时间以合同签订时间为准。未提供或提供不符合要求的不得分；	0-2	2.0	0.0	2.0
3	技术	拟派项目负责人情况： 3.1拟派项目负责人情况： （1）具有有效质量或计量专业中级职称证书的得1分，具有有效计量专业副高及以上职称证书的得2分；（按高计取一次） （2）具有一级注册计量师证书的得2分； 注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章；	0-4	4.0	3.0	4.0
4	技术	项目组其他成员配备情况： 项目组人员（除项目负责人）： （1）具有质量或计量专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分；（同一人员不重复计分）。 （2）具有一级注册计量师证书的每人得1分，最高得4分。 注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章；	0-6	6.0	0.0	6.0
5	技术	通过计量校准机构备案情况： 磋商供应商通过计量校准机构备案项目情况：计量校准机构备案证书附件开展项目90项及以上得3分，80~89项得2分，70~79项得1分，60~69项得0.5分，60项以下不得分。 注：磋商响应文件中提供计量校准机构备案证书及开展项目清单作为证明材料扫描件加盖磋商供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
6	技术	检定/校准能力： 磋商供应商具备以下环境监测项目仪器类的计量标准建标能力： ①废水自动监测分析仪（JJG 1012-2019化学需氧量(COD)在线自动监测仪）的得2分，最高2分； ②废水自动监测分析仪（JJG 631-2013氨氮自动监测仪）的得2分，最高2分； ③废水自动监测分析仪（JJG 821-2005总有机碳分析仪）的得2分，最高2分； ④废水自动监测分析仪（JJG 1094-2013总磷总氮水质在线分析仪）的得2分，最高2分； ⑤废水自动监测分析仪（JJF 1547-2015在线pH计校准规范）的得2分，最高2分； ⑥固定污染源烟气排放连续监测系统（温度、压力、流速、颗粒物因子，JJF1585-2016固定污染源烟气排放连续监测系统校准规范）的得2分，最高2分； ⑦烟气浓度（二氧化硫、氮氧化物、含氧量因子，JJF1585-2016固定污染源烟气排放连续监测系统校准规范）的得2分，最高2分。 注：磋商响应文件中须提供有效期内计量标准考核证书背页对应能力的扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-14	14.0	2.0	14.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>仪器设备情况： 根据拟投入本项目的仪器设备情况进行打分： ①仪器设备配备全面合理，符合项目实际需求的得2分； ②仪器设备配备比较全面，较为符合项目实际需求的得1分； ③仪器设备配备欠缺，不够符合项目实际需求的，得0.5分； ④未提供的，不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	2.0
8	技术	<p>项目理解及分析： 根据磋商供应商对本项目污染源自动监控设备计量工作的理解、以及对需要检定/校准的设备情况的分析： ①对项目理解及情况分析完整、详细、合理的，得5分； ②对项目理解及情况分析较详细，内容较全面，较完整的得3分； ③描述简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
9.1	技术	<p>9.1根据磋商供应商阐述本项目实施过程中关键技术重点难点的分析理解情况合理性、准确性等进行打分： ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理的得5分； ②分析方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得3分； ③分析方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
9.2	技术	<p>9.2根据磋商供应商对本项目关键技术重点、难点对应性措施合理性、可行性等进行打分： ①对应性措施科学合理、可行性强的得5分； ②对应性措施较为科学合理、可行性比较强的得3分； ③对应性措施方案简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	<p>10.1磋商供应商是否建立了信息化检测业务管理系统，为行政监管提供便捷有效功能，提供的得2分，没有不得分。 注：需提供系统界面截图及以上功能使用截图，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	<p>10.2系统具有合格证或合格标签打印功能，能通过手机等移动端扫描条码或二维码自动调取并查看电子证书功能的得2分。 注：需提供系统界面截图及以上功能使用截图，否则不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
11	技术	<p>项目实施进度安排： 根据磋商供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分： ①根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3分； ②根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2分； ③根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
12	技术	<p>质量控制和质量保证措施： 根据磋商供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分： ①保证措施详细、合理、可行的得3分； ②保证措施较详细，较合理，可行性稍弱的得2分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
13	技术	<p>服务保障体系： 根据磋商供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、现场服务人员保证、车辆保障等进行评分： ①保障内容科学合理、可操作性强的得4分； ②保障内容基本合理可行、可操作性较强的得2分； ③部分合理，不太规范的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	4.0
14	技术	<p>应急预案： 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法： ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得3分； ②基本合理可行、基本规范可操作的得2分； ③部分合理可行、不太规范的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	65.0	25.5	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市重点污染源在线监控设备计量校准项目（RYCG20250212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中乾计量校准有限公司	浙江科鉴启真计量校准有限公司	浙江中瑞检测技术有限公司
1.1	技术	1.1磋商供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每个得1分；最高得3分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖磋商供应商公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	1.0	3.0
1.2	技术	1.2磋商供应商具有有效的中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室认可证书（CNAS）的得1分。注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0
1.3	技术	1.3磋商供应商通过JJF1069-2012《法定计量检定机构考核规范》计量授权考核，获得《专项计量授权证书》且在有效期内的得3分。注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	类似业绩： 磋商供应商自2022年1月1日以来承接过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得2分。 注：①须提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，或提供合同和发票扫描件加盖公章；②业绩时间以合同签订时间为准。未提供或提供不符合要求的不得分；	0-2	2.0	0.0	2.0
3	技术	拟派项目负责人情况： 3.1拟派项目负责人情况： （1）具有有效质量或计量专业中级职称证书的得1分，具有有效计量专业副高及以上职称证书的得2分；（按高计取一次） （2）具有一级注册计量师证书的得2分； 注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章；	0-4	4.0	3.0	4.0
4	技术	项目组其他成员配备情况： 项目组人员（除项目负责人）： （1）具有质量或计量专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分；（同一人员不重复计分）。 （2）具有一级注册计量师证书的每人得1分，最高得4分。 注：须提供相关证书扫描件加盖磋商供应商公章；	0-6	6.0	0.0	6.0
5	技术	通过计量校准机构备案情况： 磋商供应商通过计量校准机构备案项目情况：计量校准机构备案证书附件开展项目90项及以上得3分，80~89项得2分，70~79项得1分，60~69项得0.5分，60项以下不得分。 注：磋商响应文件中提供计量校准机构备案证书及开展项目清单作为证明材料扫描件加盖磋商供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
6	技术	检定/校准能力： 磋商供应商具备以下环境监测项目仪器类的计量标准建标能力： ①废水自动监测分析仪（JJG 1012-2019化学需氧量(COD)在线自动监测仪）的得2分，最高2分； ②废水自动监测分析仪（JJG 631-2013氨氮自动监测仪）的得2分，最高2分； ③废水自动监测分析仪（JJG 821-2005总有机碳分析仪）的得2分，最高2分； ④废水自动监测分析仪（JJG 1094-2013总磷总氮水质在线分析仪）的得2分，最高2分； ⑤废水自动监测分析仪（JJF 1547-2015在线pH计校准规范）的得2分，最高2分； ⑥固定污染源烟气排放连续监测系统（温度、压力、流速、颗粒物因子，JJF1585-2016固定污染源烟气排放连续监测系统校准规范）的得2分，最高2分； ⑦烟气浓度（二氧化硫、氮氧化物、含氧量因子，JJF1585-2016固定污染源烟气排放连续监测系统校准规范）的得2分，最高2分。 注：磋商响应文件中须提供有效期内计量标准考核证书背页对应能力的扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-14	14.0	2.0	14.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>仪器设备情况： 根据拟投入本项目的仪器设备情况进行打分： ①仪器设备配备全面合理，符合项目实际需求的得2分； ②仪器设备配备比较全面，较为符合项目实际需求的得1分； ③仪器设备配备欠缺，不够符合项目实际需求的，得0.5分； ④未提供的，不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
8	技术	<p>项目理解及分析： 根据磋商供应商对本项目污染源自动监控设备计量工作的理解、以及对需要检定/校准的设备情况的分析： ①对项目理解及情况分析完整、详细、合理的，得5分； ②对项目理解及情况分析较详细，内容较全面，较完整的得3分； ③描述简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9.1	技术	<p>9.1根据磋商供应商阐述本项目实施过程中关键技术重点难点的分析理解情况合理性、准确性等进行打分： ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理的得5分； ②分析方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得3分； ③分析方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9.2	技术	<p>9.2根据磋商供应商对本项目关键技术重点、难点对应性措施合理性、可行性等进行打分： ①对应性措施科学合理、可行性强的得5分； ②对应性措施较为科学合理、可行性比较强的得3分； ③对应性措施方案简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-5	5.0	1.0	5.0
10.1	技术	<p>10.1磋商供应商是否建立了信息化检测业务管理系统，为行政监管提供便捷有效功能，提供的得2分，没有不得分。 注：需提供系统界面截图及以上功能使用截图，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	<p>10.2系统具有合格证或合格标签打印功能，能通过手机等移动端扫描条码或二维码自动调取并查看电子证书功能的得2分。 注：需提供系统界面截图及以上功能使用截图，否则不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
11	技术	<p>项目实施进度安排： 根据磋商供应商提供的工作计划和时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分： ①根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得3分； ②根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2分； ③根据各磋商供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	3.0
12	技术	<p>质量控制和质量保证措施： 根据磋商供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分： ①保证措施详细、合理、可行的得3分； ②保证措施较详细，较合理，可行性稍弱的得2分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	3.0
13	技术	<p>服务保障体系： 根据磋商供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、现场服务人员保证、车辆保障等进行评分： ①保障内容科学合理、可操作性强的得4分； ②保障内容基本合理可行、可操作性较强的得2分； ③部分合理，不太规范的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
14	技术	<p>应急预案： 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法： ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得3分； ②基本合理可行、基本规范可操作的得2分； ③部分合理可行，不太规范的得1分； ④未提供的，不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-70	70.0	26.0	70.0

专家（签名）：