

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：新昌市民政局(本级)新昌县2024年生活困难老年人居家适老化改造项目项目（【2024】1032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚楼建设有限公司	浙江安诺康服务有限公司	适安康（浙江）康养科技有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。（投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级（含贰级）以上资质得2分；或者具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。本项最高得2分。（提供备案凭证，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证，认证为五星级的得2分，四星级的得1分，三星及以下不得分。（提供证书扫描件加盖公章否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人近3年（2021年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得2分。（提供合同扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0-2分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.2	技术	投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具有操作性的，得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	投标人制定的改造需求评估方案的全面性、科学性、合理性、可操作性、针对性方面评分。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。	0-6	2.0	5.0	4.0	3.0	5.0
5	技术	改造设计方案：投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。	0-10	6.0	10.0	8.0	8.0	10.0
6.1	技术	施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	5.0
6.2	技术	有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	信息化系统管理：投标人能派专人负责完成客户（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据存储功能、改造前后场景照片对比和项目档案资料管理等任务。	0-3	1.0	2.5	1.5	1.0	2.5
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得4-3分；方案基本完整、合理的得3-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1-0分；未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	3.5	3.0	2.5	3.5
9	技术	应急响应方案：在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（1分）、科学合理性（1分）、针对性（1分）和可操作性（1分）打分。根据提供的应急响应方案打分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	产品技术参数情况：根据投标人的投标产品技术参数要求响应情况打分。技术参数完全满足招标文件要求的得10分，技术参数要求负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
11.1	技术	1、项目负责人具有二级注册建造师证书的得1分，一级注册建造师证书的得2分；具有康复辅助技术咨询师初级工（五级）及以上的得1分，本项最高得3分。 （投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位近3个月中任何一个月社保证明，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员质量员、材料员、资料员、安全员）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得4分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 （以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月社保证明，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.3	技术	3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、健康管理师、初级辅助技术工程师、养老护理员，每个得1分，共4分； （以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月社保证明，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
12	技术	增值服务与创新举措：投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 完全不合理或未提供本项的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	35.0	74.0	62.5	51.5	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：新昌市民政局(本级)新昌县2024年生活困难老年人居家适老化改造项目项目（【2024】1032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚楼建设有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	适安康(浙江)康养科技有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。（投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级（含贰级）以上资质得2分；或者具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。本项最高得2分。（提供备案凭证，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证，认证为五星级的得2分，四星级的得1分，三星及以下不得分。（提供证书扫描件加盖公章否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人近三年（2021年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得2分。（提供合同扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0-2分。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5	4.0
3.2	技术	投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具有操作性的，得0分。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5	4.0
4	技术	投标人制定的改造需求评估方案的全面性、科学性、合理性、可操作性、针对性方面评分。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。	0-6	4.0	5.0	4.5	4.5	5.0
5	技术	改造设计方案：投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。	0-10	6.0	8.5	7.0	7.0	8.5
6.1	技术	施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5	4.0
6.2	技术	有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5	4.0
7	技术	信息化系统管理：投标人能派专人负责完成客户（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比和项目档案资料管理等任务。	0-3	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得4-3分；方案基本完整、合理的得3-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1-0分；未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急响应方案：在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（1分）、科学合理性（1分）、针对性（1分）和可操作性（1分）打分。根据提供的应急响应方案打分。	0-4	2.0	3.0	2.5	3.0	3.0
10	技术	产品技术参数情况：根据投标人的投标产品技术参数要求响应情况打分。技术参数完全满足招标文件要求的得10分，技术参数要求负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	1、项目负责人具有二级注册建造师证书的得1分，一级注册建造师证书的得2分；具有康复辅助技术咨询师初级工（五级）及以上的得1分，本项最高得3分。 （投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分）	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员质量员、材料员、资料员、安全员）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得4分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 （以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.3	技术	3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、健康管理师、初级辅助技术工程师、养老护理员，每个得1分，共4分； （以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
12	技术	增值服务与创新举措：投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 完全不合理或未提供本项的不得分。	0-3	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	42.0	69.5	64.0	56.5	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：新昌市民政局(本级)新昌县2024年生活困难老年人居家适老化改造项目项目（【2024】1032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚楼建设有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	适安康(浙江)康养科技有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。（投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级（含贰级）以上资质得2分；或者具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。本项最高得2分。（提供备案凭证，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证，认证为五星级的得2分，四星级的得1分，三星及以下不得分。（提供证书扫描件加盖公章否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人近三年（2021年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得2分。（提供合同扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0-2分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	4.0
3.2	技术	投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具有操作性的，得0分。	0-5	2.5	4.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	投标人制定的改造需求评估方案的全面性、科学性、合理性、可操作性、针对性方面评分。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0	5.0
5	技术	改造设计方案：投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。	0-10	6.5	8.0	7.0	6.0	8.0
6.1	技术	施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0	2.5	4.0
6.2	技术	有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0	2.5	4.0
7	技术	信息化系统管理：投标人能派专人负责完成客户（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比和项目档案资料管理等任务。	0-3	1.0	2.5	1.5	1.0	2.5
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得4-3分；方案基本完整、合理的得3-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1-0分；未体现相关内容不得分。	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0
9	技术	应急响应方案：在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（1分）、科学合理性（1分）、针对性（1分）和可操作性（1分）打分。根据提供的应急响应方案打分。	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0
10	技术	产品技术参数情况：根据投标人的投标产品技术参数要求响应情况打分。技术参数完全满足招标文件要求的得10分，技术参数要求负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	1、项目负责人具有二级注册建造师证书的得1分，一级注册建造师证书的得2分；具有康复辅助技术咨询师初级工（五级）及以上的得1分，本项最高得3分。 (投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员质量员、材料员、资料员、安全员）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得4分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 (以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.3	技术	3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、健康管理师、初级辅助技术工程师、养老护理员，每个得1分，共4分； (以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
12	技术	增值服务与创新举措：投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 完全不合理或未提供本项的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5
合计			0-80	40.0	70.0	62.0	48.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：新昌市民政局(本级)新昌县2024年生活困难老年人居家适老化改造项目项目（【2024】1032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚楼建设有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	适安康(浙江)康养科技有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。（投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级（含贰级）以上资质得2分；或者具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。本项最高得2分。（提供备案凭证，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证，认证为五星级的得2分，四星级的得1分，三星及以下不得分。（提供证书扫描件加盖公章否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人近三年（2021年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得2分。（提供合同扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0-2分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	4.0
3.2	技术	投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具有操作性的，得0分。	0-5	2.0	4.0	3.5	3.0	4.5
4	技术	投标人制定的改造需求评估方案的全面性、科学性、合理性、可操作性、针对性方面评分。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。	0-6	2.0	5.0	4.0	3.0	5.0
5	技术	改造设计方案：投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。	0-10	5.0	8.0	6.0	6.0	8.5
6.1	技术	施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	3.0	5.0
6.2	技术	有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	信息化系统管理：投标人能派专人负责完成客户（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比和项目档案资料管理等任务。	0-3	1.0	2.5	2.0	1.5	2.5
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得4-3分；方案基本完整、合理的得3-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1-0分；未体现相关内容不得分。	0-4	1.0	3.5	3.0	2.0	3.5
9	技术	应急响应方案：在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（1分）、科学合理性（1分）、针对性（1分）和可操作性（1分）打分。根据提供的应急响应方案打分。	0-4	2.0	3.0	2.5	2.0	3.0
10	技术	产品技术参数情况：根据投标人的投标产品技术参数要求响应情况打分。技术参数完全满足招标文件要求的得10分，技术参数要求负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	1、项目负责人具有二级注册建造师证书的得1分，一级注册建造师证书的得2分；具有康复辅助技术咨询师初级工（五级）及以上的得1分，本项最高得3分。 (投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员质量员、材料员、资料员、安全员）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得4分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 (以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.3	技术	3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、健康管理师、初级辅助技术工程师、养老护理员，每个得1分，共4分； (以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
12	技术	增值服务与创新举措：投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 完全不合理或未提供本项的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	33.0	72.0	63.0	48.5	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：新昌市民政局(本级)新昌县2024年生活困难老年人居家适老化改造项目项目（【2024】1032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚楼建设有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	适安康(浙江)康养科技有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分。最高3分。（投标文件中须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人具有建筑装修装饰工程专业承包贰级（含贰级）以上资质得2分；或者具有医疗器械经营备案凭证，二类得2分，一类得1分。本项最高得2分。（提供备案凭证，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证，认证为五星级的得2分，四星级的得1分，三星及以下不得分。（提供证书扫描件加盖公章否则不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人近三年（2021年1月1日以来）承担过类似的适老化改造项目的，每提供一份合同得1分，最高得2分。（提供合同扫描件，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人对本项目的背景及生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析。背景理解和分析全面的得5分；背景理解和分析较全面的得4分；背景理解和分析基本全面的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；理解不到位、分析存在明显缺陷的得0-2分。	0-5	2.0	5.0	5.0	3.0	5.0
3.2	技术	投标人针对本项目提出的合理化建议和解决方案。方案制定清晰，内容全面，可操作性强的，得5分；方案制定较清晰，内容较全面，可操作性较强的，得4分；方案制定基本清晰，内容基本全面、可操作的，得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；方案制定不清，内容不全，不具有操作性的，得0分。	0-5	2.0	5.0	5.0	2.0	5.0
4	技术	投标人制定的改造需求评估方案的全面性、科学性、合理性、可操作性、针对性方面评分。方案包括评估工作范围、入户调查方式、工作程序和步骤、组织机构设置、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点、评估质量保障措施、台账收集管理、保密性控制措施等。根据提供的评估方案打分。	0-6	2.0	5.0	4.0	3.0	5.0
5	技术	改造设计方案：投标人提供的改造设计方案，从与前期入户需求评估结果的科学合理性（2分）、详细完整性（2分）、全面性（2分）、针对性（2分）、可操作性（2分）。根据提供的改造设计方案打分。	0-10	6.0	10.0	8.0	6.0	10.0
6.1	技术	施工安装调试技术措施、人员安排、进度保障措施情况。方案合理、可行的得5分；方案可行、合理但表述上略有欠缺的得4分；方案基本可行、合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	3.0	5.0
6.2	技术	有明确的质量保障措施和安全保障措施。措施完善得5分；措施较完善得4分；措施基本完善得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得2分；未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	信息化系统管理：投标人能派专人负责完成客户（项目）管理及改造数据录入、评估管理、施工分配、施工任务审核、评估报告查询、评估对象家庭定位功能、改造数据储存功能、改造前后场景照片对比和项目档案资料管理等任务。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	售后服务方案：根据投标人提供售后服务方案（内容包括但不限于投标人的售后服务承诺、现场服务支持能力、应急处理方案、质量保证期限及范围）进行打分。售后服务方案完整、合理的得4-3分；方案基本完整、合理的得3-2分；缺乏详尽内容，描述简单的得1-0分；未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0	4.0
9	技术	应急响应方案：在实施过程及后续服务中，针对被改造方出现突发事件的应急处置方案，根据方案的全面性（1分）、科学合理性（1分）、针对性（1分）和可操作性（1分）打分。根据提供的应急响应方案打分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	产品技术参数情况：根据投标人的投标产品技术参数要求响应情况打分。技术参数完全满足招标文件要求的得10分，技术参数要求负偏离的每项扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	1、项目负责人具有二级注册建造师证书的得1分，一级注册建造师证书的得2分；具有康复辅助技术咨询师初级工（五级）及以上的得1分，本项最高得3分。 (投标文件中需提供相关证明文件，项目负责人须提供在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员（施工员质量员、材料员、资料员、安全员）职业培训合格证书的，每个得1分，最高得4分（同一个人持有多种证书的，只能得1分，每类证书不重复计分）。 (以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.3	技术	3、项目评估组成员：项目组成员拟派人员具有老年人能力评估师、健康管理师、初级辅助技术工程师、养老护理员，每个得1分，共4分； (以上人员均需提供证书扫描件，以及在本单位近3个月中任何一个月的社保证明，不提供不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
12	技术	增值服务与创新举措：投标供应商针对本项目提供的增值服务和创新举措的意义作用、特色和可行性，评委进行评审。 增值服务和创新举措，有较好的作用和意义，可行性好的得3分。 增值服务和创新举措，作用和意义一般，可行性一般的得2分。 增值服务和创新举措，作用和意义不大，可行性较差的得1分。 完全不合理或未提供本项的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-80	39.0	78.0	72.0	50.0	77.0

专家（签名）：