

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县财政局的德清深化零基预算管理改革咨询服务采购项目（DQZFCG-2024-JC11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中健会计师事务所（普通合伙）	上海中佳永信会计师事务所有限公司	上海闻政管理咨询有限公司
1	技术	根据德清县深化零基预算管理改革背景、业务现状、改革目标等实际现状，对本项目需求及服务内容的理解和分析进行评分： 1.能全面结合德清县零基预算管理改革背景、业务现状、改革目标等实际现状进行分析（3、2、1、0分）； 2.对项目需求及服务内容理解深刻到位、全面（3、2、1、0分）； 3.能抓住重点问题并给出全面的解决方案（3、2、1、0分）； 4.整体实施方案完整详细、科学合理，流程规范，契合项目实际（3、2、1、0分）；	0-12	6.0	8.0	10.0
2	技术	根据供应商响应文件中所提供的服务项目服务方案（至少包括对项目的理解、组织实施保障体系、服务承诺及服务响应时间措施、承揽本项目的优势、服务的质量及保密、实施计划及进度安排等的表述）的完善程度、目标和任务实现过程中风险点和关键点把控程度、工作规范程度及服务成果等情况进行综合评分： 1.服务方案全面结合德清县零基预算管理改革工作实际情况进行编制，服务内容与采购需求一一匹配的（3、2、1、0分）； 2.服务方案科学完善，具有明确、合理的项目开展思路（3、2、1、0分）； 3.服务方案对项目目标和任务实现过程中风险点和关键点把控程度高且可行性强（3、2、1、0分）； 4.工作规范，服务成果全面细致、完善（3、2、1、0分）； 5.具有针对项目开展难点、风险点的合理预判及解决措施（3、2、1、0分）。	0-15	7.0	10.0	12.0
3	技术	根据供应商提供的技术文件中项目部分服务内容的案例示例进行评分： 1.项目标准化分类示例逻辑严谨，分类颗粒度一致（3、2、1、0分）； 2.项目竞争性排序规则示例科学合理，细化量化，能够支撑项目竞争性排序遴选（3、2、1、0分）； 3.重点部门预算评审示例符合零基预算理念、方法（3、2、1、0分）； 4.支出标准建设示例成果结构清晰、应用便捷，与德清现状契合度高（3、2、1、0分）； 5.重点部门绩效指标体系建设示例成果全面规范，与项目标准化分类和重点部门业务实际相匹配（3、2、1、0分）。	0-15	8.0	12.0	13.0
4	技术	针对供应商提供的项目服务质量、保密等保证措施的描述进行评分： 1.具有完备的质量保证管理制度（2、1、0分）； 2.具有适应本项目的质量保证措施（2、1、0分）； 3.对用户资料及方案成果有严格的保密措施（3、2、1、0分） 4.针对本项目有完整应急方案的（3、2、1、0分）。	0-10	4.0	6.0	8.0
5	技术	针对供应商提供的项目进度控制措施的描述进行评分： 1.有明确的进度控制责任人的，得1分；无进度控制责任人的，得0分； 2.控制节点设置科学合理的（1、0.5、0分）； 3.进度控制措施明确、得力（1、0.5、0分）； 4.对项目风险控制方案的描述清晰合理（2、1、0分）。	0-5	2.0	3.0	4.0
6	商务	项目负责人： 1.具有财经类相关专业中级及以上技术职称证书得2分。不提供或不满足，不得分。 2.具备6年及以上预算绩效评价工作经验和1年以上成本绩效分析工作经验得2分，提供具有项目负责人之前服务案例相关合同、协议或其他证明。不提供或不满足，不得分。 3.供应商拟派项目负责人具备省级绩效管理相关领域专家资质，提供相关主管部门提供的聘书或证明得2分。不提供或不满足，不得分。 项目团队成员（不含项目负责人）： 1.具备注册会计师、中级经济师等中级或以上职称的，每一个得0.5分，本项最高得10分。注：同一人员不重复计算，并提供相关证书。不提供或不满足，不得分。 2.具备3年以上预算绩效管理工作经验的，每人得1分，本项最高得6分。提供具有团队人员名称的之前服务案例相关合同、协议或其他证明。不提供或不满足，不得分。 以上人员均需提供近1个月的供应商为其缴纳的社保证明，不提供的，该项不得分。	0-22	4.5	13.5	22.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	1. 供应商拟派的项目负责人或项目团队成员在省级及以上期刊有发表预算管理或绩效管理相关论文的，每有一篇得0.5分，此项最高得5分。 2. 供应商因项目获得政府部门的书面表彰，每有一份得1分，最多得3分。 3. 供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分； 注：须提供期刊发表论文复印件并注明期刊名称、书面表彰文件的复印件，提供有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章。不提供不得分。	0-10	2.0	3.0	7.0
8	商务	供应商自2021年1月1日起至今签订的与本项目服务内容相关的工作业绩。 1. 供应商具有绩效指标体系或指标库建设业绩每提供一份得0.1分，最多得0.2分。 2. 供应商具有成本绩效分析业绩每提供一份得0.2分，最多得0.8分。 注：同一业绩不重复计算，响应文件中须提供合同复印件、结项验收材料并加盖响应单位公章，不提供不得分。类似业绩日期认定：以签订合同日期为准。	0-1	0.0	0.8	1.0
合计			0-90	33.5	56.3	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县财政局的德清深化零基预算管理改革咨询服务采购项目（DQZFCG-2024-JC11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中健会计师事务所（普通合伙）	上海中佳永信会计师事务所有限公司	上海闻政管理咨询有限公司
1	技术	根据德清县深化零基预算管理改革背景、业务现状、改革目标等实际现状，对本项目需求及服务内容的理解和分析进行评分： 1.能全面结合德清县零基预算管理改革背景、业务现状、改革目标等实际现状进行分析（3、2、1、0分）； 2.对项目需求及服务内容理解深刻到位、全面（3、2、1、0分）； 3.能抓住重点问题并给出全面的解决方案（3、2、1、0分）； 4.整体实施方案完整详细、科学合理，流程规范，契合项目实际（3、2、1、0分）；	0-12	6.0	7.0	9.0
2	技术	根据供应商响应文件中所提供的项目服务方案（至少包括对项目的理解、组织实施保障体系、服务承诺及服务响应时间措施、承揽本项目的优势、服务的质量及保密、实施计划及进度安排等的表述）的完善程度、目标和任务实现过程中风险点和关键点把控程度、工作规范程度及服务成果等情况进行综合评分： 1.服务方案全面结合德清县零基预算管理改革工作实际情况进行编制，服务内容与采购需求一一匹配的（3、2、1、0分）； 2.服务方案科学完善，具有明确、合理的项目开展思路（3、2、1、0分）； 3.服务方案对项目目标和任务实现过程中风险点和关键点把控程度高且可行性强（3、2、1、0分）； 4.工作规范，服务成果全面细致、完善（3、2、1、0分）； 5.具有针对项目开展难点、风险点的合理预判及解决措施（3、2、1、0分）。	0-15	8.0	11.0	12.0
3	技术	根据供应商提供的技术文件中项目部分服务内容的案例示例进行评分： 1.项目标准化分类示例逻辑严谨，分类颗粒度一致（3、2、1、0分）； 2.项目竞争性排序规则示例科学合理，细化量化，能够支撑项目竞争性排序遴选（3、2、1、0分）； 3.重点部门预算评审示例符合零基预算理念、方法（3、2、1、0分）； 4.支出标准建设示例成果结构清晰、应用便捷，与德清现状契合度高（3、2、1、0分）； 5.重点部门绩效指标体系建设示例成果全面规范，与项目标准化分类和重点部门业务实际相匹配（3、2、1、0分）。	0-15	8.0	9.0	12.0
4	技术	针对供应商提供的项目服务质量、保密等保证措施的描述进行评分： 1.具有完备的质量保证管理制度（2、1、0分）； 2.具有适应本项目的质量保证措施（2、1、0分）； 3.对用户资料及方案成果有严格的保密措施（3、2、1、0分） 4.针对本项目有完整应急预案的（3、2、1、0分）。	0-10	4.0	4.0	6.0
5	技术	针对供应商提供的项目进度控制措施的描述进行评分： 1.有明确的进度控制责任人的，得1分；无进度控制责任人的，得0分； 2.控制节点设置科学合理的（1、0.5、0分）； 3.进度控制措施明确、得力（1、0.5、0分）； 4.对项目风险控制方案的描述清晰合理（2、1、0分）。	0-5	2.0	3.0	3.5
6	商务	项目负责人： 1.具有财经类相关专业中级及以上技术职称证书得2分。不提供或不满足，不得分。 2.具备6年及以上预算绩效评价工作经验和1年以上成本绩效分析工作经验得2分，提供具有项目负责人之前服务案例相关合同、协议或其他证明。不提供或不满足，不得分。 3.供应商拟派项目负责人具备省级绩效管理相关领域专家资质，提供相关主管部门提供的聘书或证明得2分。不提供或不满足，不得分。 项目团队成员（不含项目负责人）： 1.具备注册会计师、中级经济师等中级及以上职称的，每一个得0.5分，本项最高得10分。注：同一人员不重复计算，并提供相关证书。不提供或不满足，不得分。 2.具备3年以上预算绩效管理工作经验的，每人得1分，本项最高得6分。提供具有团队人员名称的之前服务案例相关合同、协议或其他证明。不提供或不满足，不得分。 以上人员均需提供近1个月的供应商为其缴纳的社保证明，不提供的，该项不得分。	0-22	4.5	13.5	22.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	1. 供应商拟派的项目负责人或项目团队成员在省级及以上期刊有发表预算管理或绩效管理相关论文的，每有一篇得0.5分，此项最高得5分。 2. 供应商因项目获得政府部门的书面表彰，每有一份得1分，最多得3分。 3. 供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分； 注：须提供期刊发表论文复印件并注明期刊名称、书面表彰文件的复印件，提供有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章。不提供不得分。	0-10	2.0	3.0	7.0
8	商务	供应商自2021年1月1日起至今签订的与本项目服务内容相关的工作业绩。 1. 供应商具有绩效指标体系或指标库建设业绩每提供一份得0.1分，最多得0.2分。 2. 供应商具有成本绩效分析业绩每提供一份得0.2分，最多得0.8分。 注：同一业绩不重复计算，响应文件中须提供合同复印件、结项验收材料并加盖响应单位公章，不提供不得分。类似业绩日期认定：以签订合同日期为准。	0-1	0.0	0.8	1.0
合计			0-90	34.5	51.3	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县财政局的德清深化零基预算管理改革咨询服务采购项目（DQZFCG-2024-JC11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中健会计师事务所（普通合伙）	上海中佳永信会计师事务所有限公司	上海闻政管理咨询有限公司
1	技术	根据德清县深化零基预算管理改革背景、业务现状、改革目标等实际现状，对本项目需求及服务内容的理解和分析进行评分： 1.能全面结合德清县零基预算管理改革背景、业务现状、改革目标等实际现状进行分析（3、2、1、0分）； 2.对项目需求及服务内容理解深刻到位、全面（3、2、1、0分）； 3.能抓住重点问题并给出全面的解决方案（3、2、1、0分）； 4.整体实施方案完整详细、科学合理，流程规范，契合项目实际（3、2、1、0分）；	0-12	8.0	9.0	10.0
2	技术	根据供应商响应文件中所提供的项目服务方案（至少包括对项目的理解、组织实施保障体系、服务承诺及服务响应时间措施、承揽本项目的优势、服务的质量及保密、实施计划及进度安排等的表述）的完善程度、目标和任务实现过程中风险点和关键点把控程度、工作规范程度及服务成果等情况进行综合评分： 1.服务方案全面结合德清县零基预算管理改革工作实际情况进行编制，服务内容与采购需求一一匹配的（3、2、1、0分）； 2.服务方案科学完善，具有明确、合理的项目开展思路（3、2、1、0分）； 3.服务方案对项目目标和任务实现过程中风险点和关键点把控程度高且可行性强（3、2、1、0分）； 4.工作规范，服务成果全面细致、完善（3、2、1、0分）； 5.具有针对项目开展难点、风险点的合理预判及解决措施（3、2、1、0分）。	0-15	6.0	9.0	11.0
3	技术	根据供应商提供的技术文件中项目部分服务内容的案例示例进行评分： 1.项目标准化分类示例逻辑严谨，分类颗粒度一致（3、2、1、0分）； 2.项目竞争性排序规则示例科学合理，细化量化，能够支撑项目竞争性排序遴选（3、2、1、0分）； 3.重点部门预算评审示例符合零基预算理念、方法（3、2、1、0分）； 4.支出标准建设示例成果结构清晰、应用便捷，与德清现状契合度高（3、2、1、0分）； 5.重点部门绩效指标体系建设示例成果全面规范，与项目标准化分类和重点部门业务实际相匹配（3、2、1、0分）。	0-15	8.0	9.0	11.0
4	技术	针对供应商提供的项目服务质量、保密等保证措施的描述进行评分： 1.具有完备的质量保证管理制度（2、1、0分）； 2.具有适应本项目的质量保证措施（2、1、0分）； 3.对用户资料及方案成果有严格的保密措施（3、2、1、0分） 4.针对本项目有完整应急预案的（3、2、1、0分）。	0-10	4.0	5.0	6.0
5	技术	针对供应商提供的项目进度控制措施的描述进行评分： 1.有明确的进度控制责任人的，得1分；无进度控制责任人的，得0分； 2.控制节点设置科学合理的（1、0.5、0分）； 3.进度控制措施明确、得力（1、0.5、0分）； 4.对项目风险控制方案的描述清晰合理（2、1、0分）。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	商务	项目负责人： 1.具有财经类相关专业中级及以上技术职称证书得2分。不提供或不满足，不得分。 2.具备6年及以上预算绩效评价工作经验和1年以上成本绩效分析工作经验得2分，提供具有项目负责人之前服务案例相关合同、协议或其他证明。不提供或不满足，不得分。 3.供应商拟派项目负责人具备省级绩效管理相关领域专家资质，提供相关主管部门提供的聘书或证明得2分。不提供或不满足，不得分。 项目团队成员（不含项目负责人）： 1.具备注册会计师、中级经济师等中级及以上职称的，每一个得0.5分，本项最高得10分。注：同一人员不重复计算，并提供相关证书。不提供或不满足，不得分。 2.具备3年以上预算绩效管理工作经验的，每人得1分，本项最高得6分。提供具有团队人员名称的之前服务案例相关合同、协议或其他证明。不提供或不满足，不得分。 以上人员均需提供近1个月的供应商为其缴纳的社保证明，不提供的，该项不得分。	0-22	4.5	13.5	22.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	1. 供应商拟派的项目负责人或项目团队成员在省级及以上期刊有发表预算管理或绩效管理相关论文的，每有一篇得0.5分，此项最高得5分。 2. 供应商因项目获得政府部门的书面表彰，每有一份得1分，最多得3分。 3. 供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分； 注：须提供期刊发表论文复印件并注明期刊名称、书面表彰文件的复印件，提供有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章。不提供不得分。	0-10	2.0	3.0	7.0
8	商务	供应商自2021年1月1日起至今签订的与本项目服务内容相关的工作业绩。 1. 供应商具有绩效指标体系或指标库建设业绩每提供一份得0.1分，最多得0.2分。 2. 供应商具有成本绩效分析业绩每提供一份得0.2分，最多得0.8分。 注：同一业绩不重复计算，响应文件中须提供合同复印件、结项验收材料并加盖响应单位公章，不提供不得分。类似业绩日期认定：以签订合同日期为准。	0-1	0.0	0.8	1.0
合计			0-90	35.5	52.3	72.0

专家（签名）：