

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区前口漾圩区整治工程监理项目（HZHC-2024（C）006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚太<br>工程管理<br>有限公司 | 杭州建义<br>建设工程<br>有限公司 | 杭州亿嘉<br>建设咨询<br>有限公司 | 浙江兴亚<br>工程管理<br>有限公司 |
|----|------|---|------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1  | 技术   | <p>大纲总体评价：内容是否全面，是否符合工程和需求书要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据是否明确等。内容全面，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得4分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得3分；内容相对简单得2分；方案内容有欠缺的得1分。未提供不得分。</p> <p>质量控制：质量控制措施有效可靠，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>进度控制：工期进度控制措施可靠，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>投资控制：控制措施与手段健全，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>安全措施：安全保证体系健全、可靠，安全事故控制措施得力，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>合同管理：合同管理、控制措施合理全面，完全符合本项目需求的得7分；内容比较详尽合理的得6分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得4分；方案内容有欠缺的得3分；内容有但可行性不确定的的得2分。未提供不得分。</p> <p>组织协调：有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施得力，完全符合本项目需求的得7分；内容比较详尽合理的得6分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得4分；方案内容有欠缺的得3分；内容有但可行性不确定的的得2分。未提供不得分。</p> <p>监理要点：针对本工程特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> <p>工作制度：验收制度、签证制度、会议制度等各项制度健全，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得5分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得4分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> <p>旁站监理：关键部位的旁站监理方案是否完整、可行，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得5分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得4分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> | 0-77 | 62.0                 | 72.0                 | 64.0                 | 68.0                 |
| 2  | 商务   | <p>企业信用等级根据“浙江水利建设市场信用评价等级”省A级的得3分，省B级的得2分，省C级的得1分，其他不得分。本项最高得分为3分。</p> <p>注：提供投标截止日前最新一期信用评价等级打印件（信用评价等级每周三下午 17:00-18:00更新），打印件应含有“浙江水利透明工程”水印。不提供不得分。</p>  | 0-3  | 3.0                  | 3.0                  | 0.0                  | 2.0                  |
| 3  | 商务   | <p>供应商自2018年1月1日以来承接水利工程经省级及以上水利行政主管部门(或水利行业协会)评审为水利工程标准化工地的每提供一个得3分；市级水利行政主管部门(或水利行业协会)评审为水利工程标准化工地的得1分。</p> <p>注：按最高奖项计，分值不累加计算。需提供行政主管部门或相应行业协会文件清晰的扫描件或复印件并加盖供应商公章。时间以文件发布时间为准。</p>   | 0-3  | 0.0                  | 3.0                  | 0.0                  | 3.0                  |

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 4  | 商务 | <p>供应商提供自2018年1月1日至今（以项目法人或行政主管部门出具的完(竣)工验收鉴定书或质量监督机构出具的工程质量监督报告日期为准）成功实施完成的圩区整治业绩，每个业绩得0.5分，最多得1分；</p> <p>注：证明材料：（1）监理合同(或中标通知书)；（2）项目法人或行政主管部门出具的完(竣)工验收鉴定书或质量监督机构出具的完(竣)工质量监督报告；以上证明材料不能证明评分相关内容时，可提供行政主管部门批准的项目核准或初步设计批复文件或业主证明材料。须提供上述材料复印件或扫描件，并加盖供应商公章。</p> | 0-1  | 0.0  | 1.0  | 0.0  | 1.0  |
| 5  | 商务 | <p>供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。</p> <p>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息有效截图加盖公章，不提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 65.0 | 85.0 | 64.0 | 80.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔区前口漾圩区整治工程监理项目（HZHC-2024（C）006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚太<br>工程管理<br>有限公司 | 杭州建设<br>工程监理<br>有限公司 | 杭州亿嘉<br>建设咨询<br>有限公司 | 浙江兴亚<br>工程管理<br>有限公司 |
|----|------|---|------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1  | 技术   | <p>大纲总体评价：内容是否全面，是否符合工程和需求书要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据是否明确等。内容全面，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得4分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得3分；内容相对简单得2分；方案内容有欠缺的得1分。未提供不得分。</p> <p>质量控制：质量控制措施有效可靠，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>进度控制：工期进度控制措施可靠，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>投资控制：控制措施与手段健全，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>安全措施：安全保证体系健全、可靠，安全事故控制措施得力，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>合同管理：合同管理、控制措施合理全面，完全符合本项目需求的得7分；内容比较详尽合理的得6分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得4分；方案内容有欠缺的得3分；内容有但可行性不确定的的得2分。未提供不得分。</p> <p>组织协调：有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施得力，完全符合本项目需求的得7分；内容比较详尽合理的得6分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得4分；方案内容有欠缺的得3分；内容有但可行性不确定的的得2分。未提供不得分。</p> <p>监理要点：针对本工程特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> <p>工作制度：验收制度、签证制度、会议制度等各项制度健全，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得5分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得4分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> <p>旁站监理：关键部位的旁站监理方案是否完整、可行，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得5分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得4分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> | 0-77 | 55.0                 | 67.0                 | 58.0                 | 62.0                 |
| 2  | 商务   | <p>企业信用等级根据“浙江水利建设市场信用评价等级”省A级的得3分，省B级的得2分，省C级的得1分，其他不得分。本项最高得分为3分。</p> <p>注：提供投标截止日前最新一期信用评价等级打印件（信用评价等级每周三下午 17:00-18:00更新），打印件应含有“浙江水利透明工程”水印。不提供不得分。</p>  | 0-3  | 3.0                  | 3.0                  | 0.0                  | 2.0                  |
| 3  | 商务   | <p>供应商自2018年1月1日以来承接水利工程经省级及以上水利行政主管部门(或水利行业协会)评审为水利工程标准化工地的每提供一个得3分；市级水利行政主管部门(或水利行业协会)评审为水利工程标准化工地的得1分。</p> <p>注：按最高奖项计，分值不累加计算。需提供行政主管部门或相应行业协会文件清晰的扫描件或复印件并加盖供应商公章。时间以文件发布时间为准。</p>   | 0-3  | 0.0                  | 3.0                  | 0.0                  | 3.0                  |

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 4  | 商务 | <p>供应商提供自2018年1月1日至今（以项目法人或行政主管部门出具的完(竣)工验收鉴定书或质量监督机构出具的工程质量监督报告日期为准）成功实施完成的圩区整治业绩，每个业绩得0.5分，最多得1分；</p> <p>注：证明材料：（1）监理合同(或中标通知书)；（2）项目法人或行政主管部门出具的完(竣)工验收鉴定书或质量监督机构出具的完(竣)工质量监督报告；以上证明材料不能证明评分相关内容时，可提供行政主管部门批准的项目核准或初步设计批复文件或业主证明材料。须提供上述材料复印件或扫描件，并加盖供应商公章。</p> | 0-1  | 0.0  | 1.0  | 0.0  | 1.0  |
| 5  | 商务 | <p>供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。</p> <p>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息有效截图加盖公章，不提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 58.0 | 80.0 | 58.0 | 74.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔区前口漾圩区整治工程监理项目（HZHC-2024（C）006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚太<br>工程管理<br>有限公司 | 杭州建设<br>工程监理<br>有限公司 | 杭州亿嘉<br>建设咨询<br>有限公司 | 浙江兴亚<br>工程管理<br>有限公司 |
|----|------|---|------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1  | 技术   | <p>大纲总体评价：内容是否全面，是否符合工程和需求书要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据是否明确等。内容全面，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得4分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得3分；内容相对简单得2分；方案内容有欠缺的得1分。未提供不得分。</p> <p>质量控制：质量控制措施有效可靠，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>进度控制：工期进度控制措施可靠，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>投资控制：控制措施与手段健全，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>安全措施：安全保证体系健全、可靠，安全事故控制措施得力，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分；内容有但可行性不确定的的得1分。未提供不得分。</p> <p>合同管理：合同管理、控制措施合理全面，完全符合本项目需求的得7分；内容比较详尽合理的得6分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得4分；方案内容有欠缺的得3分；内容有但可行性不确定的的得2分。未提供不得分。</p> <p>组织协调：有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施得力，完全符合本项目需求的得7分；内容比较详尽合理的得6分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得4分；方案内容有欠缺的得3分；内容有但可行性不确定的的得2分。未提供不得分。</p> <p>监理要点：针对本工程特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施，完全符合本项目需求的得9分；内容比较详尽合理的得7分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得5分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> <p>工作制度：验收制度、签证制度、会议制度等各项制度健全，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得5分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得4分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> <p>旁站监理：关键部位的旁站监理方案是否完整、可行，完全符合本项目需求的得6分；内容比较详尽合理的得5分；内容有全面描述，具有一定的可行性的得4分；内容相对简单得3分；方案内容有欠缺的得2分。未提供不得分。</p> | 0-77 | 56.0                 | 66.0                 | 58.0                 | 63.0                 |
| 2  | 商务   | <p>企业信用等级根据“浙江水利建设市场信用评价等级”省A级的得3分，省B级的得2分，省C级的得1分，其他不得分。本项最高得分为3分。</p> <p>注：提供投标截止日前最新一期信用评价等级打印件（信用评价等级每周三下午 17:00-18:00更新），打印件应含有“浙江水利透明工程”水印。不提供不得分。</p>  | 0-3  | 3.0                  | 3.0                  | 0.0                  | 2.0                  |
| 3  | 商务   | <p>供应商自2018年1月1日以来承接水利工程经省级及以上水利行政主管部门(或水利行业协会)评审为水利工程标准化工地的每提供一个得3分；市级水利行政主管部门(或水利行业协会)评审为水利工程标准化工地的得1分。</p> <p>注：按最高奖项计，分值不累加计算。需提供行政主管部门或相应行业协会文件清晰的扫描件或复印件并加盖供应商公章。时间以文件发布时间为准。</p>   | 0-3  | 0.0                  | 3.0                  | 0.0                  | 3.0                  |

|    |    |  |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 4  | 商务 | <p>供应商提供自2018年1月1日至今（以项目法人或行政主管部门出具的完(竣)工验收鉴定书或质量监督机构出具的工程质量监督报告日期为准）成功实施完成的圩区整治业绩，每个业绩得0.5分，最多得1分；</p> <p>注：证明材料：（1）监理合同(或中标通知书)；（2）项目法人或行政主管部门出具的完(竣)工验收鉴定书或质量监督机构出具的完(竣)工质量监督报告；以上证明材料不能证明评分相关内容时，可提供行政主管部门批准的项目核准或初步设计批复文件或业主证明材料。须提供上述材料复印件或扫描件，并加盖供应商公章。</p> | 0-1  | 0.0  | 1.0  | 0.0  | 1.0  |
| 5  | 商务 | <p>供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。</p> <p>注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息有效截图加盖公章，不提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 59.0 | 79.0 | 58.0 | 75.0 |

专家（签名）：