

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市湿地保护规划（2024-2030）（浙方咨招2024029号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林信林业技术有限公司
1	商务	项目业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 （提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	企业证书：1、供应商具有中国工程咨询协会颁发的工程咨询单位甲级资信证书（农业、林业）的得3分，乙级资信（农业、林业）的得2分。 2、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。 （提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	企业荣誉：供应商承接的林业项目获得过地市级及以上部门颁发的科技成果或咨询成果奖项的，每个得2分，最高得6分。 （提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据供应商对本项目背景的了解及把握是否清晰、准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商对本项目需求、目标的认识是否清晰、准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目技术关键点、难点的分析是否准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目技术关键点、难点提出的解决方案是否合理、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据供应商针对本项目的数据收集、调查方案是否合理、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目的组织方案是否细致、全面、合理进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据供应商对本项目的工作量及进度计划安排是否科学、合理、可行，能满足任务目标及工期要求进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
5.6	技术	根据供应商的质量保证体系是否完备周全，是否具有切实可行的保证措施和责任制度进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.7	技术	根据供应商对本项目的成果内容安排是否切合需求，具有完整性、合理性进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.8	技术	根据供应商对本项目的售后服务承诺及响应处理方案是否全面、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.9	技术	根据供应商提出的本项目合理化建议，内容是否具有针对性、可操作性进行评审，全部符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	项目负责人： 具有林业相关专业正高级工程师职称（教授级高工）的得3分，高级工程师职称的得2分，其余不得分。 注：提供项目负责人职称证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6.2	技术	项目成员（不包括项目负责人）： 1、项目成员具有林学（林业）、园林、林业调查、森林经理学、地理信息专业的，每个专业得1分，最高得5分，以人员毕业证书为准。 2、项目成员具有副高级及以上职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得6分。 注：上述所有人员不重复计分，须提供相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不予得分。	0-11	11.0	8.0	3.0
7	技术	设备投入：根据供应商拟投入本项目的设备配置的合理性、实用性、先进性进行评审，全部符合的得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
合计			0-85	76.0	60.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市湿地保护规划（2024-2030）（浙方咨招2024029号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林信林业技术有限公司
1	商务	项目业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 （提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	企业证书：1、供应商具有中国工程咨询协会颁发的工程咨询单位甲级资信证书（农业、林业）的得3分，乙级资信（农业、林业）的得2分。 2、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。 （提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	企业荣誉：供应商承接的林业项目获得过地市级及以上部门颁发的科技成果或咨询成果奖项的，每个得2分，最高得6分。 （提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0
4.	技术1	根据供应商对本项目背景的了解及把握是否清晰、准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4.	技术2	根据供应商对本项目需求、目标的认识是否清晰、准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5.	技术1	根据供应商针对本项目技术关键点、难点的分析是否准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5.	技术2	根据供应商针对本项目技术关键点、难点提出的解决方案是否合理、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5.	技术3	根据供应商针对本项目的数据收集、调查方案是否合理、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5.	技术4	根据供应商针对本项目的组织方案是否细致、全面、合理进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.	技术5	根据供应商对本项目的工作量及进度计划安排是否科学、合理、可行，能满足任务目标及工期要求进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.6	技术	根据供应商的质量保证体系是否完备周全，是否具有切实可行的保证措施和责任制度进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.7	技术	根据供应商对本项目的成果内容安排是否切合需求，具有完整性、合理性进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.8	技术	根据供应商对本项目的售后服务承诺及响应处理方案是否全面、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.9	技术	根据供应商提出的本项目合理化建议，内容是否具有针对性、可操作性进行评审，全部符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
6.1	技术	项目负责人： 具有林业相关专业正高级工程师职称（教授级高工）的得3分，高级工程师职称的得2分，其余不得分。 注：提供项目负责人职称证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6.2	技术	项目成员（不包括项目负责人）： 1、项目成员具有林学（林业）、园林、林业调查、森林经理学、地理信息专业的，每个专业得1分，最高得5分，以人员毕业证书为准。 2、项目成员具有副高级及以上职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得6分。 注：上述所有人员不重复计分，须提供相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不予得分。	0-11	11.0	8.0	3.0
7	技术	设备投入：根据供应商拟投入本项目的设备配置的合理性、实用性、先进性进行评审，全部符合的得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
合计			0-85	75.0	58.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市湿地保护规划（2024-2030）（浙方咨招2024029号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江林信林业技术有限公司
1	商务	项目业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承接过类似项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 （提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	企业证书：1、供应商具有中国工程咨询协会颁发的工程咨询单位甲级资信证书（农业、林业）的得3分，乙级资信（农业、林业）的得2分。 2、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分。 （提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	企业荣誉：供应商承接的林业项目获得过地市级及以上部门颁发的科技成果或咨询成果奖项的，每个得2分，最高得6分。 （提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	4.0	4.0
4.	技术1	根据供应商对本项目背景的了解及把握是否清晰、准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.	技术2	根据供应商对本项目需求、目标的认识是否清晰、准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.	技术1	根据供应商针对本项目技术关键点、难点的分析是否准确、全面进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.	技术2	根据供应商针对本项目技术关键点、难点提出的解决方案是否合理、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.	技术3	根据供应商针对本项目的数据收集、调查方案是否合理、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.	技术4	根据供应商针对本项目的组织方案是否细致、全面、合理进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.	技术5	根据供应商对本项目的工作量及进度计划安排是否科学、合理、可行，能满足任务目标及工期要求进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.6	技术	根据供应商的质量保证体系是否完备周全，是否具有切实可行的保证措施和责任制度进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.7	技术	根据供应商对本项目的成果内容安排是否切合需求，具有完整性、合理性进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.8	技术	根据供应商对本项目的售后服务承诺及响应处理方案是否全面、可行进行评审，全部符合的得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.9	技术	根据供应商提出的本项目合理化建议，内容是否具有针对性、可操作性进行评审，全部符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	项目负责人： 具有林业相关专业正高级工程师职称（教授级高工）的得3分，高级工程师职称的得2分，其余不得分。 注：提供项目负责人职称证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6.2	技术	项目成员（不包括项目负责人）： 1、项目成员具有林学（林业）、园林、林业调查、森林经理学、地理信息专业的，每个专业得1分，最高得5分，以人员毕业证书为准。 2、项目成员具有副高级及以上职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得6分。 注：上述所有人员不重复计分，须提供相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不予得分。	0-11	11.0	8.0	3.0
7	技术	设备投入：根据供应商拟投入本项目的设备配置的合理性、实用性、先进性进行评审，全部符合的得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
合计			0-85	73.0	57.0	43.0

专家（签名）：