

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县人民医院医疗卫生服务共同体（港南分院）CT保修服务（二次招标）（三招采-2023-GK116-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州震宇医疗器械有限公司	山东晨合医疗设备有限公司	明峰医疗系统股份有限公司
1	技术	采购需求响应 技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得22分。 打“★”的条款中，每一项负偏离的扣3分，扣完为止；其他条款中，每一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-22	19.0	21.0	22.0
2	技术	项目服务及实施方案 评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ①方案完整、合理可行得6-5分； ②方案基本完整可行的得4.9-3分； ③方案不够完整，缺乏合理性得2.9-0分。	0-6	4.5	3.5	5.5
3	技术	维保方案 评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.4	5.0	7.0
4	技术	项目团队实施力量 评委根据投标人针对本项目团队实施力量情况综合打分。 ①团队实施力量强、人员配置合理得6-5分； ②团队实施力量强、人员配置基本满足要求的4.9-2分； ③团队实施力量、人员配置不足得1.9-0分。	0-6	4.0	4.5	5.5
5	技术	备件库的完整性、齐全性 评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.4	5.0	7.0
6	技术	应急预案 评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ①方案完整、合理可行得5-4分； ②方案基本完整可行的得3.9-2分； ③方案不够完整，缺乏合理性得1.9-0分。	0-5	3.9	4.1	4.5
7	商务	人员情况 投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（技术文件中提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件，缺一不可不得分。）	0-6	0.0	4.0	6.0
8	商务	业绩 投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
9	商务	优惠条件 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加2分，最多得6分。	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-70	49.2	51.1	66.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县人民医院医疗卫生服务共同体（港南分院）CT保修服务（二次招标）（三招采-2023-GK116-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宸宇医疗器械有限公司	山东晨合医疗设备有限公司	明峰医疗系统股份有限公司
1	技术	采购需求响应 技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得22分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣3分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-22	19.0	21.0	22.0
2	技术	项目服务及实施方案 评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ①方案完整、合理可行得6-5分； ②方案基本完整可行的得4.9-3分； ③方案不够完整，缺乏合理性得2.9-0分。	0-6	4.8	4.6	5.5
3	技术	维保方案 评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.2	6.0	7.0
4	技术	项目团队实施力量 评委根据投标人针对本项目团队实施力量情况综合打分。 ①团队实施力量强、人员配置合理得6-5分； ②团队实施力量强、人员配置基本满足要求的4.9-2分； ③团队实施力量、人员配置不足得1.9-0分。	0-6	4.0	4.5	5.6
5	技术	备件库的完整性、齐全性 评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.3	6.1	7.2
6	技术	应急预案 评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ①方案完整、合理可行得5-4分； ②方案基本完整可行的得3.9-2分； ③方案不够完整，缺乏合理性得1.9-0分。	0-5	3.8	4.2	4.3
7	商务	人员情况 投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（技术文件中提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件，缺一不可不得分。）	0-6	0.0	4.0	6.0
8	商务	业绩 投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
9	商务	优惠条件 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加2分，最多得6分。	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-70	49.1	54.4	66.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县人民医院医疗卫生服务共同体（港南分院）CT保修服务（二次招标）（三招采-2023-GK116-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宸宇医疗器械有限公司	山东晨合医疗设备有限公司	明峰医疗系统股份有限公司
1	技术	采购需求响应 技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得22分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣3分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-22	19.0	21.0	22.0
2	技术	项目服务及实施方案 评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ①方案完整、合理可行得6-5分； ②方案基本完整可行的得4.9-3分； ③方案不够完整，缺乏合理性得2.9-0分。	0-6	4.0	3.5	5.0
3	技术	维保方案 评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.0	5.5	7.0
4	技术	项目团队实施力量 评委根据投标人针对本项目团队实施力量情况综合打分。 ①团队实施力量强、人员配置合理得6-5分； ②团队实施力量强、人员配置基本满足要求的4.9-2分； ③团队实施力量、人员配置不足得1.9-0分。	0-6	4.0	3.5	5.5
5	技术	备件库的完整性、齐全性 评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.0	5.0	7.0
6	技术	应急预案 评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ①方案完整、合理可行得5-4分； ②方案基本完整可行的得3.9-2分； ③方案不够完整，缺乏合理性得1.9-0分。	0-5	3.0	4.5	4.5
7	商务	人员情况 投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（技术文件中提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件，缺一不可不得分。）	0-6	0.0	4.0	6.0
8	商务	业绩 投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
9	商务	优惠条件 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加2分，最多得6分。	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-70	47.0	51.0	66.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县人民医院医疗卫生服务共同体（港南分院）CT保修服务（二次招标）（三招采-2023-GK116-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宸宇医疗器械有限公司	山东晨合医疗设备有限公司	明峰医疗系统股份有限公司
1	技术	采购需求响应 技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得22分。打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣3分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-22	19.0	21.0	22.0
2	技术	项目服务及实施方案 评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ①方案完整、合理可行得6-5分； ②方案基本完整可行的得4.9-3分； ③方案不够完整，缺乏合理性得2.9-0分。	0-6	4.7	4.4	5.8
3	技术	维保方案 评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.4	6.1	7.8
4	技术	项目团队实施力量 评委根据投标人针对本项目团队实施力量情况综合打分。 ①团队实施力量强、人员配置合理得6-5分； ②团队实施力量强、人员配置基本满足要求的4.9-2分； ③团队实施力量、人员配置不足得1.9-0分。	0-6	4.7	4.8	5.7
5	技术	备件库的完整性、齐全性 评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.3	6.2	7.5
6	技术	应急预案 评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ①方案完整、合理可行得5-4分； ②方案基本完整可行的得3.9-2分； ③方案不够完整，缺乏合理性得1.9-0分。	0-5	3.8	4.8	4.9
7	商务	人员情况 投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（技术文件中提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件，缺一不可不得分。）	0-6	0.0	4.0	6.0
8	商务	业绩 投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
9	商务	优惠条件 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加2分，最多得6分。	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-70	49.9	55.3	68.7

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县人民医院医疗卫生服务共同体（港南分院）CT保修服务（二次招标）（三招采-2023-GK116-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宸宇医疗器械有限公司	山东晨合医疗设备有限公司	明峰医疗系统股份有限公司
1	技术	采购需求响应 技术功能符合度：对应于采购文件“招标需求”响应情况，完全满足或高于招标文件要求的，得22分。 打“★”的条款中，每有一项负偏离的扣3分，扣完为止；其他条款中，每有一项负偏离或未响应的扣1分，扣完为止。	0-22	19.0	21.0	22.0
2	技术	项目服务及实施方案 评委根据投标人针对本项目实施方案包含的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ①方案完整、合理可行得6-5分； ②方案基本完整可行的得4.9-3分； ③方案不够完整，缺乏合理性得2.9-0分。	0-6	4.0	3.0	5.5
3	技术	维保方案 评委根据投标人针对本项目维保方案的完整性、可行性、合理性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.0	5.0	7.5
4	技术	项目团队实施力量 评委根据投标人针对本项目团队实施力量情况综合打分。 ①团队实施力量强、人员配置合理得6-5分； ②团队实施力量强、人员配置基本满足要求的4.9-2分； ③团队实施力量、人员配置不足得1.9-0分。	0-6	4.0	4.5	5.5
5	技术	备件库的完整性、齐全性 评委根据投标人针对本项目备件库的完整性、齐全性等情况打分。 ① 方案完整、合理，完全满足且优于招标需求，得8.0-6.5分； ② 方案较完整、合理，满足招标需求，得6.4-5分； ③ 方案基本合理、可行，基本符合招标需求，得4.9-3.5分； ④ 方案简单、可行性较差，不能完全适用招标需求，得3.4-2分； 方案缺乏合理性或不够完整，不能满足招标需求，得1.9-0分。	0-8	6.0	5.0	7.5
6	技术	应急预案 评委根据投标人针对本项目应急预案的完整性、可行性、合理性等情况综合打分。 ①方案完整、合理可行得5-4分； ②方案基本完整可行的得3.9-2分； ③方案不够完整，缺乏合理性得1.9-0分。	0-5	3.5	4.0	4.5
7	商务	人员情况 投标人拟投入本项目维修资质的工程师情况，每提供一名工程师得2分，最高得6分。（技术文件中提供维保人员名单、资质证书及投标人为其缴纳的近6个月社保证明原件，缺一不可不得分。）	0-6	0.0	4.0	6.0
8	商务	业绩 投标人2018年以来具有类似维修业绩进行评分，每提供一个业绩得1分，最高得3分。（须提供合同原件扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
9	商务	优惠条件 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加2分，最多得6分。	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-70	47.5	50.5	67.5

专家（签名）：