

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长河街道“美丽杭州”及数字城管案件处理服务项目（江南大道以南、铁路以北区块）（ZKGC2025-BJ-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州学源环境工程有限公司	杭州久久建设工程有限公司	浙江浙勤城市服务有限公司	浙江声建设有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	滨和环建设集团有限公司	浙江创吴环境集团有限公司	浙江科建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每有一个认证得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相应的有效证书等证明材料。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：具有中级职称的得1分，具有高级及以上职称的得2分。 【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人其为投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	c：项目实施管理人员、人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人其为投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	针对本项目提供的机械设备及车辆配备情况是否能满足项目需要。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	1.0
8	技术	防汛防台方案：防汛防台方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	抗雪防冻方案：抗雪防冻方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	交通通行安排、应急措施：针对本项目实施过程中造成的交通通行影响的疏通安排以及应急措施。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。 注：承诺中标后为项目组人员提供人身意外保险。提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
15	技术	投标人针对本项目制定了专项的安全生产培训计划，培训内容全面、计划安排合理的得5分，培训内容、计划基本合理的得3，培训内容、计划不完善的得1分，未无培训计划的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
16	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	台账制度：日常巡检及整治台账记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得4分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得2分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-90	64.0	62.0	60.0	42.0	64.0	62.0	62.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长河街道“美丽杭州”及数字城管案件处理服务项目（江南大道以南、铁路以北区块）（ZKGC2025-BJ-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州学源环境工程有限公司	杭州久久建设工程有限公司	浙江浙勤城市服务科技有限公司	浙江声建设有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	滨和环建设有限公司	浙江创城市环境集团有限公司	浙江科建有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每有一个认证得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相应的有效证书等证明材料。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：具有中级职称的得1分，具有高级及以上职称的得2分。 【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	c：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	针对本项目提供的机械设备及车辆配备情况是否能满足项目需要。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	防汛防台方案：防汛防台方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	抗雪防冻方案：抗雪防冻方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	交通通行安排、应急措施：针对本项目实施过程中造成的交通通行影响的疏通安排以及应急措施。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	6.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。 注：承诺中标后为项目组人员提供人身意外保险。提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目制定了专项的安全生产培训计划，培训内容全面、计划安排合理的得5分，培训内容、计划基本合理的得3，培训内容、计划不完善的得1分，未无培训计划的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	台账制度：日常巡检及整治台账记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得4分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得2分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	67.0	65.0	55.0	67.0	69.0	69.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长河街道“美丽杭州”及数字城管案件处理服务项目（江南大道以南、铁路以北区块）（ZKGC2025-BJ-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州学源环境工程有限公司	杭州久久建设工程有限公司	浙江浙勤城市服务科技有限公司	浙江声建设有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	滨和环建设有限公司	浙江创城市环境集团有限公司	浙江科建建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每有一个认证得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相应的有效证书等证明材料。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：具有中级职称的得1分，具有高级及以上职称的得2分。 【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	c：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	针对本项目提供的机械设备及车辆配备情况是否能满足项目需要。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	防汛防台方案：防汛防台方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	抗雪防冻方案：抗雪防冻方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	交通通行安排、应急措施：针对本项目实施过程中造成的交通通行影响的疏通安排以及应急措施。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	8.0	6.0	8.0	4.0	8.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。 注：承诺中标后为项目组人员提供人身意外保险。提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目制定了专项的安全生产培训计划，培训内容全面、计划安排合理的得5分，培训内容、计划基本合理的得3，培训内容、计划不完善的得1分，未无培训计划的得0分	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0
16	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	台账制度：日常巡检及整治台账记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
19	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得4分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得2分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	76.0	74.0	68.0	40.0	70.0	74.0	70.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：长河街道“美丽杭州”及数字城管案件处理服务项目（江南大道以南、铁路以北区块）（ZKGC2025-BJ-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州学源环境工程有限公司	杭州久久建设工程有限公司	浙江浙勤城市服务科技有限公司	浙江声建设有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	滨和环建设有限公司	浙江创城市环境集团有限公司	浙江科建建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每有一个认证得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相应的有效证书等证明材料。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：具有中级职称的得1分，具有高级及以上职称的得2分。 【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	c：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目提供的机械设备及车辆配备情况是否能满足项目需要。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	防汛防台方案：防汛防台方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	抗雪防冻方案：抗雪防冻方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	交通通行安排、应急措施：针对本项目实施过程中造成的交通通行影响的疏通安排以及应急措施。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0
12	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
14	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。 注：承诺中标后为项目组人员提供人身意外保险。提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目制定了专项的安全生产培训计划，培训内容全面、计划安排合理的得5分，培训内容、计划基本合理的得3，培训内容、计划不完善的得1分，未无培训计划的得0分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
17	技术	台账制度：日常巡检及整治台账记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	合理化建议：根据投标人对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
19	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得4分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.0	70.0	70.0	58.0	68.0	70.0	66.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：长河街道“美丽杭州”及数字城管案件处理服务项目（江南大道以南、铁路以北区块）（ZKGC2025-BJ-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州学源环境工程有限公司	杭州久久建设工程有限公司	浙江浙勤城市服务有限公司	浙江声建设有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	滨和环建设有限公司	浙江创城市环境集团有限公司	浙江科建建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每有一个认证得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相应的有效证书等证明材料。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：具有中级职称的得1分，具有高级及以上职称的得2分。 【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	c：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	针对本项目提供的机械设备及车辆配备情况是否能满足项目需要。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	防汛防台方案：防汛防台方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	抗雪防冻方案：抗雪防冻方案的可操作性和针对性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	交通通行安排、应急措施：针对本项目实施过程中造成的交通通行影响的疏通安排以及应急措施。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得10分。	0-10	8.0	6.0	6.0	5.0	7.0	6.0	8.0	6.0
12	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务质量保障措施：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案内容是否完整、合理及可操作等，方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。 注：承诺中标后为项目组人员提供人身意外保险。提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人针对本项目制定了专项的安全生产培训计划，培训内容全面、计划安排合理的得5分，培训内容、计划基本合理的得3，培训内容、计划不完善的得1分，未无培训计划的得0分	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	台账制度：日常巡检及整治台账记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	合理化建议：根据投标人对本项目存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等，问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
19	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得4分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	76.0	60.0	46.0	49.0	63.0	60.0	62.0	45.0

专家（签名）：