

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年全省林草种质资源普查项目（THZB-24SN119043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江省亚热带作物研究所	浙江农林大学
1	技术	<p>【主观分】 对项目需求分析充分深入，对项目需求理解透彻，根据服务方案的全面性、合理性、针对性进行打分。 方案完整，思路清晰合理具有针对性的，得4分；方案较为完整，思路较为清晰具有针对性的，得3分；方案不完整，思路不清晰的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
2	技术	<p>【主观分】 根据供应商对本项目实施过程中存在的重点难点分析及解决措施和方案进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
3	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的省级补充调查方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
4	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的重要种质资源收集方案进行打分。 1. 收集目标。2. 收集汇交。3. 凭证标本。 以上方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	4.5	4.5	6.0
5	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的林草种质资源鉴定编目方案进行打分。 1. 编目格式。2. 编目范围。3. 编目要求。4. 其他要求。 以上内容均满足采购要求的，且方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得1.5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0.5分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	4.5	3.0	4.5
6	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目完成提交成果方案进行综合打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-2	1.5	1.5	2.0
7	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目组织实施方案进行综合打分。 1. 各项工作实施步骤、组织流程。 2. 进度安排、时间点控制。 3. 针对补充调查项目，提供开展现场实施工作的计划和组织安排及保障措施。 4. 重要种质资源收集服务方案内容的完整性及专业性。 5. 应急方案、措施。 6. 林草种质资源鉴定编目及提交成果编制措施。 7. 供应商内部廉政管理制度、安全管理制度。 以上每项实施内容明确，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；计划部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。本项最高35分。</p>	0-35	21.0	21.0	33.0
8	商务	<p>【客观分】 拟派项目负责人的基本情况评价， 1. 拟派本项目的负责人具有林木遗传育种及相关专业正高级职称的，得3分；具有林木遗传育种及相关专业副高级职称的，得1分，其余不得分。 2. 项目负责人每主持类似项目一项得1分，最高2分。没有不得分。 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书、从业经历等，职称证明材料为职称证书，提供的业绩证明材料为合同或业主提供的业绩证明书或文本扉页。提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0

9	商务	<p>【客观分】 拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价： 1. 项目组成员中有正高级工程师的，得1分，没有不得分； 2. 项目组成员所学专业具有林学专业、植物学专业、森林经理学专业、森林培育专业、生态学专业、地理信息系统、计算机专业的，每个专业得1分，最高得4分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 3. 拟投入本项目的其他人员具有中级职称或硕士研究生学位20人（不含）以上的，得5分；在20人（含）-15人（含）的，得3分；在15人以下的得1分；本项最高得5分。（每人只计分一次，不重复计算）； 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书等，职称证明材料为职称证书；工作经验证明材料为项目相关协议、合同或业主证明材料，提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-10	2.0	2.0	10.0
10	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的服务质量承诺与保障措施进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	4.0
11	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的后续服务承诺方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
12	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的数据保密承诺，保障措施明确、科学合理等方面进行打分。 承诺完整清晰，保密措施完善明确且科学合理的，得4分；承诺完整，保密措施较为完善明确且较科学合理的，得3分；承诺不完整，保密措施不完善的得2分，未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	商务	<p>【客观分】 供应商自2018年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	57.0	51.0	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年全省林草种质资源普查项目（THZB-24SN119043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江省亚热带作物研究所	浙江农林大学
1	技术	<p>【主观分】 对项目需求分析充分深入，对项目需求理解透彻，根据服务方案的全面性、合理性、针对性进行打分。 方案完整，思路清晰合理具有针对性的，得4分；方案较为完整，思路较为清晰具有针对性的，得3分；方案不完整，思路不清晰的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
2	技术	<p>【主观分】 根据供应商对本项目实施过程中存在的重点难点分析及解决措施和方案进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
3	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的省级补充调查方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	5.0
4	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的重要种质资源收集方案进行打分。 1. 收集目标。2. 收集汇交。3. 凭证标本。 以上方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	4.5	3.0	6.0
5	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的林草种质资源鉴定编目方案进行打分。 1. 编目格式。2. 编目范围。3. 编目要求。4. 其他要求。 以上内容均满足采购要求的，且方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得1.5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0.5分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0
6	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目完成提交成果方案进行综合打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-2	1.5	0.0	2.0
7	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目组织实施方案进行综合打分。 1. 各项工作实施步骤、组织流程。 2. 进度安排、时间点控制。 3. 针对补充调查项目，提供开展现场实施工作的计划和组织安排及保障措施。 4. 重要种质资源收集服务方案内容的完整性及专业性。 5. 应急方案、措施。 6. 林草种质资源鉴定编目及提交成果编制措施。 7. 供应商内部廉政管理制度、安全管理制度。 以上每项实施内容明确，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；计划部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。本项最高35分。</p>	0-35	27.0	21.0	31.0

8	商务	<p>【客观分】 拟派项目负责人的基本情况评价， 1. 拟派本项目的负责人具有林木遗传育种及相关专业正高级职称的，得3分；具有林木遗传育种及相关专业副高级职称的，得1分，其余不得分。 2. 项目负责人每主持类似项目一项得1分，最高2分。没有不得分。 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书、从业经历等，职称证明材料为职称证书，提供的业绩证明材料为合同或业主提供的业绩证明书或文本扉页。提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
9	商务	<p>【客观分】 拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价： 1. 项目组成员中有正高级工程师的，得1分，没有不得分； 2. 项目组成员所学专业具有林学专业、植物学专业、森林经理学专业、森林培育专业、生态学专业、地理信息系统、计算机专业的，每个专业得1分，最高得4分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 3. 拟投入本项目的其他人员具有中级职称或硕士研究生学位20人（不含）以上的，得5分；在20人（含）-15人（含）的，得3分；在15人以下的得1分；本项最高得5分。（每人只计分一次，不重复计算）； 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书等，职称证明材料为职称证书；工作经验证明材料为项目相关协议、合同或业主证明材料，提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-10	2.0	2.0	10.0
10	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的服务质量承诺与保障措施进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	3.0
11	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的售后服务承诺方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的数据保密承诺，保障措施明确、科学合理等方面进行打分。 承诺完整清晰，保密措施完善明确且科学合理的，得4分；承诺完整，保密措施较为完善明确且较科学合理的，得3分；承诺不完整，保密措施不完善的得2分，未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	商务	<p>【客观分】 供应商自2018年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	60.5	45.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年全省林草种质资源普查项目（THZB-24SN119043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江省亚热带作物研究所	浙江农林大学
1	技术	<p>【主观分】 对项目需求分析充分深入，对项目需求理解透彻，根据服务方案的全面性、合理性、针对性进行打分。 方案完整，思路清晰合理具有针对性的，得4分；方案较为完整，思路较为清晰具有针对性的，得3分；方案不完整，思路不清晰的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
2	技术	<p>【主观分】 根据供应商对本项目实施过程中存在的重点难点分析及解决措施和方案进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
3	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的省级补充调查方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0
4	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的重要种质资源收集方案进行打分。 1. 收集目标。2. 收集汇交。3. 凭证标本。 以上方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	3.0	4.5	5.0
5	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的林草种质资源鉴定编目方案进行打分。 1. 编目格式。2. 编目范围。3. 编目要求。4. 其他要求。 以上内容均满足采购要求的，且方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得1.5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0.5分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	2.0	4.0	5.0
6	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目完成提交成果方案进行综合打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-2	1.0	1.5	2.0
7	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目组织实施方案进行综合打分。 1. 各项工作实施步骤、组织流程。 2. 进度安排、时间点控制。 3. 针对补充调查项目，提供开展现场实施工作的计划和组织安排及保障措施。 4. 重要种质资源收集服务方案内容的完整性及专业性。 5. 应急方案、措施。 6. 林草种质资源鉴定编目及提交成果编制措施。 7. 供应商内部廉政管理制度、安全管理制度。 以上每项实施内容明确，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；计划部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。本项最高35分。</p>	0-35	21.0	28.0	32.0

8	商务	<p>【客观分】 拟派项目负责人的基本情况评价， 1. 拟派本项目的负责人具有林木遗传育种及相关专业正高级职称的，得3分；具有林木遗传育种及相关专业副高级职称的，得1分，其余不得分。 2. 项目负责人每主持类似项目一项得1分，最高2分。没有不得分。 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书、从业经历等，职称证明材料为职称证书，提供的业绩证明材料为合同或业主提供的业绩证明书或文本扉页。提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
9	商务	<p>【客观分】 拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价： 1. 项目组成员中有正高级工程师的，得1分，没有不得分； 2. 项目组成员所学专业具有林学专业、植物学专业、森林经理学专业、森林培育专业、生态学专业、地理信息系统、计算机专业的，每个专业得1分，最高得4分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 3. 拟投入本项目的其他人员具有中级职称或硕士研究生学位20人（不含）以上的，得5分；在20人（含）-15人（含）的，得3分；在15人以下的得1分；本项最高得5分。（每人只计分一次，不重复计算）； 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书等，职称证明材料为职称证书；工作经验证明材料为项目相关协议、合同或业主证明材料，提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-10	2.0	2.0	10.0
10	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的服务质量承诺与保障措施进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-4	1.0	1.0	3.0
11	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的售后服务承诺方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
12	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的数据保密承诺，保障措施明确、科学合理等方面进行打分。 承诺完整清晰，保密措施完善明确且科学合理的，得4分；承诺完整，保密措施较为完善明确且较科学合理的，得3分；承诺不完整，保密措施不完善的得2分，未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
13	商务	<p>【客观分】 供应商自2018年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	42.5	60.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年全省林草种质资源普查项目（THZB-24SN119043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江省亚热带作物研究所	浙江农林大学
1	技术	<p>【主观分】 对项目需求分析充分深入，对项目需求理解透彻，根据服务方案的全面性、合理性、针对性进行打分。 方案完整，思路清晰合理具有针对性的，得4分；方案较为完整，思路较为清晰具有针对性的，得3分；方案不完整，思路不清晰的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
2	技术	<p>【主观分】 根据供应商对本项目实施过程中存在的重点难点分析及解决措施和方案进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的省级补充调查方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的重要种质资源收集方案进行打分。 1. 收集目标。2. 收集汇交。3. 凭证标本。 以上方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	4.5	4.5	6.0
5	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的林草种质资源鉴定编目方案进行打分。 1. 编目格式。2. 编目范围。3. 编目要求。4. 其他要求。 以上内容均满足采购要求的，且方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得1.5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0.5分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目完成提交成果方案进行综合打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-2	1.5	1.5	1.5
7	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目组织实施方案进行综合打分。 1. 各项工作实施步骤、组织流程。 2. 进度安排、时间点控制。 3. 针对补充调查项目，提供开展现场实施工作的计划和组织安排及保障措施。 4. 重要种质资源收集服务方案内容的完整性及专业性。 5. 应急方案、措施。 6. 林草种质资源鉴定编目及提交成果编制措施。 7. 供应商内部廉政管理制度、安全管理制度。 以上每项实施内容明确，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；计划部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。本项最高35分。</p>	0-35	21.0	21.0	21.0

8	商务	<p>【客观分】 拟派项目负责人的基本情况评价， 1. 拟派本项目的负责人具有林木遗传育种及相关专业正高级职称的，得3分；具有林木遗传育种及相关专业副高级职称的，得1分，其余不得分。 2. 项目负责人每主持类似项目一项得1分，最高2分。没有不得分。 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书、从业经历等，职称证明材料为职称证书，提供的业绩证明材料为合同或业主提供的业绩证明书或文本扉页。提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
9	商务	<p>【客观分】 拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价： 1. 项目组成员中有正高级工程师的，得1分，没有不得分； 2. 项目组成员所学专业具有林学专业、植物学专业、森林经理学专业、森林培育专业、生态学专业、地理信息系统、计算机专业的，每个专业得1分，最高得4分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 3. 拟投入本项目的其他人员具有中级职称或硕士研究生学位20人（不含）以上的，得5分；在20人（含）-15人（含）的，得3分；在15人以下的得1分；本项最高得5分。（每人只计分一次，不重复计算）； 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书等，职称证明材料为职称证书；工作经验证明材料为项目相关协议、合同或业主证明材料，提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-10	2.0	2.0	10.0
10	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的服务质量承诺与保障措施进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的售后服务承诺方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的数据保密承诺，保障措施明确、科学合理等方面进行打分。 承诺完整清晰，保密措施完善明确且科学合理的，得4分；承诺完整，保密措施较为完善明确且较科学合理的，得3分；承诺不完整，保密措施不完善的得2分，未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0
13	商务	<p>【客观分】 供应商自2018年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	55.5	54.0	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年全省林草种质资源普查项目（THZB-24SN119043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江省亚热带作物研究所	浙江农林大学
1	技术	<p>【主观分】 对项目需求分析充分深入，对项目需求理解透彻，根据服务方案的全面性、合理性、针对性进行打分。 方案完整，思路清晰合理具有针对性的，得4分；方案较为完整，思路较为清晰具有针对性的，得3分；方案不完整，思路不清晰的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0
2	技术	<p>【主观分】 根据供应商对本项目实施过程中存在的重点难点分析及解决措施和方案进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
3	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的省级补充调查方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0
4	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的重要种质资源收集方案进行打分。 1. 收集目标。2. 收集汇交。3. 凭证标本。 以上方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	6.0	4.0	5.0
5	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的林草种质资源鉴定编目方案进行打分。 1. 编目格式。2. 编目范围。3. 编目要求。4. 其他要求。 以上内容均满足采购要求的，且方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每个得1.5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0.5分；未提供的不得分。本项最高6分。</p>	0-6	6.0	4.0	5.0
6	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目完成提交成果方案进行综合打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1.5分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0
7	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的项目组织实施方案进行综合打分。 1. 各项工作实施步骤、组织流程。 2. 进度安排、时间点控制。 3. 针对补充调查项目，提供开展现场实施工作的计划和组织安排及保障措施。 4. 重要种质资源收集服务方案内容的完整性及专业性。 5. 应急方案、措施。 6. 林草种质资源鉴定编目及提交成果编制措施。 7. 供应商内部廉政管理制度、安全管理制度。 以上每项实施内容明确，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；计划部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；计划不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。本项最高35分。</p>	0-35	30.0	15.0	33.0

8	商务	<p>【客观分】 拟派项目负责人的基本情况评价， 1. 拟派本项目的负责人具有林木遗传育种及相关专业正高级职称的，得3分；具有林木遗传育种及相关专业副高级职称的，得1分，其余不得分。 2. 项目负责人每主持类似项目一项得1分，最高2分。没有不得分。 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书、从业经历等，职称证明材料为职称证书，提供的业绩证明材料为合同或业主提供的业绩证明书或文本扉页。提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
9	商务	<p>【客观分】 拟派项目组其他人员（拟派项目负责人除外）的基本情况评价： 1. 项目组成员中有正高级工程师的，得1分，没有不得分； 2. 项目组成员所学专业具有林学专业、植物学专业、森林经理学专业、森林培育专业、生态学专业、地理信息系统、计算机专业的，每个专业得1分，最高得4分。（每人只能计算一个专业，不得重复计算）； 3. 拟投入本项目的其他人员具有中级职称或硕士研究生学位20人（不含）以上的，得5分；在20人（含）-15人（含）的，得3分；在15人以下的得1分；本项最高得5分。（每人只计分一次，不重复计算）； 提供相关证明材料：专业证明材料为毕业证书或职称证书等，职称证明材料为职称证书；工作经验证明材料为项目相关协议、合同或业主证明材料，提供有效期内的聘用证明或近3个月的社保证明。</p>	0-10	2.0	2.0	10.0
10	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的服务质量承诺与保障措施进行打分。 内容详细阐述，分析到位且方案完整具有针对性的，得4分；内容阐述较好，分析基本到位且方案较完整具有针对性的，得3分；内容阐述一般，分析不到位且方案一般的，得1分；未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0
11	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的售后服务承诺方案进行打分。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得2分；未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
12	技术	<p>【主观分】 根据供应商提供的数据保密承诺，保障措施明确、科学合理等方面进行打分。 承诺完整清晰，保密措施完善明确且科学合理的，得4分；承诺完整，保密措施较为完善明确且较科学合理的，得3分；承诺不完整，保密措施不完善的得2分，未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
13	商务	<p>【客观分】 供应商自2018年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	70.5	44.0	86.0

专家（签名）：