

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目土壤调理剂和专业施用服务（QDCG2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	浙江中地净土科技有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	兰溪欣森肥业有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项认证证书得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书原件扫描件加盖公章，并在全国家认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标供应商具有土壤调理、修复方面专利的得1分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	业绩： 投标供应商具有2021年1月1日以来同类业绩（需同时含供货施用）的，每个得1分，最多得3分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同原件扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
3.1	商务	根据所投石灰的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
3.2	商务	根据所投商品有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据所投钙铝类水滑石土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件和符合钙铝水滑石XRD谱图等相关证明扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
3.4.1	商务	所投硅钙钾镁肥中CaO、MgO、SiO ₂ 的含量： ①拟投入产品中CaO+MgO+SiO ₂ ≥64.0%的得4分； ②拟投入产品中CaO+MgO+SiO ₂ ≥57.0%的得2分； ③拟投入产品中CaO+MgO+SiO ₂ ≥50.0%的得0分； 注：需提供所投产品肥料登记证原件扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
3.4.2	商务	所投硅钙钾镁肥其他技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况： ①产品技术参数完全符合的2分； ②基本符合的1.4分； ③符合性较差的0.7分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	商务	根据所投牡蛎壳土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	5.0	1.0
3.6	商务	根据所投生物有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
4	技术	供货方案： 根据供应商针对本项目的供货方案（调运、保管、分发），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	2.0
5	技术	施用方案： 根据施用实施方案和实施能力（施用作业资料档案管理，施用团队配置方案，施用机械化配置能力，施用过程监督管理机制等），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
6	技术	质量保证措施： 根据供应商对本项目的质量保证措施，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	培训计划： 根据供应商对农户及施用人员的培训计划，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案，内容包括售后服务流程、售后服务规范、售后服务保证措施、售后服务跟踪措施，由专家打分： ①方案全面、合理，针对性强的，得5分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得3分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	合理化建议： 根据项目实际情况提出的合理化建议，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	52.0	33.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目土壤调理剂和专业施用服务（QDCG2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	浙江中地净土科技有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	兰溪欣森肥业有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项认证证书得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书原件扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标供应商具有土壤调理、修复方面专利的得1分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	业绩： 投标供应商具有2021年1月1日以来同类业绩（需同时含供货施用）的，每个得1分，最多得3分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同原件扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
3.1	商务	根据所投石灰的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
3.2	商务	根据所投商品有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据所投钙铝类水滑石土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件和符合钙铝水滑石XRD谱图等相关证明扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
3.4.1	商务	所投硅钙钾镁肥中CaO、MgO、SiO2的含量： ①拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 64.0%的得4分； ②拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 57.0%的得2分； ③拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 50.0%的得0分； 注：需提供所投产品肥料登记证原件扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
3.4.2	商务	所投硅钙钾镁肥其他技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况： ①产品技术参数完全符合的2分； ②基本符合的1.4分； ③符合性较差的0.7分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	商务	根据所投牡蛎壳土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	5.0	1.0
3.6	商务	根据所投生物有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
4	技术	供货方案： 根据供应商对本项目的供货方案（调运、保管、分发），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	施用方案： 根据施用实施方案和实施能力（施用作业资料档案管理，施用团队配置方案，施用机械化配置能力，施用过程监督管理机制等），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
6	技术	质量保证措施： 根据供应商对本项目的质量保证措施，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	培训计划： 根据供应商对农户及施用人员的培训计划，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案，内容包括售后服务流程、售后服务规范、售后服务保证措施、售后服务跟踪措施，由专家打分： ①方案全面、合理，针对性强的，得5分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得3分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	合理化建议： 根据项目实际情况提出的合理化建议，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	63.0	51.0	31.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目土壤调理剂和专业施用服务（QDCG2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	浙江中地净土科技有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	兰溪欣森肥业有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项认证证书得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书原件扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标供应商具有土壤调理、修复方面专利的得1分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	业绩： 投标供应商具有2021年1月1日以来同类业绩（需同时含供货施用）的，每个得1分，最多得3分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同原件扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
3.1	商务	根据所投石灰的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
3.2	商务	根据所投商品有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据所投钙铝类水滑石土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件和符合钙铝水滑石XRD谱图等相关证明扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
3.4.1	商务	所投硅钙钾镁肥中CaO、MgO、SiO2的含量： ①拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 64.0%的得4分； ②拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 57.0%的得2分； ③拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 50.0%的得0分； 注：需提供所投产品肥料登记证原件扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
3.4.2	商务	所投硅钙钾镁肥其他技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况： ①产品技术参数完全符合的2分； ②基本符合的1.4分； ③符合性较差的0.7分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	商务	根据所投牡蛎壳土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	5.0	1.0
3.6	商务	根据所投生物有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
4	技术	供货方案： 根据供应商针对本项目的供货方案（调运、保管、分发），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	施用方案： 根据施用实施方案和实施能力（施用作业资料档案管理，施用团队配置方案，施用机械化配置能力，施用过程监督管理机制等），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	质量保证措施： 根据供应商对本项目的质量保证措施，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	培训计划： 根据供应商对农户及施用人员的培训计划，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案，内容包括售后服务流程、售后服务规范、售后服务保证措施、售后服务跟踪措施，由专家打分： ①方案全面、合理，针对性强的，得5分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得3分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
9	技术	合理化建议： 根据项目实际情况提出的合理化建议，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	1.0
合计			0-70	70.0	48.0	25.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目土壤调理剂和专业施用服务（QDCG2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	浙江中地净土科技有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	兰溪欣森肥业有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项认证证书得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书原件扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标供应商具有土壤调理、修复方面专利的得1分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	业绩： 投标供应商具有2021年1月1日以来同类业绩（需同时含供货施用）的，每个得1分，最多得3分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同原件扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
3.1	商务	根据所投石灰的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
3.2	商务	根据所投商品有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据所投钙铝类水滑石土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件和符合钙铝水滑石XRD谱图等相关证明扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
3.4.1	商务	所投硅钙钾镁肥中CaO、MgO、SiO2的含量： ①拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 64.0%的得4分； ②拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 57.0%的得2分； ③拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 50.0%的得0分； 注：需提供所投产品肥料登记证原件扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
3.4.2	商务	所投硅钙钾镁肥其他技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况： ①产品技术参数完全符合的2分； ②基本符合的1.4分； ③符合性较差的0.7分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	商务	根据所投牡蛎壳土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	5.0	1.0
3.6	商务	根据所投生物有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
4	技术	供货方案： 根据供应商针对本项目的供货方案（调运、保管、分发），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
5	技术	施用方案： 根据施用实施方案和实施能力（施用作业资料档案管理，施用团队配置方案，施用机械化配置能力，施用过程监督管理机制等），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	2.0
6	技术	质量保证措施： 根据供应商对本项目的质量保证措施，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	培训计划： 根据供应商对农户及施用人员的培训计划，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案，内容包括售后服务流程、售后服务规范、售后服务保证措施、售后服务跟踪措施，由专家打分： ①方案全面、合理，针对性强的，得5分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得3分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	合理化建议： 根据项目实际情况提出的合理化建议，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	68.0	58.0	35.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2027年瑞安市省级酸化耕地治理项目土壤调理剂和专业施用服务（QDCG2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	浙江中地净土科技有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	兰溪欣森肥业有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项认证证书得1分，本项最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书原件扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标供应商具有土壤调理、修复方面专利的得1分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	业绩： 投标供应商具有2021年1月1日以来同类业绩（需同时含供货施用）的，每个得1分，最多得3分。 注：需提供中标（成交）通知书和合同原件扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
3.1	商务	根据所投石灰的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
3.2	商务	根据所投商品有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	商务	根据所投钙铝类水滑石土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品第三方CMA检测报告原件和符合钙铝水滑石XRD谱图等相关证明扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
3.4.1	商务	所投硅钙钾镁肥中CaO、MgO、SiO2的含量： ①拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 64.0%的得4分； ②拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 57.0%的得2分； ③拟投入产品中CaO+MgO+SiO2 ≥ 50.0%的得0分； 注：需提供所投产品肥料登记证原件扫描件加盖公章。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
3.4.2	商务	所投硅钙钾镁肥其他技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况： ①产品技术参数完全符合的2分； ②基本符合的1.4分； ③符合性较差的0.7分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	商务	根据所投牡蛎壳土壤调理剂的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：需提供所投产品肥料登记证和第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	5.0	1.0
3.6	商务	根据所投生物有机肥的主要技术规格、性能和质量水平等与招标参数的符合情况，由专家评分： ①产品技术参数完全符合的5分； ②基本符合的3分； ③符合性较差的1分； ④未提供内容的，不得分。 注：提供所投产品第三方CMA检测报告原件扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
4	技术	供货方案： 根据供应商针对本项目的供货方案（调运、保管、分发），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	施用方案： 根据施用实施方案和实施能力（施用作业资料档案管理，施用团队配置方案，施用机械化配置能力，施用过程监督管理机制等），由专家评分： ①方案全面、合理，针对性强的，得6分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得4分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得2分； ④未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	5.0	2.0	4.0
6	技术	质量保证措施： 根据供应商对本项目的质量保证措施，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	培训计划： 根据供应商对农户及施用人员的培训计划，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	售后服务： 根据投标人提供的售后服务方案，内容包括售后服务流程、售后服务规范、售后服务保证措施、售后服务跟踪措施，由专家打分： ①方案全面、合理，针对性强的，得5分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的，得3分； ③方案较为简单或存在缺漏的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
9	技术	合理化建议： 根据项目实际情况提出的合理化建议，由专家评分： ①内容合理、规范、完整，可行性强的，得5分； ②内容较为合理、规范、完整，可行性一般的，得3分； ③内容简单或存在缺陷的，得1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	64.0	51.0	27.0	33.0

专家（签名）：