

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：人大一体化智能化数据平台建设项目项一（WHZB2024-CGGK093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江巨化信息技术有限公司	杭州竹云数字智能科技有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商自2021年1月1日以来（合同签订时间为准）完成过信息化系统开发相关项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同主体须为投标人，并提供合同关键页扫描件，授权、转包或未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证情况（10分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、数据管理软件相关的软件著作权证书；每个有效证书得2分，满分10分。 证明材料：提供认证证书复印件。	0-10	6.0	10.0	4.0
3	技术	技术指标及功能响应程度（18分）：对各功能模块的建设内容及预期目标的理解进行描述，根据分析、理解的准确合理程度、深刻程度进行打分。 ①编制全省人大数据目录和数据规范。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ②省人大公共数据治理平台及智能组件。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ③人大数据全文检索系统。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分。	0-18	14.0	15.0	14.0
4	技术	标准规范（2分）：投标人建设系统时所遵循的标准规范应符合国家、省、行业相关标准，并提供承诺书。 ①提供承诺书，遵循的相关标准规范完全满足采购需求的，得2分； ②未提供承诺书，未遵循相关标准或所遵循的相关标准无法满足采购需求的，得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	总体设计（3分）：根据对项目的理解，投标人需提供完整、详细、合理的总体设计方案。 ①总体设计方案内容清晰、完全满足采购需求的，得3分； ②总体设计方案未完全贴合采购需求，存在瑕疵的，得2分； ③未对总体设计方案进行阐述或阐述内容无法满足采购需求的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	团队配置（13分）：本项目需配备专业服务团队，根据项目团队配置情况进行打分。 ①具有高级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得2分，最多得6分，否则不得分； ②具有人社部及工信部颁发的“计算机技术与软件专业技术资格证书（高级信息系统项目管理师）”的，每提供1人及证明材料的，得2分，最多得4分，否则不得分； ③具有中级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得1分，最多得3分，否则不得分。 证明材料：提供职称、证书证明材料，同时需提供最近一个月在投标单位的社保证明材料。人员不重复计分。	0-13	5.0	9.0	0.0
7	技术	实施方案（3分）：投标人针对本项目的实施方案完整与合理，满足本项目实施要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分； ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8	技术	项目工期（3分）： 投标人应提供本项目工期的承诺书，满足项目进度计划要求及采购需求得3分，不满足或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施(3分): ①控制目标明确, 措施清晰、有明确计划, 且能完全确保工程质量的得3分; ②控制目标较为明确, 可实施性一般, 但能保证工程质量的得2分; ③控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性, 但存在一定瑕疵得1分; ④未提出实质性方案阐述或存在较大偏离得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	安全解决方案(3分): 根据安全解决方案进行综合评价。 ①方案完整具体, 可操作性、可实施性高, 完全满足或优于招标采购需求得3分; ②方案完整性一般, 可操作性较合理、可实施性一般, 存在一定瑕疵, 得2分; ③方案有欠缺, 可操作性较差, 可实施性差, 与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	商务	运维方案(3分): 根据投标人提供的项目运维方案及维护期承诺进行综合评价。 ①方案完整具体, 可操作性、可实施性高, 完全满足或优于招标采购需求得3分; ②方案完整性一般, 可操作性较合理、可实施性一般, 存在一定瑕疵, 得2分; ③方案有欠缺, 可操作性较差, 可实施性差, 与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	培训方案(3分): 投标人应针对本项目的提供培训方案, 满足本项目培训要求。 ①方案完整具体, 可操作性、可实施性高, 完全满足或优于招标采购需求得3分; ②方案完整性一般, 可操作性较合理、可实施性一般, 存在一定瑕疵, 得2分; ③方案有欠缺, 可操作性较差, 可实施性差, 与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
13	技术	应急处理方案(3分): 针对本项目应急预案及处理(包括应急响应时间、处理时间、应急预案等), 评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分。 针对性强且合理可行的, 得3分; 内容有欠缺、基本合理可行的, 得2分; 措施不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 不提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	项目文档管理(1分): 针对本项目需求, 提出相应的文档体系建设。包括: ①相应的维护文档体系方案(0.5分); ②项目文档的交付标准(0.5分)。	0-1	0.5	1.0	0.5
15	技术	投标人应针对本项目的提供售后服务, 满足本项目的采购要求(2分): ①售后服务方案详实, 内容方式完全满足采购需求的, 得2分; ②售后服务方案基本合理但并未完全贴合采购需求的, 得1分; ③未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>演示（19分）：供应商需对评分办法中要求的演示内容进行视频录制，不允许PPT、动画等代替所投产品进行演示播放，视频格式MP4，U盘形式邮寄提供，总演示播放时间不超过10分钟。根据演示内容酌情打分，不演示不得分。</p> <p>1、编制全省人大数据目录和数据规范 1.1、演示目录结构梳理的，得1分； 1.2、演示目录数据元梳理的，得1分； 1.3、演示数据规范的，得1分； 2、省人大公共数据治理平台及智能组件 2.1、演示应用一本帐的，得1分； 2.2、演示本级人大应用的，得1分； 2.3、演示埋点服务开发的，得1分； 2.4、演示应用功能模块维护的，得1分； 2.5、演示应用运行情况，得1分； 2.6、演示全省人大数据目录的，得1分； 2.7、演示本级人大数据目录的，得1分； 2.8、演示目录共享导出的，得0.5分； 2.9、演示样例数据管理的，得1分； 2.10、演示关联应用的，得0.5分； 3、人大数据全文检索系统 3.1、演示索引构建的，得1分； 3.2、演示策略管理的，得1分； 3.3、演示目录搜索的，得1分； 3.4、演示标签搜索的，得1分； 3.5、演示内容搜索的，得1分； 3.6、演示文件搜索的，得1分； 3.7、演示检索门户的，得1分。</p> <p>注：投标人须将演示过程制作成视频U盘，U盘密封包装后于投标截止时间前一天邮递或直接送达一份至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。收到的U盘无法打开，责任由投标人自负。每家投标单位演示时间不超过10分钟，不演示不得分。</p>	0-19	9.0	18.0	8.0
合计			0-90	57.5	79.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：人大一体化智能化数据平台建设项目标项一（WHZB2024-CGGK093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江巨化信息技术有限公司	杭州竹云数字智能科技有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商自2021年1月1日以来（合同签订时间为准）完成过信息化系统开发相关项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同主体须为投标人，并提供合同关键页扫描件，授权、转包或未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证情况（10分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、数据管理软件相关的软件著作权证书；每个有效证书得2分，满分10分。 证明材料：提供认证证书复印件。	0-10	6.0	10.0	4.0
3	技术	技术指标及功能响应程度（18分）：对各功能模块的建设内容及预期目标的理解进行描述，根据分析、理解的准确合理程度、深刻程度进行打分。 ①编制全省人大数据目录和数据规范。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ②省人大公共数据治理平台及智能组件。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ③人大数据全文检索系统。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分。	0-18	15.0	18.0	15.0
4	技术	标准规范（2分）：投标人建设系统时所遵循的标准规范应符合国家、省、行业相关标准，并提供承诺书。 ①提供承诺书，遵循的相关标准规范完全满足采购需求的，得2分； ②未提供承诺书，未遵循相关标准或所遵循的相关标准无法满足采购需求的，得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	总体设计（3分）：根据对项目的理解，投标人需提供完整、详细、合理的总体设计方案。 ①总体设计方案内容清晰、完全满足采购需求的，得3分； ②总体设计方案未完全贴合采购需求，存在瑕疵的，得2分； ③未对总体设计方案进行阐述或阐述内容无法满足采购需求的，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	团队配置（13分）：本项目需配备专业服务团队，根据项目团队配置情况进行打分。 ①具有高级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得2分，最多得6分，否则不得分； ②具有人社部及工信部颁发的“计算机技术与软件专业技术资格证书（高级信息系统项目管理师）”的，每提供1人及证明材料的，得2分，最多得4分，否则不得分； ③具有中级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得1分，最多得3分，否则不得分。 证明材料：提供职称、证书证明材料，同时需提供最近一个月在投标单位的社保证明材料。人员不重复计分。	0-13	5.0	9.0	0.0
7	技术	实施方案（3分）：投标人针对本项目的实施方案完整与合理，满足本项目实施要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分； ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8	技术	项目工期（3分）： 投标人应提供本项目工期的承诺书，满足项目进度计划要求及采购需求得3分，不满足或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施（3分）： ①控制目标明确，措施清晰、有明确计划，且能完全确保工程质量的得3分； ②控制目标较为明确，可实施性一般，但能保证工程质量的得2分； ③控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性，但存在一定瑕疵得1分； ④未提出实质性方案阐述或存在较大偏离得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	安全解决方案（3分）：根据安全解决方案进行综合评价。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	商务	运维方案（3分）：根据投标人提供的项目运维方案及维护期承诺进行综合评价。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	培训方案（3分）：投标人应针对本项目的提供培训方案，满足本项目培训要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	应急处理方案（3分）：针对本项目应急预案及处理（包括应急响应时间、处理时间、应急预案等），评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分。 针对性强且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不提供得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目文档管理（1分）：针对本项目需求，提出相应的文档体系建设。包括： ①相应的维护文档体系方案（0.5分）； ②项目文档的交付标准（0.5分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
15	技术	投标人应针对本项目的提供售后服务，满足本项目的采购要求（2分）： ①售后服务方案详实，内容方式完全满足采购需求的，得2分； ②售后服务方案基本合理但并未完全贴合采购需求的，得1分； ③未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
16	技术	演示（19分）：供应商需对评分办法中要求的演示内容进行视频录制，不允许PPT、动画等代替所投产品进行演示播放，视频格式MP4，U盘形式邮寄提供，总演示播放时间不超过10分钟。根据演示内容酌情打分，不演示不得分。 1、编制全省人大数据目录和数据规范 1.1、演示目录结构梳理的，得1分； 1.2、演示目录数据元梳理的，得1分； 1.3、演示数据规范的，得1分； 2、省人大公共数据治理平台及智能组件 2.1、演示应用一本帐的，得1分； 2.2、演示本级人大应用的，得1分； 2.3、演示埋点服务开发的，得1分； 2.4、演示应用功能模块维护的，得1分； 2.5、演示应用运行情况的，得1分； 2.6、演示全省人大数据目录的，得1分； 2.7、演示本级人大数据目录的，得1分； 2.8、演示目录共享导出的，得0.5分； 2.9、演示样例数据管理的，得1分； 2.10、演示关联应用的，得0.5分； 3、人大数据全文检索系统 3.1、演示索引构建的，得1分； 3.2、演示策略管理的，得1分； 3.3、演示目录搜索的，得1分； 3.4、演示标签搜索的，得1分； 3.5、演示内容搜索的，得1分； 3.6、演示文件搜索的，得1分； 3.7、演示检索门户的，得1分。 注：投标人须将演示过程制作成视频U盘，U盘密封包装后于投标截止时间前一天邮递或直接送达一份至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。收到的U盘无法打开，责任由投标人自负。每家投标单位演示时间不超过10分钟，不演示不得分。	0-19	14.0	19.0	15.0
合计			0-90	65.0	85.0	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：人大一体化智能化数据平台建设项目标项一（WHZB2024-CGGK093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江巨化信息技术有限公司	杭州竹云数字智能科技有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商自2021年1月1日以来（合同签订时间为准）完成过信息化系统开发相关项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同主体须为投标人，并提供合同关键页扫描件，授权、转包或未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证情况（10分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、数据管理软件相关的软件著作权证书；每个有效证书得2分，满分10分。 证明材料：提供认证证书复印件。	0-10	6.0	10.0	4.0
3	技术	技术指标及功能响应程度（18分）：对各功能模块的建设内容及预期目标的理解进行描述，根据分析、理解的准确合理程度、深刻程度进行打分。 ①编制全省人大数据目录和数据规范。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ②省人大公共数据治理平台及智能组件。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ③人大数据全文检索系统。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分。	0-18	15.0	18.0	12.0
4	技术	标准规范（2分）：投标人建设系统时所遵循的标准规范应符合国家、省、行业相关标准，并提供承诺书。 ①提供承诺书，遵循的相关标准规范完全满足采购需求的，得2分； ②未提供承诺书，未遵循相关标准或所遵循的相关标准无法满足采购需求的，得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	总体设计（3分）：根据对项目的理解，投标人需提供完整、详细、合理的总体设计方案。 ①总体设计方案内容清晰、完全满足采购需求的，得3分； ②总体设计方案未完全贴合采购需求，存在瑕疵的，得2分； ③未对总体设计方案进行阐述或阐述内容无法满足采购需求的，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	团队配置（13分）：本项目需配备专业服务团队，根据项目团队配置情况进行打分。 ①具有高级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得2分，最多得6分，否则不得分； ②具有人社部及工信部颁发的“计算机技术与软件专业技术资格证书（高级信息系统项目管理师）”的，每提供1人及证明材料的，得2分，最多得4分，否则不得分； ③具有中级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得1分，最多得3分，否则不得分。 证明材料：提供职称、证书证明材料，同时需提供最近一个月在投标单位的社保证明材料。人员不重复计分。	0-13	5.0	9.0	0.0
7	技术	实施方案（3分）：投标人针对本项目的实施方案完整与合理，满足本项目实施要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分； ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8	技术	项目工期（3分）： 投标人应提供本项目工期的承诺书，满足项目进度计划要求及采购需求得3分，不满足或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施（3分）： ①控制目标明确，措施清晰、有明确计划，且能完全确保工程质量的得3分； ②控制目标较为明确，可实施性一般，但能保证工程质量的得2分； ③控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性，但存在一定瑕疵得1分； ④未提出实质性方案阐述或存在较大偏离得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	安全解决方案（3分）：根据安全解决方案进行综合评价。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	商务	运维方案（3分）：根据投标人提供的项目运维方案及维护期承诺进行综合评价。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	培训方案（3分）：投标人应针对本项目的提供培训方案，满足本项目培训要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
13	技术	应急处理方案（3分）：针对本项目应急预案及处理（包括应急响应时间、处理时间、应急预案等），评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分。 针对性强且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不提供得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
14	技术	项目文档管理（1分）：针对本项目需求，提出相应的文档体系建设。包括： ①相应的维护文档体系方案（0.5分）； ②项目文档的交付标准（0.5分）。	0-1	0.5	1.0	0.5
15	技术	投标人应针对本项目的提供售后服务，满足本项目的采购要求（2分）： ①售后服务方案详实，内容方式完全满足采购需求的，得2分； ②售后服务方案基本合理但并未完全贴合采购需求的，得1分； ③未提供相关描述不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
16	技术	演示（19分）：供应商需对评分办法中要求的演示内容进行视频录制，不允许PPT、动画等代替所投产品进行演示播放，视频格式MP4，U盘形式邮寄提供，总演示播放时间不超过10分钟。根据演示内容酌情打分，不演示不得分。 1、编制全省人大数据目录和数据规范 1.1、演示目录结构梳理的，得1分； 1.2、演示目录数据元梳理的，得1分； 1.3、演示数据规范的，得1分； 2、省人大公共数据治理平台及智能组件 2.1、演示应用一本帐的，得1分； 2.2、演示本级人大应用的，得1分； 2.3、演示埋点服务开发的，得1分； 2.4、演示应用功能模块维护的，得1分； 2.5、演示应用运行情况的，得1分； 2.6、演示全省人大数据目录的，得1分； 2.7、演示本级人大数据目录的，得1分； 2.8、演示目录共享导出的，得0.5分； 2.9、演示样例数据管理的，得1分； 2.10、演示关联应用的，得0.5分； 3、人大数据全文检索系统 3.1、演示索引构建的，得1分； 3.2、演示策略管理的，得1分； 3.3、演示目录搜索的，得1分； 3.4、演示标签搜索的，得1分； 3.5、演示内容搜索的，得1分； 3.6、演示文件搜索的，得1分； 3.7、演示检索门户的，得1分。 注：投标人须将演示过程制作成视频U盘，U盘密封包装后于投标截止时间前一天邮递或直接送达一份至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。收到的U盘无法打开，责任由投标人自负。每家投标单位演示时间不超过10分钟，不演示不得分。	0-19	15.0	19.0	14.0
合计			0-90	61.5	85.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：人大一体化智能化数据平台建设项目标项一（WHZB2024-CGGK093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江巨化信息技术有限公司	杭州竹云数字智能科技有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商自2021年1月1日以来（合同签订时间为准）完成过信息化系统开发相关项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同主体须为投标人，并提供合同关键页扫描件，授权、转包或未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证情况（10分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、数据管理软件相关的软件著作权证书；每个有效证书得2分，满分10分。 证明材料：提供认证证书复印件。	0-10	6.0	10.0	4.0
3	技术	技术指标及功能响应程度（18分）：对各功能模块的建设内容及预期目标的理解进行描述，根据分析、理解的准确合理程度、深刻程度进行打分。 ①编制全省人大数据目录和数据规范。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ②省人大公共数据治理平台及智能组件。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ③人大数据全文检索系统。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分。	0-18	18.0	18.0	9.0
4	技术	标准规范（2分）：投标人建设系统时所遵循的标准规范应符合国家、省、行业相关标准，并提供承诺书。 ①提供承诺书，遵循的相关标准规范完全满足采购需求的，得2分； ②未提供承诺书，未遵循相关标准或所遵循的相关标准无法满足采购需求的，得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	总体设计（3分）：根据对项目的理解，投标人需提供完整、详细、合理的总体设计方案。 ①总体设计方案内容清晰、完全满足采购需求的，得3分； ②总体设计方案未完全贴合采购需求，存在瑕疵的，得2分； ③未对总体设计方案进行阐述或阐述内容无法满足采购需求的，得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
6	技术	团队配置（13分）：本项目需配备专业服务团队，根据项目团队配置情况进行打分。 ①具有高级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得2分，最多得6分，否则不得分； ②具有人社部及工信部颁发的“计算机技术与软件专业技术资格证书（高级信息系统项目管理师）”的，每提供1人及证明材料的，得2分，最多得4分，否则不得分； ③具有中级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得1分，最多得3分，否则不得分。 证明材料：提供职称、证书证明材料，同时需提供最近一个月在投标单位的社保证明材料。人员不重复计分。	0-13	5.0	9.0	0.0
7	技术	实施方案（3分）：投标人针对本项目的实施方案完整与合理，满足本项目实施要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分； ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
8	技术	项目工期（3分）： 投标人应提供本项目工期的承诺书，满足项目进度计划要求及采购需求得3分，不满足或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	质量控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施（3分）： ①控制目标明确，措施清晰、有明确计划，且能完全确保工程质量的得3分； ②控制目标较为明确，可实施性一般，但能保证工程质量的得2分； ③控制目标基本明确，对保证工程质量有一定的可行性，但存在一定瑕疵得1分； ④未提出实质性方案阐述或存在较大偏离得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	安全解决方案（3分）：根据安全解决方案进行综合评价。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
11	商务	运维方案（3分）：根据投标人提供的项目运维方案及维护期承诺进行综合评价。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
12	技术	培训方案（3分）：投标人应针对本项目的提供培训方案，满足本项目培训要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
13	技术	应急处理方案（3分）：针对本项目应急预案及处理（包括应急响应时间、处理时间、应急预案等），评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分。 针对性强且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不提供得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
14	技术	项目文档管理（1分）：针对本项目需求，提出相应的文档体系建设。包括： ①相应的维护文档体系方案（0.5分）； ②项目文档的交付标准（0.5分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
15	技术	投标人应针对本项目的提供售后服务，满足本项目的采购要求（2分）： ①售后服务方案详实，内容方式完全满足采购需求的，得2分； ②售后服务方案基本合理但并未完全贴合采购需求的，得1分； ③未提供相关描述不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
16	技术	演示（19分）：供应商需对评分办法中要求的演示内容进行视频录制，不允许PPT、动画等代替所投产品进行演示播放，视频格式MP4，U盘形式邮寄提供，总演示播放时间不超过10分钟。根据演示内容酌情打分，不演示不得分。 1、编制全省人大数据目录和数据规范 1.1、演示目录结构梳理的，得1分； 1.2、演示目录数据元梳理的，得1分； 1.3、演示数据规范的，得1分； 2、省人大公共数据治理平台及智能组件 2.1、演示应用一本帐的，得1分； 2.2、演示本级人大应用的，得1分； 2.3、演示埋点服务开发的，得1分； 2.4、演示应用功能模块维护的，得1分； 2.5、演示应用运行情况的，得1分； 2.6、演示全省人大数据目录的，得1分； 2.7、演示本级人大数据目录的，得1分； 2.8、演示目录共享导出的，得0.5分； 2.9、演示样例数据管理的，得1分； 2.10、演示关联应用的，得0.5分； 3、人大数据全文检索系统 3.1、演示索引构建的，得1分； 3.2、演示策略管理的，得1分； 3.3、演示目录搜索的，得1分； 3.4、演示标签搜索的，得1分； 3.5、演示内容搜索的，得1分； 3.6、演示文件搜索的，得1分； 3.7、演示检索门户的，得1分。 注：投标人须将演示过程制作成视频U盘，U盘密封包装后于投标截止时间前一天邮递或直接送达一份至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。收到的U盘无法打开，责任由投标人自负。每家投标单位演示时间不超过10分钟，不演示不得分。	0-19	15.0	19.0	10.0
合计			0-90	63.0	86.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：人大一体化智能化数据平台建设项目标项一（WHZB2024-CGGK093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省公众信息产业有限公司	浙江巨化信息技术有限公司	杭州竹云数字智能科技有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商自2021年1月1日以来（合同签订时间为准）完成过信息化系统开发相关项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同主体须为投标人，并提供合同关键页扫描件，授权、转包或未提供的不得分。	0-1	1.0 符合	1.0 符合	0.5
2	商务	体系认证情况（10分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、数据管理软件相关的软件著作权证书；每个有效证书得2分，满分10分。 证明材料：提供认证证书复印件。	0-10	6.0 质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证符合	10.0 符合	4.0
3	技术	技术指标及功能响应程度（18分）：对各功能模块的建设内容及预期目标的理解进行描述，根据分析、理解的准确合理程度、深刻程度进行打分。 ①编制全省人大数据目录和数据规范。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ②省人大公共数据治理平台及智能组件。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分； ③人大数据全文检索系统。 方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强得6分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般，存在瑕疵得3分；方案不够科学合理，针对性或可实施性差或未提供相关描述不得分。	0-18	18.0	18.0	9.0
4	技术	标准规范（2分）：投标人建设系统时所遵循的标准规范应符合国家、省、行业相关标准，并提供承诺书。 ①提供承诺书，遵循的相关标准规范完全满足采购需求的，得2分； ②未提供承诺书，未遵循相关标准或所遵循的相关标准无法满足采购需求的，得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	总体设计（3分）：根据对项目的理解，投标人需提供完整、详细、合理的总体设计方案。 ①总体设计方案内容清晰、完全满足采购需求的，得3分； ②总体设计方案未完全贴合采购需求，存在瑕疵的，得2分； ③未对总体设计方案进行阐述或阐述内容无法满足采购需求的，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	团队配置（13分）：本项目需配备专业服务团队，根据项目团队配置情况进行打分。 ①具有高级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得2分，最多得6分，否则不得分； ②具有人社部及工信部颁发的“计算机技术与软件专业技术资格证书（高级信息系统项目管理师）”的，每提供1人及证明材料的，得2分，最多得4分，否则不得分； ③具有中级工程师职称人数：每提供1人及证明材料的，得1分，最多得3分，否则不得分。 证明材料：提供职称、证书证明材料，同时需提供最近一个月在投标单位的社保证明材料。人员不重复计分。	0-13	5.0 符合高级工程师职称人数2人； 符合中级工程师职称人数1人；	9.0	0.0
7	技术	实施方案（3分）：投标人针对本项目的实施方案完整与合理，满足本项目实施要求。 ①方案完整具体，可操作性、可实施性高，完全满足或优于招标采购需求得3分； ②方案完整性一般，可操作性较合理、可实施性一般，存在一定瑕疵，得2分； ③方案有欠缺，可操作性较差，可实施性差，与需求偏差较大得1分； ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8	技术	项目工期（3分）： 投标人应提供本项目工期的承诺书，满足项目进度计划要求及采购需求得3分，不满足或未提供不得分。	0-3	3.0 符合	3.0 符合	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施 (3分): ①控制目标明确, 措施清晰、有明确计划, 且能完全确保工程质量的得3分; ②控制目标较为明确, 可实施性一般, 但能保证工程质量的得2分; ③控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性, 但存在一定瑕疵得1分; ④未提出实质性方案阐述或存在较大偏离得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	安全解决方案 (3分): 根据安全解决方案进行综合评价。 ①方案完整具体, 可操作性、可实施性高, 完全满足或优于招标采购需求得3分; ②方案完整性一般, 可操作性较合理、可实施性一般, 存在一定瑕疵, 得2分; ③方案有欠缺, 可操作性较差, 可实施性差, 与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	商务	运维方案 (3分): 根据投标人提供的项目运维方案及维护期承诺进行综合评价。 ①方案完整具体, 可操作性、可实施性高, 完全满足或优于招标采购需求得3分; ②方案完整性一般, 可操作性较合理、可实施性一般, 存在一定瑕疵, 得2分; ③方案有欠缺, 可操作性较差, 可实施性差, 与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	培训方案 (3分): 投标人应针对本项目的提供培训方案, 满足本项目培训要求。 ①方案完整具体, 可操作性、可实施性高, 完全满足或优于招标采购需求得3分; ②方案完整性一般, 可操作性较合理、可实施性一般, 存在一定瑕疵, 得2分; ③方案有欠缺, 可操作性较差, 可实施性差, 与需求偏差较大得1分。 ④未提出实质性方案阐述或完全偏离采购需求得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
13	技术	应急处理方案 (3分): 针对本项目应急预案及处理 (包括应急响应时间、处理时间、应急预案等), 评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分。 针对性强且合理可行的, 得3分; 内容有欠缺、基本合理可行的, 得2分; 措施不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 不提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	项目文档管理 (1分): 针对本项目需求, 提出相应的文档体系建设。包括: ①相应的维护文档体系方案 (0.5分); ②项目文档的交付标准 (0.5分)。	0-1	1.0	1.0	1.0
15	技术	投标人应针对本项目的提供售后服务, 满足本项目的采购要求 (2分): ①售后服务方案详实, 内容方式完全满足采购需求的, 得2分; ②售后服务方案基本合理但并未完全贴合采购需求的, 得1分; ③未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	<p>演示 (19分)：供应商需对评分办法中要求的演示内容进行视频录制，不允许PPT、动画等代替所投产品进行演示播放，视频格式MP4，U盘形式邮寄提供，总演示播放时间不超过10分钟。根据演示内容酌情打分，不演示不得分。</p> <p>1、编制全省人大数据目录和数据规范 1.1、演示目录结构梳理的，得1分； 1.2、演示目录数据元梳理的，得1分； 1.3、演示数据规范的，得1分； 2、省人大公共数据治理平台及智能组件 2.1、演示应用一本帐的，得1分； 2.2、演示本级人大应用的，得1分； 2.3、演示埋点服务开发的，得1分； 2.4、演示应用功能模块维护的，得1分； 2.5、演示应用运行情况的，得1分； 2.6、演示全省人大数据目录的，得1分； 2.7、演示本级人大数据目录的，得1分； 2.8、演示目录共享导出的，得0.5分； 2.9、演示样例数据管理的，得1分； 2.10、演示关联应用的，得0.5分； 3、人大数据全文检索系统 3.1、演示索引构建的，得1分； 3.2、演示策略管理的，得1分； 3.3、演示目录搜索的，得1分； 3.4、演示标签搜索的，得1分； 3.5、演示内容搜索的，得1分； 3.6、演示文件搜索的，得1分； 3.7、演示检索门户的，得1分。</p> <p>注：投标人须将演示过程制作成视频U盘，U盘密封包装后于投标截止时间前一天邮递或直接送达一份至采购代理机构，投标截止时间前未收到U盘，视为未提交。收到的U盘无法打开，责任由投标人自负。每家投标单位演示时间不超过10分钟，不演示不得分。</p>	0-19	9.0 功能简单，视频没声音	19.0	11.0 功能演示不够充分
合计		0-90	62.0	85.0	46.5	

专家（签名）：