

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市和美工程建设规划（2024-2035）及三年行动计划（DZ202320）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司	瑞安市城乡规划设计研究院
1	技术	拟派项目负责人在该投标单位自2019年7月1日以来，以项目负责人身份承接过类似规划业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：以提供的合同扫描件和发票为准。 (发票须为开票日期在本项目公告发布之日前开具的合同期内任意一期资金支付对应的发票，提供的证明材料必须能清晰表明业绩的供应商名称、签订时间、业绩类型等需要明示的内容，否则视为无效业绩)，业绩时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	拟派项目负责人具有规划相关高级职称的得2分；具有规划相关中级职称的得1分；本项最高得2分。 注：1.需提供职称证书扫描件并加盖公章。 2.需提供在供应单位连续缴纳近三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有城市规划、建筑设计、风景园林等相关规划专业中级职称的每人计0.5分；具备相关规划高级职称每人计1分；每人只计一本证书，不重复计分，最高得2分。 注：1.需提供职称证书扫描件并加盖公章。 2.需提供在供应单位连续缴纳近三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	磋商供应商具备有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	针对项目规划背景分析、规划范围、原则、目标、策略、布局等进行阐述： ①现状情况和需解决问题的认识准确，分析具有针对性和全面性得：12分； ②现状情况和需解决问题的认识基本准确，分析基本有针对性和全面性得：8分； ③现状情况和需解决问题的认识欠缺准确，分析欠缺针对性和全面性得：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	4.0	4.0	8.0
6	技术	对城镇环境、未来乡村、美丽河湖、城乡道路等进行综合评价。 ①阐述全面、详细、充分的：4分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
7	技术	对瑞安国土空间、三区三线、综合交通等规划衔接进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：3分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	对本项目区域内道路整治总体思路、规划目标、规划布局、内容等进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：12分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：8分； ③阐述简单、不详细的：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	4.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目区域内重要道路方案设计。 ①方案设计深度符合实际情况并具有前瞻性的：15分； ②方案设计符合实际情况的，：12分； ③方案设计基本符合实际情况的：9分。 ④方案设计存在欠缺，不合理的：6分。 ⑤未提供的，不得分。	0-15	9.0	6.0	12.0 1
10	技术	对本项目区域内绿化提升思路、规划目标、规划布局、内容等进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：12分； ②阐述基本全面、详细程度一般、基本充分的：8分； ③阐述简单、不详细的：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	4.0	4.0	8.0
11	技术	对本项目区域内绿化提升方案设计。 ①方案设计深度符合实际情况并具有前瞻性的：15分； ②方案设计符合实际情况的，：12分； ③方案设计基本符合实际情况的：9分。 ④方案设计存在欠缺的：6分。 ⑤未提供的，不得分。	0-15	6.0	9.0	12.0
12	技术	三年行动计划中建设项目库的详细、充分、准确性进行阐述。 ①建设项目库详细、充分、准确性高：3分； ②建设项目库基本详细、准确性较高，：2分； ③建设项目库比较欠缺，准确性不高：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
13	技术	分期建设规划合理性进行阐述。 ①规划合理、充分、全面：3分； ②规划基本合理、比较全面：2分； ③规划比较欠缺的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
14	技术	对本项目的实施与保障进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：3分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	42.0	43.0	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市和美工程建设规划（2024-2035）及三年行动计划（DZ202320）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司	瑞安市城乡规划设计研究院
1	技术	拟派项目负责人在该投标单位自2019年7月1日以来，以项目负责人身份承接过类似规划业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：以提供的合同扫描件和发票为准。 (发票须为开票日期在本项目公告发布之日前开具的合同期内任意一期资金支付对应的发票，提供的证明材料必须能清晰表明业绩的供应商名称、签订时间、业绩类型等需要明示的内容，否则视为无效业绩)，业绩时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	拟派项目负责人具有规划相关高级职称的得2分；具有规划相关中级职称的得1分；本项最高得2分。 注：1.需提供职称证书扫描件并加盖公章。 2.需提供在供应商单位连续缴纳近三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有城市规划、建筑设计、风景园林等相关规划专业中级职称的每人计0.5分；具备相关规划高级职称每人计1分；每人只计一本证书，不重复计分，最高得2分。 注：1.需提供职称证书扫描件并加盖公章。 2.需提供在供应商单位连续缴纳近三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	磋商供应商具备有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	针对项目规划背景分析、规划范围、原则、目标、策略、布局等进行阐述： ①现状情况和需解决问题的认识准确，分析具有针对性和全面性得：12分； ②现状情况和需解决问题的认识基本准确，分析基本有针对性和全面性得：8分； ③现状情况和需解决问题的认识欠缺准确，分析欠缺针对性和全面性得：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	8.0	8.0	12.0
6	技术	对城镇环境、未来乡村、美丽河湖、城乡道路等进行综合评价。 ①阐述全面、详细、充分的：4分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
7	技术	对瑞安国土空间、三区三线、综合交通等规划衔接进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：3分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8	技术	对本项目区域内道路整治总体思路、规划目标、规划布局、内容等进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：12分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：8分； ③阐述简单、不详细的：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	8.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目区域内重要道路方案设计。 ①方案设计深度符合实际情况并具有前瞻性的：15分； ②方案设计符合实际情况的，：12分； ③方案设计基本符合实际情况的：9分。 ④方案设计存在欠缺，不合理的：6分。 ⑤未提供的，不得分。	0-15	12.0	9.0	12.0
10	技术	对本项目区域内绿化提升思路、规划目标、规划布局、内容等进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：12分； ②阐述基本全面、详细程度一般、基本充分的：8分； ③阐述简单、不详细的：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	8.0	8.0	12.0
11	技术	对本项目区域内绿化提升方案设计。 ①方案设计深度符合实际情况并具有前瞻性的：15分； ②方案设计符合实际情况的，：12分； ③方案设计基本符合实际情况的：9分。 ④方案设计存在欠缺的：6分。 ⑤未提供的，不得分。	0-15	12.0	9.0	12.0
12	技术	三年行动计划中建设项目库的详细、充分、准确性进行阐述。 ①建设项目库详细、充分、准确性高：3分； ②建设项目库基本详细、准确性较高，：2分； ③建设项目库比较欠缺，准确性不高：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
13	技术	分期建设规划合理性进行阐述。 ①规划合理、充分、全面：3分； ②规划基本合理、比较全面：2分； ③规划比较欠缺的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
14	技术	对本项目的实施与保障进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：3分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
合计			0-90	63.0	59.0	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市和美工程建设规划（2024-2035）及三年行动计划（DZ202320）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	金华市城市规划设计院有限公司	瑞安市城乡规划设计研究院
1	技术	拟派项目负责人在该投标单位自2019年7月1日以来，以项目负责人身份承接过类似规划业绩的，每个得1分，最高得1分。 注：以提供的合同扫描件和发票为准。 (发票须为开票日期在本项目公告发布之日前开具的合同期内任意一期资金支付对应的发票，提供的证明材料必须能清晰表明业绩的供应商名称、签订时间、业绩类型等需要明示的内容，否则视为无效业绩)，业绩时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	拟派项目负责人具有规划相关高级职称的得2分；具有规划相关中级职称的得1分；本项最高得2分。 注：1.需提供职称证书扫描件并加盖公章。 2.需提供在供应商单位连续缴纳近三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有城市规划、建筑设计、风景园林等相关规划专业中级职称的每人计0.5分；具备相关规划高级职称每人计1分；每人只计一本证书，不重复计分，最高得2分。 注：1.需提供职称证书扫描件并加盖公章。 2.需提供在供应商单位连续缴纳近三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	磋商供应商具备有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	针对项目规划背景分析、规划范围、原则、目标、策略、布局等进行阐述： ①现状情况和需解决问题的认识准确，分析具有针对性和全面性得：12分； ②现状情况和需解决问题的认识基本准确，分析基本有针对性和全面性得：8分； ③现状情况和需解决问题的认识欠缺准确，分析欠缺针对性和全面性得：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	4.0	4.0	8.0
6	技术	对城镇环境、未来乡村、美丽河湖、城乡道路等进行综合评价。 ①阐述全面、详细、充分的：4分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0
7	技术	对瑞安国土空间、三区三线、综合交通等规划衔接进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：3分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
8	技术	对本项目区域内道路整治总体思路、规划目标、规划布局、内容等进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：12分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：8分； ③阐述简单、不详细的：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	4.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	对本项目区域内重要道路方案设计。 ①方案设计深度符合实际情况并具有前瞻性的：15分； ②方案设计符合实际情况的，：12分； ③方案设计基本符合实际情况的：9分。 ④方案设计存在欠缺，不合理的：6分。 ⑤未提供的，不得分。	0-15	9.0	9.0	12.0
10	技术	对本项目区域内绿化提升思路、规划目标、规划布局、内容等进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：12分； ②阐述基本全面、详细程度一般、基本充分的：8分； ③阐述简单、不详细的：4分。 ④未提供的，不得分。	0-12	8.0	8.0	12.0
11	技术	对本项目区域内绿化提升方案设计。 ①方案设计深度符合实际情况并具有前瞻性的：15分； ②方案设计符合实际情况的，：12分； ③方案设计基本符合实际情况的：9分。 ④方案设计存在欠缺的：6分。 ⑤未提供的，不得分。	0-15	6.0	6.0	12.0
12	技术	三年行动计划中建设项目库的详细、充分、准确性进行阐述。 ①建设项目库详细、充分、准确性高：3分； ②建设项目库基本详细、准确性较高，：2分； ③建设项目库比较欠缺，准确性不高：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13	技术	分期建设规划合理性进行阐述。 ①规划合理、充分、全面：3分； ②规划基本合理、比较全面：2分； ③规划比较欠缺的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
14	技术	对本项目的实施与保障进行阐述。 ①阐述全面、详细、充分的：3分； ②阐述基本全面、详细程度基本充分的：2分； ③阐述简单、不详细的：1分。 ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	0.0	2.0
合计			0-90	46.0	46.0	72.0

专家（签名）：