

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区医药专业开放性公共技能实训基地暨特殊行业技术训练基地改建项目  
 方案设计采购项目（第二次）（CBNB-20233450G磋（第二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波大学建筑设计研究院有限公司	浙江中利建筑设计有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求2、设计要求和3、设计成果提交规格及形式要求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣1分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.35分，满分10分。	0-10	9.0	9.0	9.0
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，投标文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商资质：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书和信息安全管理体系认证证书的，每具有一项得1分，最高得4分。 注：响应文件中提供有效的上述证书扫描件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商的方案设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级2分/个、省级1分/个、市级0.5分/个。 可累计，未提供的不得分，满分5分。 注：响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议。	0-5	0.0	1.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组根据供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等基本情况的理解程度进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内设计方案内容的完整性、准确性、条理清晰性、可操作性进行评议， 设计方案与项目实际需求的完全契合、操作性、准确性强，满足区域内长期发展要求的，得5分； 设计方案与项目实际需求的较契合、操作性、准确性强，较满足区域内长期发展要求的，得3分； 设计方案与项目实际需求的欠契合、操作性、准确性欠缺，欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.2	商务	根据供应商提交的针对本项目改造维修目标定位精准性、重点方向谋划合理性、设计原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	根据供应商提供的方案设计内容（从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确、设计目标是否指导性明确、各专业设计是否全面、完善、符合高校建筑规范和使用标准等方面）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	商务	投资估算： 根据投标人提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面，由评审小组综合打分。 内容详尽、造价合理、分配均衡，符合项目实际需求得4分； 内容较详细、造价较合理、分配较均衡，比较符合项目实际需求得2分； 内容不详细、造价欠合理、分配欠均衡，欠符合项目实际需求得1分； 缺项不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目工作思路清晰、工作方法、技术路线、是否充分考虑内部功能布局的灵活性和可持续发展，建筑内部是否顺畅且便于后期管理等方面进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9.2	商务	（2）根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0

10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施全面性（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	商务	服务承诺：投标人在项目所在地设有办公场所或者承诺中标后设立办公场所的得2分。 注：已在项目所在地设有办公场所的须提供有效的营业执照扫描件或扫描件并加盖公章或提供其他证明材料（如房产证等）的扫描件或扫描件并加盖公章；承诺中标后设立办公场所的须提供加盖投标人公章的承诺书，格式自拟，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	33.0	59.0	39.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区医药专业开放性公共技能实训基地暨特殊行业技术训练基地改建项目  
 方案设计采购项目（第二次）（CBNB-20233450G磋（第二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波大学建筑设计研究院有限公司	浙江中利建筑设计有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求2、设计要求和3、设计成果提交规格及形式要求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣1分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.35分，满分10分。	0-10	9.0	9.0	9.0
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，投标文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商资质：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书和信息安全管理体系认证证书的，每具有一项得1分，最高得4分。 注：响应文件中提供有效的上述证书扫描件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商的方案设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级2分/个、省级1分/个、市级0.5分/个。 可累计，未提供的不得分，满分5分。 注：响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议。	0-5	0.0	1.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组根据供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等基本情况的理解程度进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内设计方案内容的完整性、准确性、条理清晰性、可操作性进行评议， 设计方案与项目实际需求的完全契合、操作性、准确性强，满足区域内长期发展要求的，得5分； 设计方案与项目实际需求的较契合、操作性、准确性强，较满足区域内长期发展要求的，得3分； 设计方案与项目实际需求的欠契合、操作性、准确性欠缺，欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提交的针对本项目改造维修目标定位精准性、重点方向谋划合理性、设计原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6.3	商务	根据供应商提供的方案设计内容（从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确、设计目标是否指导性明确、各专业设计是否全面、完善、符合高校建筑规范和使用标准等方面）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
7	商务	投资估算： 根据投标人提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面，由评审小组综合打分。 内容详尽、造价合理、分配均衡，符合项目实际需求得4分； 内容较详细、造价较合理、分配较均衡，比较符合项目实际需求得2分； 内容不详细、造价欠合理、分配欠均衡，欠符合项目实际需求得1分； 缺项不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目工作思路清晰、工作方法、技术路线、是否充分考虑内部功能布局的灵活性和可持续发展，建筑内部是否顺畅且便于后期管理等方面进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
9.2	商务	（2）根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0

10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施全面性（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	商务	服务承诺：投标人在项目所在地设有办公场所或者承诺中标后设立办公场所的得2分。 注：已在项目所在地设有办公场所的须提供有效的营业执照扫描件或扫描件并加盖公章或提供其他证明材料（如房产证等）的扫描件或扫描件并加盖公章；承诺中标后设立办公场所的须提供加盖投标人公章的承诺书签，格式自拟，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	27.0	67.0	40.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区医药专业开放性公共技能实训基地暨特殊行业技术训练基地改建项目  
 方案设计采购项目（第二次）（CBNB-20233450G磋（第二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波大学建筑设计研究院有限公司	浙江中利建筑设计有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求2、设计要求和3、设计成果提交规格及形式要求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣1分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.35分，满分10分。	0-10	9.0	9.0	9.0
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，投标文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商资质：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书和信息安全管理体系认证证书的，每具有一项得1分，最高得4分。 注：响应文件中提供有效的上述证书扫描件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商的方案设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级2分/个、省级1分/个、市级0.5分/个。 可累计，未提供的不得分，满分5分。 注：响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议。	0-5	0.0	1.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组根据供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等基本情况的理解程度进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内设计方案内容的完整性、准确性、条理清晰性、可操作性进行评议， 设计方案与项目实际需求的完全契合、操作性、准确性强，满足区域内长期发展要求的，得5分； 设计方案与项目实际需求的较契合、操作性、准确性强，较满足区域内长期发展要求的，得3分； 设计方案与项目实际需求的欠契合、操作性、准确性欠缺，欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提交的针对本项目改造维修目标定位精准性、重点方向谋划合理性、设计原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	根据供应商提供的方案设计内容（从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确、设计目标是否指导性明确、各专业设计是否全面、完善、符合高校建筑规范和使用标准等方面）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	商务	投资估算： 根据投标人提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面，由评审小组综合打分。 内容详尽、造价合理、分配均衡，符合项目实际需求得4分； 内容较详细、造价较合理、分配较均衡，比较符合项目实际需求得2分； 内容不详细、造价欠合理、分配欠均衡，欠符合项目实际需求得1分； 缺项不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目工作思路清晰、工作方法、技术路线、是否充分考虑内部功能布局的灵活性和可持续发展，建筑内部是否顺畅且便于后期管理等方面进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9.2	商务	（2）根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0

10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施全面性（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	商务	服务承诺：投标人在项目所在地设有办公场所或者承诺中标后设立办公场所的得2分。 注：已在项目所在地设有办公场所的须提供有效的营业执照扫描件或扫描件并加盖公章或提供其他证明材料（如房产证等）的扫描件或扫描件并加盖公章；承诺中标后设立办公场所的须提供加盖投标人公章的承诺书，格式自拟，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	39.0	53.0	41.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区医药专业开放性公共技能实训基地暨特殊行业技术训练基地改建项目  
 方案设计采购项目（第二次）（CBNB-20233450G磋（第二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波大学建筑设计研究院有限公司	浙江中利建筑设计有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求2、设计要求和3、设计成果提交规格及形式要求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣1分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.35分，满分10分。	0-10	9.0	9.0	9.0
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，投标文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商资质：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书和信息安全管理体认证证书的，每具有一项得1分，最高得4分。 注：响应文件中提供有效的上述证书扫描件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商的方案设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级2分/个、省级1分/个、市级0.5分/个。 可累计，未提供的不得分，满分5分。 注：响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议。	0-5	0.0	1.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组根据供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等基本情况的理解程度进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内设计方案内容的完整性、准确性、条理清晰性、可操作性进行评议， 设计方案与项目实际需求的完全契合、操作性、准确性强，满足区域内长期发展要求的，得5分； 设计方案与项目实际需求的较契合、操作性、准确性强，较满足区域内长期发展要求的，得3分； 设计方案与项目实际需求的欠契合、操作性、准确性欠缺，欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.2	商务	根据供应商提交的针对本项目改造维修目标定位精准性、重点方向谋划合理性、设计原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.3	商务	根据供应商提供的方案设计内容（从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确、设计目标是否指导性明确、各专业设计是否全面、完善、符合高校建筑规范和使用标准等方面）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	商务	投资估算： 根据投标人提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面，由评审小组综合打分。 内容详尽、造价合理、分配均衡，符合项目实际需求得4分； 内容较详细、造价较合理、分配较均衡，比较符合项目实际需求得2分； 内容不详细、造价欠合理、分配欠均衡，欠符合项目实际需求得1分； 缺项不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目工作思路清晰、工作方法、技术路线、是否充分考虑内部功能布局的灵活性和可持续发展，建筑内部是否顺畅且便于后期管理等方面进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
9.2	商务	（2）根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0

10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施全面性（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	商务	服务承诺：投标人在项目所在地设有办公场所或者承诺中标后设立办公场所的得2分。 注：已在项目所在地设有办公场所的须提供有效的营业执照扫描件或扫描件并加盖公章或提供其他证明材料（如房产证等）的扫描件或扫描件并加盖公章；承诺中标后设立办公场所的须提供加盖投标人公章的承诺书，格式自拟，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	37.0	67.0	41.5

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学鄞州校区医药专业开放性公共技能实训基地暨特殊行业技术训练基地改建项目  
 方案设计采购项目（第二次）（CBNB-20233450G磋（第二次））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华甬工程设计集团有限公司	宁波大学建筑设计研究院有限公司	浙江中利建筑设计有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求2、设计要求和3、设计成果提交规格及形式要求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣1分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.35分，满分10分。	0-10	9.0	9.0	9.0
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，投标文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商资质：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书和信息安全管理体系认证证书的，每具有一项得1分，最高得4分。 注：响应文件中提供有效的上述证书扫描件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商的方案设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级2分/个、省级1分/个、市级0.5分/个。 可累计，未提供的不得分，满分5分。 注：响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议。	0-5	0.0	1.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组根据供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等基本情况的理解程度进行评议； 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内设计方案内容的完整性、准确性、条理清晰性、可操作性进行评议， 设计方案与项目实际需求的完全契合、操作性、准确性强，满足区域内长期发展要求的，得5分； 设计方案与项目实际需求的较契合、操作性、准确性强，较满足区域内长期发展要求的，得3分； 设计方案与项目实际需求的欠契合、操作性、准确性欠缺，欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.2	商务	根据供应商提交的针对本项目改造维修目标定位精准性、重点方向谋划合理性、设计原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.3	商务	根据供应商提供的方案设计内容（从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确、设计目标是否指导性明确、各专业设计是否全面、完善、符合高校建筑规范和使用标准等方面）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	商务	投资估算： 根据投标人提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面，由评审小组综合打分。 内容详尽、造价合理、分配均衡，符合项目实际需求得4分； 内容较详细、造价较合理、分配较均衡，比较符合项目实际需求得2分； 内容不详细、造价欠合理、分配欠均衡，欠符合项目实际需求得1分； 缺项不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目工作思路清晰、工作方法、技术路线、是否充分考虑内部功能布局的灵活性和可持续发展，建筑内部是否顺畅且便于后期管理等方面进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
9.1	商务	(1) 根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施全面性（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	商务	服务承诺：投标人在项目所在地设有办公场所或者承诺中标后设立办公场所的得2分。 注：已在项目所在地设有办公场所的须提供有效的营业执照扫描件或扫描件并加盖公章或提供其他证明材料（如房产证等）的扫描件或扫描件并加盖公章；承诺中标后设立办公场所的须提供加盖投标人公章的承诺书签，格式自拟，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	33.0	61.0	37.5

专家（签名）：