

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌工商职业技术学院CAD、CAM教学实训平台采购项目（KXYC2023027HG-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州山迪科技有限公司	福建金创利信息发展股份有限公司	福州卓奕智慧信息科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人具有同类项目的，每提供一个同类项目业绩得1分，最高得3分。 （提供相应合同复印件及中标通知书，否则不得分，日期以合同签订日期为准）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	产品技术性能：除打“★”条款外，对打“▲”和打“◆”的参数进行打分，最高得37分。 （1）打“▲”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣2分，扣完为止。（投标人未提供软件运行截图界面的视为不满足参数要求） （2）打“◆”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣1分，扣完为止。	0-37	37.0	37.0	37.0
3	技术	产品连贯性：为保证产品的连贯性及后续服务的稳定性，产品资源的互通性，所投软件产品为同一品牌生产厂家加2分。 评审依据：投标文件中需提供相关声明及佐证材料，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	1、根据投标人拟投货物供货方案的可行性、合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	0.5
4.2	技术	2、根据投标人提供安装调试方案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5
4.3	技术	3、根据投标人提供调优方案的科学性、合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5
5.1	技术	1、根据投标人提供本项目产品实施方案中组织机构组成情况的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	0.5
5.2	技术	2、根据投标人提供工作时间进度表的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	1.5
5.3	技术	3、根据投标人提供工期保障措施的安全及合理性进行评分。（0-2分）	0-2	0.6	1.3	0.6
6.1	技术	1、根据投标人拟投入本项目人员资质的情况进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	1.0
6.2	技术	2、根据投标人投入本项目人员工作经历的情况进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	1.0
6.3	技术	3、根据投标人投入本项目人员项目经验的情况进行评分。（0-2分）	0-2	0.6	1.5	1.0
7.1	技术	1、根据投标人对本项目所拟定工作程序和步骤的可行性进行评分（0-1分）	0-1	0.5	0.8	0.5
7.2	技术	2、根据投标人提供管理和协调方法的满足性、可行性服务等方面进行评分。（0-2分）	0-2	0.5	0.8	0.5
8.1	技术	1、根据投标人售后响应时间、响应程度的实时性进行评分；（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5
8.2	技术	2、根据投标人解决问题的能力科学性的科学性进行评分；（0-1分）	0-1	0.6	0.8	0.6

8.3	技术	3、根据投标人紧急故障处理预案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
8.4	技术	4、根据投标人技术指导的合理性方面进行评分。（0-2分）	0-2	0.8	1.5	0.8
合计			0-70	51.6	62.2	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌工商职业技术学院CAD、CAM教学实训平台采购项目（KXYC2023027HG-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州山迪科技有限公司	福建金创利信息科技股份有限公司	福州卓奕智慧信息科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人具有同类项目的，每提供一个同类项目业绩得1分，最高得3分。 （提供相应合同复印件及中标通知书，否则不得分，日期以合同签订日期为准）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	产品技术性能：除打“★”条款外，对打“▲”和打“◆”的参数进行打分，最高得37分。 （1）打“▲”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣2分，扣完为止。（投标人未提供软件运行截图界面的视为不满足参数要求） （2）打“◆”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣1分，扣完为止。	0-37	37.0	37.0	37.0
3	技术	产品连贯性：为保证产品的连贯性及后续服务的稳定性，产品资源的互通性，所投软件产品为同一品牌生产厂家加2分。 评审依据：投标文件中需提供相关声明及佐证材料，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	1、根据投标人拟投货物供货方案的可行性、合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.6	0.5	0.4
4.2	技术	2、根据投标人提供安装调试方案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5
4.3	技术	3、根据投标人提供调优方案的科学性、合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.5
5.1	技术	1、根据投标人提供本项目产品实施方案中组织机构组成情况的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	0.6
5.2	技术	2、根据投标人提供工作时间进度表的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.6	1.6	0.5
5.3	技术	3、根据投标人提供工期保障措施的安全及合理性进行评分。（0-2分）	0-2	0.6	1.6	0.5
6.1	技术	1、根据投标人拟投入本项目人员资质的情况进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	0.8
6.2	技术	2、根据投标人投入本项目人员工作经历的情况进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.6	0.7
6.3	技术	3、根据投标人投入本项目人员项目经验的情况进行评分。（0-2分）	0-2	0.5	1.5	0.6
7.1	技术	1、根据投标人对本项目所拟定工作程序和步骤的可行性进行评分（0-1分）	0-1	0.6	0.7	0.6
7.2	技术	2、根据投标人提供管理和协调方法的满足性、可行性服务等方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.6	1.4
8.1	技术	1、根据投标人售后响应时间、响应程度的实时性进行评分；（0-2分）	0-2	1.7	1.8	1.7

8.2	技术	2、根据投标人解决问题的能力科学性的科学性进行评分；（0-1分）	0-1	0.6	0.8	0.6
8.3	技术	3、根据投标人紧急故障处理预案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.5	1.8	1.5
8.4	技术	4、根据投标人技术指导的合理性方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.1	1.8	1.0
合计			0-70	53.8	63.3	50.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌工商职业技术学院CAD、CAM教学实训平台采购项目（KXYC2023027HG-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州山迪科技有限公司	福建金创利信息科技股份有限公司	福州卓奕智慧信息科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人具有同类项目的，每提供一个同类项目业绩得1分，最高得3分。 (提供相应合同复印件及中标通知书，否则不得分，日期以合同签订日期为准)	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	产品技术性能：除打“★”条款外，对打“▲”和打“◆”的参数进行打分，最高得37分。 (1) 打“▲”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣2分，扣完为止。（投标人未提供软件运行截图界面的视为不满足参数要求） (2) 打“◆”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣1分，扣完为止。	0-37	37.0	37.0	37.0
3	技术	产品连贯性：为保证产品的连贯性及后续服务的稳定性，产品资源的互通性，所投软件产品为同一品牌生产厂家加2分。 评审依据：投标文件中需提供相关声明及佐证材料，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	1、根据投标人拟投货物供货方案的可行性、合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
4.2	技术	2、根据投标人提供安装调试方案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.5	0.5
4.3	技术	3、根据投标人提供调优方案的科学性、合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	2.0	1.0
5.1	技术	1、根据投标人提供本项目产品实施方案中组织机构组成情况的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	2.0	1.0
5.2	技术	2、根据投标人提供工作时间进度表的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	2.0	0.8
5.3	技术	3、根据投标人提供工期保障措施的安全及合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	2.0	1.0
6.1	技术	1、根据投标人拟投入本项目人员资质的情况进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	2.0	1.0
6.2	技术	2、根据投标人投入本项目人员工作经历的情况进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	2.0	1.0
6.3	技术	3、根据投标人投入本项目人员项目经验的情况进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	2.0	1.5
7.1	技术	1、根据投标人对本项目所拟定工作程序和步骤的可行性进行评分（0-1分）	0-1	0.5	1.0	0.5
7.2	技术	2、根据投标人提供管理和协调方法的满足性、可行性服务等方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	2.0	1.0
8.1	技术	1、根据投标人售后响应时间、响应程度的实时性进行评分；（0-2分）	0-2	0.8	1.5	1.5

8.2	技术	2、根据投标人解决问题的能力科学性进行评分；（0-1分）	0-1	0.5	1.0	0.6
8.3	技术	3、根据投标人紧急故障处理预案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.8	1.0
8.4	技术	4、根据投标人技术指导的合理性方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.8	1.0
合计			0-70	54.3	68.1	51.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：义乌工商职业技术学院CAD、CAM教学实训平台采购项目（KXYC2023027HG-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州山迪科技有限公司	福建金创利信息科技股份有限公司	福州卓奕智慧信息科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人具有同类项目的，每提供一个同类项目业绩得1分，最高得3分。 （提供相应合同复印件及中标通知书，否则不得分，日期以合同签订日期为准）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	产品技术性能：除打“★”条款外，对打“▲”和打“◆”的参数进行打分，最高得37分。 （1）打“▲”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣2分，扣完为止。（投标人未提供软件运行截图界面的视为不满足参数要求） （2）打“◆”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣1分，扣完为止。	0-37	37.0	37.0	37.0
3	技术	产品连贯性：为保证产品的连贯性及后续服务的稳定性，产品资源的互通性，所投软件产品为同一品牌生产厂家加2分。 评审依据：投标文件中需提供相关声明及佐证材料，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	1、根据投标人拟投货物供货方案的可行性、合理性进行评分；（0-2分）	0-2	0.5	1.6	0.6
4.2	技术	2、根据投标人提供安装调试方案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.5	1.6	1.5
4.3	技术	3、根据投标人提供调优方案的科学性、合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.7	1.5
5.1	技术	1、根据投标人提供本项目产品实施方案中组织机构组成情况的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.3	1.8	1.3
5.2	技术	2、根据投标人提供工作时间进度表的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.8	1.3
5.3	技术	3、根据投标人提供工期保障措施的安全及合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.7	1.2
6.1	技术	1、根据投标人拟投入本项目人员资质的情况进行评分；（0-2分）	0-2	0.0	2.0	0.5
6.2	技术	2、根据投标人投入本项目人员工作经历的情况进行评分；（0-2分）	0-2	0.0	1.5	0.0
6.3	技术	3、根据投标人投入本项目人员项目经验的情况进行评分。（0-2分）	0-2	0.0	1.5	0.0
7.1	技术	1、根据投标人对本项目所拟定工作程序和步骤的可行性进行评分（0-1分）	0-1	0.8	1.0	0.8
7.2	技术	2、根据投标人提供管理和协调方法的满足性、可行性服务等方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.3	1.5	1.4
8.1	技术	1、根据投标人售后响应时间、响应程度的实时性进行评分；（0-2分）	0-2	1.3	1.6	1.4

8.2	技术	2、根据投标人解决问题的能力科学性的科学性进行评分；（0-1分）	0-1	0.8	0.9	0.8
8.3	技术	3、根据投标人紧急故障处理预案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.5	1.8	1.5
8.4	技术	4、根据投标人技术指导的合理性方面进行评分。（0-2分）	0-2	0.8	1.8	0.8
合计			0-70	53.3	65.8	51.6

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：义乌工商职业技术学院CAD、CAM教学实训平台采购项目（KXYC2023027HG-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州山迪科技有限公司	福建金创利信息科技股份有限公司	福州卓奕智慧信息科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人具有同类项目的，每提供一个同类项目业绩得1分，最高得3分。 （提供相应合同复印件及中标通知书，否则不得分，日期以合同签订日期为准）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	产品技术性能：除打“★”条款外，对打“▲”和打“◆”的参数进行打分，最高得37分。 （1）打“▲”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣2分，扣完为止。（投标人未提供软件运行截图界面的视为不满足参数要求） （2）打“◆”的参数负偏离或未响应（正偏离不扣分）的每项扣1分，扣完为止。	0-37	37.0	37.0	37.0
3	技术	产品连贯性：为保证产品的连贯性及后续服务的稳定性，产品资源的互通性，所投软件产品为同一品牌生产厂家加2分。 评审依据：投标文件中需提供相关声明及佐证材料，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4.1	技术	1、根据投标人拟投货物供货方案的可行性、合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
4.2	技术	2、根据投标人提供安装调试方案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.0
4.3	技术	3、根据投标人提供调优方案的科学性、合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	1、根据投标人提供本项目产品实施方案中组织机构组成情况的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
5.2	技术	2、根据投标人提供工作时间进度表的合理性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
5.3	技术	3、根据投标人提供工期保障措施的安全及合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
6.1	技术	1、根据投标人拟投入本项目人员资质的情况进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.2	1.0
6.2	技术	2、根据投标人投入本项目人员工作经历的情况进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.2	1.0
6.3	技术	3、根据投标人投入本项目人员项目经验的情况进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.2	1.0
7.1	技术	1、根据投标人对本项目所拟定工作程序和步骤的可行性进行评分（0-1分）	0-1	0.7	0.8	0.7
7.2	技术	2、根据投标人提供管理和协调方法的满足性、可行性服务等方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	1、根据投标人售后响应时间、响应程度的实时性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.2	1.0

8.2	技术	2、根据投标人解决问题的能力科学性的科学性进行评分；（0-1分）	0-1	0.5	0.8	0.5
8.3	技术	3、根据投标人紧急故障处理预案的可行性进行评分；（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
8.4	技术	4、根据投标人技术指导的合理性方面进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.2	1.0
合计			0-70	54.2	60.1	51.2

专家（签名）：