

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县第二人民医院缙云县第二人民医院（新院区）视觉引导项目项目（浙大兴缙（2024）-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江尤玺文化科技有限公司	杭州辰皓广告有限公司	苏州大昶标牌有限公司	杭州富业标识工程有限公司	杭州嘉赢文化艺术有限公司	浙江锦嘉文化创意有限公司	缙云县汇总广告有限公司
1	技术	投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（合同扫描件须加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	对医院地域和项目定位有比较透彻的认知等情况，由专家综合打分。背景和要求认知足够详细、针对性较强的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3	技术	对本医院导视项目现状、导视层级分析等情况，由专家综合打分。导视层级切合实际，且具有针对性和合理性的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	导视设置原则的全面性、科学合理性、针对性等情况，由专家综合打分。解决方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的相关产品设计方案等方面，是否符合本项目需求，由专家综合打分。设计方案详细完整、科学、合理、可行的得8分，欠科学或欠合理处每项扣0.5分；不科学或不合理或不足处每项扣1分。	0-8	5.0	7.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	实施方案：根据投标人提供的医院导视布置实施方案是否具有科学性、严密性、合理性、先进性等进行评分。实施方案合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得6分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施的科学性、合理性、可行性、完整性等进行打分。质量保证目标、质量保证合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得7分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-7	5.0	6.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	拟派设计负责人具有平面设计中级及以上证书或中级及以上文创设计证书的得2分，提供相关证明材料及近3个月中任意1个月的社保证明。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>样品评分细则： 序号1科室牌一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号2楼层金属字一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号3地贴一份： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分。 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分。</p>	0-15	10.0	14.0	12.0	12.0	11.0	0.0	0.0
10	技术	<p>根据应急服务方案、措施、应急响应时间等情况综合评定进行打分： (1) 应急方案科学、合理、响应时间快，和采购人配合程度高，完全能满足采购人要求的得4分； (2) 应急方案比较科学、合理、响应时间较快，和采购人配合程度较高，基本能满足采购人要求的得3分； (3) 应急方案一般科学、响应时间不够快，和采购人配合程度不够高，不能完全能满足采购人要求的得2分； (4) 应急方案完全偏离了采购人的得1分。 (5) 不提供方案得0分</p>	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据供应商所提供的售后服务承诺、售后响应时间、售后服务点的便捷性及质保期后售后服务的项目及费用承诺，或响应招标文件要求的售后服务要求外另有其他更优、更合理的售后服务承诺，由专家综合打分。 售后服务合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的，得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.5	4.0	3.0	3.0
12	技术	<p>根据投标人提供的针对开展本项目有实际作用的建设性的承诺及特色服务进行打分。 建议科学合理，服务具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得4分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	45.0	61.0	46.0	46.5	45.0	21.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县第二人民医院缙云县第二人民医院（新院区）视觉引导项目项目（浙大兴缙（2024）-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江尤奎文化科技有限公司	杭州辰皓广告有限公司	苏州大昶标牌有限公司	杭州富业标识工程有限公司	杭州嘉赢文化艺术有限公司	浙江锦嘉文化创意有限公司	缙云县汇总广告有限公司
1	技术	投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（合同扫描件须加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	对医院地域和项目定位有比较透彻的认知等情况，由专家综合打分。背景和要求认知足够详细、针对性较强的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.5	3.0	3.0	2.5
3	技术	对本医院导视项目现状、导视层级分析等情况，由专家综合打分。导视层级切合实际，且具有针对性和合理性的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	导视设置原则的全面性、科学合理性、针对性等情况，由专家综合打分。解决方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.5	3.5	3.5	3.5
5	技术	根据投标人提供的相关产品设计方案等方面，是否符合本项目需求，由专家综合打分。设计方案详细完整、科学、合理、可行的得8分，欠科学或欠合理处每项扣0.5分；不科学或不合理或不满足处每项扣1分。	0-8	5.0	7.0	5.0	6.0	5.0	5.0	4.5
6	技术	实施方案：根据投标人提供的医院导视布置实施方案是否具有科学性、严密性、合理性、先进性等进行评分。实施方案合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得6分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	4.5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施的科学性、合理性、可行性、完整性等进行打分。质量保证目标、质量保证合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得7分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-7	6.0	6.0	5.5	5.0	5.5	5.0	5.0
8	技术	拟派设计负责人具有平面设计中级及以上证书或中级及以上文创设计证书的得2分，提供相关证明材料及近3个月中任意1个月的社保证明。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>样品评分细则： 序号1科室牌一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号2楼层金属字一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号3地贴一份： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分。 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分。</p>	0-15	10.0	13.0	12.0	13.0	11.0	0.0	0.0
10	技术	<p>根据应急服务方案、措施、应急响应时间等情况综合评定进行打分： (1) 应急方案科学、合理、响应时间快，和采购人配合程度高，完全能满足采购人要求的得4分； (2) 应急方案比较科学、合理、响应时间较快，和采购人配合程度较高，基本能满足采购人要求的得3分； (3) 应急方案一般科学、响应时间不够快，和采购人配合程度不够高，不能完全能满足采购人要求的得2分； (4) 应急方案完全偏离了采购人的得1分。 (5) 不提供方案得0分</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>根据供应商所提供的售后服务承诺、售后响应时间、售后服务点的便捷性及质保期后售后服务的项目及费用承诺，或响应招标文件要求的售后服务要求外另有其他更优、更合理的售后服务承诺，由专家综合打分。 售后服务合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的，得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-6	3.5	5.0	4.0	4.0	3.5	3.0	2.5
12	技术	<p>根据投标人提供的针对开展本项目有实际作用的建设性的承诺及特色服务进行打分。 建议科学合理，服务具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得4分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-4	2.5	3.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
合计			0-70	47.5	59.5	49.5	52.0	49.0	31.5	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县第二人民医院缙云县第二人民医院（新院区）视觉引导项目项目（浙大兴缙（2024）-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江尤奎文化科技有限公司	杭州辰皓广告有限公司	苏州大昶标牌有限公司	杭州富业标识工程有限公司	杭州嘉赢文化艺术有限公司	浙江锦嘉文化创意有限公司	缙云县汇总广告有限公司
1	技术	投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（合同扫描件须加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	对医院地域和项目定位有比较透彻的认知等情况，由专家综合打分。背景和要求认知足够详细、针对性较强的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	对本医院导视项目现状、导视层级分析等情况，由专家综合打分。导视层级切合实际，且具有针对性和合理性的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.0	3.0
4	技术	导视设置原则的全面性、科学合理性、针对性等情况，由专家综合打分。解决方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	3.5
5	技术	根据投标人提供的相关产品设计方案等方面，是否符合本项目需求，由专家综合打分。设计方案详细完整、科学、合理、可行的得8分，欠科学或欠合理处每项扣0.5分；不科学或不合理或不满足处每项扣1分。	0-8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.0	6.0
6	技术	实施方案：根据投标人提供的医院导视布置实施方案是否具有科学性、严密性、合理性、先进性等进行评分。实施方案合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得6分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施的科学性、合理性、可行性、完整性等进行打分。质量保证目标、质量保证合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得7分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	5.5	5.0	4.5
8	技术	拟派设计负责人具有平面设计中级及以上证书或中级及以上文创设计证书的得2分，提供相关证明材料及近3个月中任意1个月的社保证明。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>样品评分细则： 序号1科室牌一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号2楼层金属字一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号3地贴一份： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分。 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分。</p>	0-15	13.0	13.5	13.5	13.5	12.5	0.0	0.0
10	技术	<p>根据应急服务方案、措施、应急响应时间等情况综合评定进行打分： (1) 应急方案科学、合理、响应时间快，和采购人配合程度高，完全能满足采购人要求的得4分； (2) 应急方案比较科学、合理、响应时间较快，和采购人配合程度较高，基本能满足采购人要求的得3分； (3) 应急方案一般科学、响应时间不够快，和采购人配合程度不够高，不能完全能满足采购人要求的得2分； (4) 应急方案完全偏离了采购人的得1分。 (5) 不提供方案得0分</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>根据供应商所提供的售后服务承诺、售后响应时间、售后服务点的便捷性及质保期后售后服务的项目及费用承诺，或响应招标文件要求的售后服务要求外另有其他更优、更合理的售后服务承诺，由专家综合打分。 售后服务合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的，得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>根据投标人提供的针对开展本项目有实际作用的建设性的承诺及特色服务进行打分。 建议科学合理，服务具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得4分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0
合计			0-70	55.0	60.0	55.0	57.5	55.0	33.5	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：缙云县第二人民医院缙云县第二人民医院（新院区）视觉引导项目项目（浙大兴缙（2024）-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江尤奎文化科技有限公司	杭州辰皓广告有限公司	苏州大昶标牌有限公司	杭州富业标识工程有限公司	杭州嘉赢文化艺术有限公司	浙江锦嘉文化创意有限公司	缙云县汇总广告有限公司
1	技术	投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（合同扫描件须加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	对医院地域和项目定位有比较透彻的认知等情况，由专家综合打分。背景和要求认知足够详细、针对性较强的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	对本医院导视项目现状、导视层级分析等情况，由专家综合打分。导视层级切合实际，且具有针对性和合理性的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5
4	技术	导视设置原则的全面性、科学合理性、针对性等情况，由专家综合打分。解决方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.5	3.0	2.5	2.5
5	技术	根据投标人提供的相关产品设计方案等方面，是否符合本项目需求，由专家综合打分。设计方案详细完整、科学、合理、可行的得8分，欠科学或欠合理处每项扣0.5分；不科学或不合理或不满足处每项扣1分。	0-8	5.5	5.5	5.5	6.0	5.5	5.0	5.0
6	技术	实施方案：根据投标人提供的医院导视布置实施方案是否具有科学性、严密性、合理性、先进性等进行评分。实施方案合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得6分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	3.5	3.5	3.5	4.0	3.5	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施的科学性、合理性、可行性、完整性等进行打分。质量保证目标、质量保证合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得7分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-7	4.5	4.5	4.5	5.0	4.5	4.0	4.0
8	技术	拟派设计负责人具有平面设计中级及以上证书或中级及以上文创设计证书的得2分，提供相关证明材料及近3个月中任意1个月的社保证明。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>样品评分细则： 序号1科室牌一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号2楼层金属字一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号3地贴一份： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分。 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分。</p>	0-15	14.0	15.0	14.0	14.5	13.0	0.0	0.0
10	技术	<p>根据应急服务方案、措施、应急响应时间等情况综合评定进行打分： (1) 应急方案科学、合理、响应时间快，和采购人配合程度高，完全能满足采购人要求的得4分； (2) 应急方案比较科学、合理、响应时间较快，和采购人配合程度较高，基本能满足采购人要求的得3分； (3) 应急方案一般科学、响应时间不够快，和采购人配合程度不够高，不能完全能满足采购人要求的得2分； (4) 应急方案完全偏离了采购人的得1分。 (5) 不提供方案得0分</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5
11	技术	<p>根据供应商所提供的售后服务承诺、售后响应时间、售后服务点的便捷性及质保期后售后服务的项目及费用承诺，或响应招标文件要求的售后服务要求外另有其他更优、更合理的售后服务承诺，由专家综合打分。 售后服务合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的，得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-6	3.5	4.0	4.0	4.0	3.5	3.0	3.0
12	技术	<p>根据投标人提供的针对开展本项目有实际作用的建设性的承诺及特色服务进行打分。 建议科学合理，服务具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得4分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0
合计			0-70	48.5	52.0	49.0	53.5	49.5	27.5	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：缙云县第二人民医院缙云县第二人民医院（新院区）视觉引导项目项目（浙大兴缙（2024）-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江尤玺文化科技有限公司	杭州辰皓广告有限公司	苏州大昶标牌有限公司	杭州富业标识工程有限公司	杭州嘉赢文化艺术有限公司	浙江锦嘉文化创意有限公司	缙云县汇总广告有限公司
1	技术	投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。（合同扫描件须加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	对医院地域和项目定位有比较透彻的认知等情况，由专家综合打分。背景和要求认知足够详细、针对性较强的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	2.5	4.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0
3	技术	对本医院导视项目现状、导视层级分析等情况，由专家综合打分。导视层级切合实际，且具有针对性和合理性的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	2.5	4.5	2.5	2.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	导视设置原则的全面性、科学合理性、针对性等情况，由专家综合打分。解决方案完善，科学合理，具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得5分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-5	2.5	4.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的相关产品设计方案等方面，是否符合本项目需求，由专家综合打分。设计方案详细完整、科学、合理、可行的得8分，欠科学或欠合理处每项扣0.5分；不科学或不合理或不满足处每项扣1分。	0-8	5.5	7.5	5.0	6.0	5.5	5.0	5.0
6	技术	实施方案：根据投标人提供的医院导视布置实施方案是否具有科学性、严密性、合理性、先进性等进行评分。实施方案合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得6分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-6	3.5	5.5	3.0	3.5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施的科学性、合理性、可行性、完整性等进行打分。质量保证目标、质量保证合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的得7分；方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。	0-7	4.5	6.5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0
8	技术	拟派设计负责人具有平面设计中级及以上证书或中级及以上文创设计证书的得2分，提供相关证明材料及近3个月中任意1个月的社保证明。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>样品评分细则： 序号1科室牌一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号2楼层金属字一块： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分 序号3地贴一份： (1) 根据所投样品的制作质量、工艺制作水平、尺寸、材料是否符合招标文件的要求等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得3分；有欠缺的每处扣0.5分。 (2) 根据所投样品的款式、外观式样、美观程度等进行打分； 提供的样品内容完全符合采购文件要求的得2分；有欠缺的每处扣0.5分。</p>	0-15	13.0	14.5	12.0	12.5	12.0	0.0	0.0
10	技术	<p>根据应急服务方案、措施、应急响应时间等情况综合评定进行打分： (1) 应急方案科学、合理、响应时间快，和采购人配合程度高，完全能满足采购人要求的得4分； (2) 应急方案比较科学、合理、响应时间较快，和采购人配合程度较高，基本能满足采购人要求的得3分； (3) 应急方案一般科学、响应时间不够快，和采购人配合程度不够高，不能完全能满足采购人要求的得2分； (4) 应急方案完全偏离了采购人的得1分。 (5) 不提供方案得0分</p>	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据供应商所提供的售后服务承诺、售后响应时间、售后服务点的便捷性及质保期后售后服务的项目及费用承诺，或响应招标文件要求的售后服务要求外另有其他更优、更合理的售后服务承诺，由专家综合打分。 售后服务合理、完善、可操作性强，完全满足招标需求的，得6分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>根据投标人提供的针对开展本项目有实际作用的建设性的承诺及特色服务进行打分。 建议科学合理，服务具有针对性及可操作性的，能切实反应本项目特点的得4分； 方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣0.5分； 方案不完整、不科学、不可行、不合理的每项扣1分。</p>	0-4	2.0	3.5	2.5	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	46.0	66.0	43.5	45.5	46.5	28.0	28.0

专家（签名）：