

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：长河街道城市管理序化服务项目（各级检查重点问题）（ZJCT2-CHJD2022-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江合和保安服务有限公司	杭州启翰物业管理有限公司	杭州佳栩劳务分包有限公司	浙江滨和保安服务有限公司
1.1	技术	供应商对本项目各复杂路段的特性情况了解程度：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.2	3.5	3	3
1.2	技术	供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3.2
1.3	技术	供应商针对本项目服务难点提出的解决方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.2	3.5	2.8	3
1.4	技术	供应商序化管理服务措施到位情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3
1.5	技术	供应商针对序化管理服务提出管理手段：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3
1.6	技术	供应商针对本项目考核工作的理解及落实能力：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	4	2.8	3.2
1.7	技术	供应商针对本项目序化管理的过渡计划：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3
2.1	技术	供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3
2.2	技术	供应商是否能清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3
2.3	技术	供应商是否有阶段性的工作计划，经常性组织管理专业培训，保证服务质量：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3

2.4	技术	供应商是否有较好、合理的任务保障措施：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3
3.1	技术	供应商针对本项目的紧急事件处理预案是否内容完整、科学合理、符合实际情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.4	3.2	3
3.2	技术	供应商与城管执法部门是否有良好的联动、联勤、联岗机制或案例：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	4	3	3
4.1	技术	供应商针对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否及时、充足：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	4	3	3
4.2	技术	供应商整体服务响应情况：根据服务响应时间、效率、计划及可行性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.8	3	3
5	技术	供应商针对本项目的人员安排情况：拟投入团队人员专业及分工明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
6	技术	供应商拟投入使用的服装、设备、工器具、车辆情况：明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.8	3	3
7	商务资信	①供应商具有有效的：ISO质量管理体系认证（2分）、ISO职业健康管理体系认证（1分）、ISO环境管理体系认证（1分）。 提供相关认证证书及有效证明。	0-4	4	4	4	4
8	商务资信	供应商2019年07月01日以来完成的类似业绩，每个得0.5分，最高得1分。注：须提供服务合同，时间以合同签订时间为准；同一业主单位的业绩不重复计算。	0-1	1	1	1	1
合计			0-90	56.4	66	55.8	56.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：长河街道城市管理序化服务项目（各级检查重点问题）（ZJCT2-CHJD2022-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江合和保安服务有限公司	杭州启翰物业管理有限公司	杭州佳栩建筑劳务分包有限公司	浙江滨和保安服务有限公司
1.1	技术	供应商对本项目各复杂路段的特性情况了解程度：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.5	4	4
1.2	技术	供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3	3.5
1.3	技术	供应商针对本项目服务难点提出的解决方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3	3.5
1.4	技术	供应商序化管理服务措施到位情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.8	3.2	3.7
1.5	技术	供应商针对序化管理服务提出管理手段：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.6	4	3.2	3.5
1.6	技术	供应商针对本项目考核工作的理解及落实能力：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.5	4
1.7	技术	供应商针对本项目序化管理的过渡计划：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3.2	3.5
2.1	技术	供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
2.2	技术	供应商是否能清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3	4
2.3	技术	供应商是否有阶段性的工作计划，经常性组织管理专业培训，保证服务质量：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3.2	3.5

2.4	技术	供应商是否有较好、合理的任务保障措施：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3.2	3.8
3.1	技术	供应商针对本项目的紧急事件处理预案是否内容完整、科学合理、符合实际情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.5	4
3.2	技术	供应商与城管执法部门是否有良好的联动、联勤、联岗机制或案例：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.5	4
4.1	技术	供应商针对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否及时、充足：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.5	4
4.2	技术	供应商整体服务响应情况：根据服务响应时间、效率、计划及可行性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.8	4
5	技术	供应商针对本项目的人员安排情况：拟投入团队人员专业及分工明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
6	技术	供应商拟投入使用的服装、设备、工器具、车辆情况：明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
7	商务资信	①供应商具有有效的：ISO质量管理体系认证（2分）、ISO职业健康管理体系认证（1分）、ISO环境管理体系认证（1分）。 提供相关认证证书及有效证明。	0-4	4	4	4	4
8	商务资信	供应商2019年07月01日以来完成的类似业绩，每个得0.5分，最高得1分。注：须提供服务合同，时间以合同签订时间为准；同一业主单位的业绩不重复计算。	0-1	1	1	1	1
合计			0-90	68.6	72.3	62.8	69

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：长河街道城市管理序化服务项目（各级检查重点问题）（ZJCT2-CHJD2022-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江合和保安服务有限公司	杭州启翰物业管理有限公司	杭州佳栩建筑劳务分包有限公司	浙江滨和保安服务有限公司
1.1	技术	供应商对本项目各复杂路段的特性情况了解程度：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.5	3	3.3
1.2	技术	供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.3	3.5	3	3.2
1.3	技术	供应商针对本项目服务难点提出的解决方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.6	3.8	3.5	3.5
1.4	技术	供应商序化管理服务措施到位情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.6	3.3	3.5
1.5	技术	供应商针对序化管理服务提出管理手段：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.6	3	3.5
1.6	技术	供应商针对本项目考核工作的理解及落实能力：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.7	4	3	4
1.7	技术	供应商针对本项目序化管理的过渡计划：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.7	3.5	4
2.1	技术	供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.7	3.8	3.2	3.5
2.2	技术	供应商是否能清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.5	4
2.3	技术	供应商是否有阶段性的工作计划，经常性组织管理专业培训，保证服务质量：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.8	4	3.2	3.6

2.4	技术	供应商是否有较好、合理的任务保障措施：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4.2	4.3	3.5	4
3.1	技术	供应商针对本项目的紧急事件处理预案是否内容完整、科学合理、符合实际情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.7	3.8	3	3.5
3.2	技术	供应商与城管执法部门是否有良好的联动、联勤、联岗机制或案例：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.3	3.5	3	3.2
4.1	技术	供应商针对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否及时、充足：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3	4
4.2	技术	供应商整体服务响应情况：根据服务响应时间、效率、计划及可行性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4.2	4.5	3.6	4
5	技术	供应商针对本项目的人员安排情况：拟投入团队人员专业及分工明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
6	技术	供应商拟投入使用的服装、设备、工器具、车辆情况：明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	3.7	3	3.5
7	商务资信	①供应商具有有效的：ISO质量管理体系认证（2分）、ISO职业健康管理体系认证（1分）、ISO环境管理体系认证（1分）。 提供相关认证证书及有效证明。	0-4	4	4	4	4
8	商务资信	供应商2019年07月01日以来完成的类似业绩，每个得0.5分，最高得1分。注：须提供服务合同，时间以合同签订时间为准；同一业主单位的业绩不重复计算。	0-1	1	1	1	1
合计			0-90	66.5	69.3	59.3	66.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：长河街道城市管理序化服务项目（各级检查重点问题）（ZJCT2-CHJD2022-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江合和保安服务有限公司	杭州启翰物业管理有限公司	杭州佳栩建筑劳务分包有限公司	浙江滨和保安服务有限公司
1.1	技术	供应商对本项目各复杂路段的特性情况了解程度：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	4	3
1.2	技术	供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4	3.5	3.5
1.3	技术	供应商针对本项目服务难点提出的解决方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4.5	3	4
1.4	技术	供应商序化管理服务措施到位情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.5	3.5	4
1.5	技术	供应商针对序化管理服务提出管理手段：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.2	4	4
1.6	技术	供应商针对本项目考核工作的理解及落实能力：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.5	4.5	3	4
1.7	技术	供应商针对本项目序化管理的过渡计划：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.5	4	4.2
2.1	技术	供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
2.2	技术	供应商是否能清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.5	3.8	4.5
2.3	技术	供应商是否有阶段性的工作计划，经常性组织管理专业培训，保证服务质量：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.5	3.5	4.5

2.4	技术	供应商是否有较好、合理的任务保障措施：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.8	4.2	3.5	4
3.1	技术	供应商针对本项目的紧急事件处理预案是否内容完整、科学合理、符合实际情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4.5	3.8	4.2
3.2	技术	供应商与城管执法部门是否有良好的联动、联勤、联岗机制或案例：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4.2	4.5	4	4.5
4.1	技术	供应商针对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否及时、充足：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4.2	4.5	4	4.5
4.2	技术	供应商整体服务响应情况：根据服务响应时间、效率、计划及可行性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3.5	3	3.5
5	技术	供应商针对本项目的人员安排情况：拟投入团队人员专业及分工明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
6	技术	供应商拟投入使用的服装、设备、工器具、车辆情况：明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3.5	4
7	商务资信	①供应商具有有效的：ISO质量管理体系认证（2分）、ISO职业健康管理体系认证（1分）、ISO环境管理体系认证（1分）。 提供相关认证证书及有效证明。	0-4	4	4	4	4
8	商务资信	供应商2019年07月01日以来完成的类似业绩，每个得0.5分，最高得1分。注：须提供服务合同，时间以合同签订时间为准；同一业主单位的业绩不重复计算。	0-1	1	1	1	1
合计			0-90	69.2	76.4	66.1	72.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：长河街道城市管理序化服务项目（各级检查重点问题）（ZJCT2-CHJD2022-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江合和保安服务有限公司	杭州启翰物业管理有限公司	杭州佳栩建筑劳务分包有限公司	浙江滨和保安服务有限公司
1.1	技术	供应商对本项目各复杂路段的特性情况了解程度：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
1.2	技术	供应商针对本项目的总体实施方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	4	3	3
1.3	技术	供应商针对本项目服务难点提出的解决方案：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3	4
1.4	技术	供应商序化管理服务措施到位情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
1.5	技术	供应商针对序化管理服务提出管理手段：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	4	3	3
1.6	技术	供应商针对本项目考核工作的理解及落实能力：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3	4
1.7	技术	供应商针对本项目序化管理的过渡计划：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
2.1	技术	供应商是否具有比较完善的组织架构：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
2.2	技术	供应商是否能清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3	4
2.3	技术	供应商是否有阶段性的工作计划，经常性组织管理专业培训，保证服务质量：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4

2.4	技术	供应商是否有较好、合理的任务保障措施：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3	4
3.1	技术	供应商针对本项目的紧急事件处理预案是否内容完整、科学合理、符合实际情况：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
3.2	技术	供应商与城管执法部门是否有良好的联动、联勤、联岗机制或案例：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
4.1	技术	供应商针对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否及时、充足：根据内容完整性、合理性、周密性进行打分。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	3	4
4.2	技术	供应商整体服务响应情况：根据服务响应时间、效率、计划及可行性。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
5	技术	供应商针对本项目的人员安排情况：拟投入团队人员专业及分工明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3	3	3	3
6	技术	供应商拟投入使用的服装、设备、工器具、车辆情况：明确、合理，完全符合项目需求的得5分；基本符合项目情况的得3~4.9分；部分符合项目情况的得0.1~2.9分；不符合或未提供的得0分。	0-5	4	4	4	4
7	商务资信	①供应商具有有效的：ISO质量管理体系认证（2分）、ISO职业健康管理体系认证（1分）、ISO环境管理体系认证（1分）。提供相关认证证书及有效证明。	0-4	4	4	4	4
8	商务资信	供应商2019年07月01日以来完成的类似业绩，每个得0.5分，最高得1分。注：须提供服务合同，时间以合同签订时间为准；同一业主单位的业绩不重复计算。	0-1	1	1	1	1
合计			0-90	68	70	63	68

专家（签名）：