

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省航天影像统一采购与数据处理（HZYX-CKY-22193GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光庭信息技术有限公司	浙江中测地理信息技术有限公司	北京航天世景信息技术有限公司、北京航天世景信息技术有限公司、浙江有色勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务资信	投标人2020年以来成功实施过0.5米卫星影像采集或处理项目，每个得0.5分，最多得1分。（根据投标文件提供的合同扫描件打分，不提供不得分。）	0-1	0	1	1
1.2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，范围均需要包含摄影测量与遥感、地理信息系统工程、地图编制三项内容。每项得1分，最高得4分。（根据投标文件提供的证明材料为准，不提供不得分。）	0-4	0	4	4
2.1	技术	项目技术服务方案的针对性、全面性、合理性、可操作性。方案完整、合理、针对性强的得4-5分；方案基本完整、合理、针对性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3	4	4.5
2.2	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，科学、合理、针对性强的得4-5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得2-3分；不科学或不合理的得0-1分。	0-5	3	3	4
3	技术	技术指标满足招标要求的程度 （对采购需求中“技术要求”完全满足的得24分，每出现一项负偏离扣3分，扣完为止。）	0-24	24	24	24
4	技术	投标人拟投入本项目的卫星数据源。投入满足本项目技术要求（星下点原始分辨率优于或等于0.5米）的卫星数量，所投入的卫星必须至少正常在轨运行一年，每提供一颗得1分，最高得12分。 （投标人需提供卫星数据代理资格证明文件，卫星运营商直接参与本项目的，需提供自主运营卫星的证明文件，未提供或无法证明的不得分。）	0-12	0	0	7
5	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理，针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。包括对项目组人员的项目经历、职责分工、项目的设备保障、时间安排方面。方案符合、完整、合理的得4-5分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3	3	4
6.1	技术	项目负责人具有副高及以上职称的得3分，具有注册测绘师的得3分。 （以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-6	3	6	6
6.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有注册测绘师证书的，每1人得2分，最高得8分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-8	0	6	8
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施，对数据采集质量保证措施的全面性、合理性及可行性，正射影像处理技术的可行性及先进性、特殊情况下的图像处理（除噪声、雾霾及补云等）的合理性进行评分，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3	3	4.5
8	技术	若存在数据缺少、云覆盖、原始数据不合格等情况导致的数据空白区时，采用应急保障措施确保浙江区域影像获取完整的相关措施，对数据处理，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	2.5	2.5	4

9	技术	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4-5分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2-3分；不合理或不具可操作性的得0-1分。	0-5	3	4	4
合计			0-85	44.5	60.5	75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省航天影像统一采购与数据处理（HZYX-CKY-22193GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光庭信息技术有限公司	浙江中测新图地理技术有限公司	北京航天世景信息技术有限公司、北京航天世景信息技术有限公司、浙江有色勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务资信	投标人2020年以来成功实施过0.5米卫星影像采集或处理项目，每个得0.5分，最多得1分。（根据投标文件提供的合同扫描件打分，不提供不得分。）	0-1	0	1	1
1.2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书，范围均需要包含摄影测量与遥感、地理信息系统工程、地图编制三项内容。每项得1分，最高得4分。（根据投标文件提供的证明材料为准，不提供不得分。）	0-4	0	4	4
2.1	技术	项目技术服务方案的针对性、全面性、合理性、可操作性。方案完整、合理、针对性强的得4-5分；方案基本完整、合理、针对性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3.8	4.2	4.3
2.2	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，科学、合理、针对性强的得4-5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得2-3分；不科学或不合理的得0-1分。	0-5	3.5	3.8	4.3
3	技术	技术指标满足招标要求的程度 (对采购需求中“技术要求”完全满足的得24分，每出现一项负偏离扣3分，扣完为止。)	0-24	24	24	24
4	技术	投标人拟投入本项目的卫星数据源。投入满足本项目技术要求（星下点原始分辨率优于或等于0.5米）的卫星数量，所投入的卫星必须至少正常在轨运行一年，每提供一颗得1分，最高得12分。 (投标人需提供卫星数据代理资格证明文件，卫星运营商直接参与本项目的，需提供自主运营卫星的证明文件，未提供或无法证明的不得分。)	0-12	0	0	7
5	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理，针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。包括对项目组人员的项目经历、职责分工、项目的设备保障、时间安排方面。方案符合、完整、合理的得4-5分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3	4	4.2
6.1	技术	项目负责人具有副高及以上职称的得3分，具有注册测绘师的得3分。 (以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。)	0-6	3	6	6
6.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有注册测绘师证书的，每1人得2分，最高得8分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-8	0	6	8
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施，对数据采集质量保证措施的全面性、合理性及可行性，正射影像处理技术的可行性及先进性、特殊情况下的图像处理（除噪声、雾霾及补云等）的合理性进行评分，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3.5	4	4.3

8	技术	若存在数据缺少、云覆盖、原始数据不合格等情况导致的数据空白区时，采用应急保障措施确保浙江区域影像获取完整的相关措施，对数据处理，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3.8	4	4.5
9	技术	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4-5分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2-3分；不合理或不具操作性的得0-1分。	0-5	3.8	4.2	4.4
合计			0-85	48.4	65.2	76

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省航天影像统一采购与数据处理（HZYX-CKY-22193GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光庭信息技术有限公司	浙江中测新图地理信息技术有限公司	北京航天世景信息技术有限公司、北京航天世景信息技术有限公司、浙江有色勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务资信	投标人2020年以来成功实施过0.5米卫星影像采集或处理项目，每个得0.5分，最多得1分。（根据投标文件提供的合同扫描件打分，不提供不得分。）	0-1	0	1	1
1.2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，范围均需要包含摄影测量与遥感、地理信息系统工程、地图编制三项内容。每项得1分，最高得4分。（根据投标文件提供的证明材料为准，不提供不得分。）	0-4	0	4	4
2.1	技术	项目技术服务方案的针对性、全面性、合理性、可操作性。方案完整、合理、针对性强的得4-5分；方案基本完整、合理、针对性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3	4	4
2.2	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，科学、合理、针对性强的得4-5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得2-3分；不科学或不合理的得0-1分。	0-5	3	4	4
3	技术	技术指标满足招标要求的程度 (对采购需求中“技术要求”完全满足的得24分，每出现一项负偏离扣3分，扣完为止。)	0-24	24	24	24
4	技术	投标人拟投入本项目的卫星数据源。投入满足本项目技术要求（星下点原始分辨率优于或等于0.5米）的卫星数量，所投入的卫星必须至少正常在轨运行一年，每提供一颗得1分，最高得12分。 (投标人需提供卫星数据代理资格证明文件，卫星运营商直接参与本项目的，需提供自主运营卫星的证明文件，未提供或无法证明的不得分。)	0-12	0	0	7
5	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理，针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。包括对项目组人员的项目经历、职责分工、项目的设备保障、时间安排方面。方案符合、完整、合理的得4-5分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3	3	5
6.1	技术	项目负责人具有副高及以上职称的得3分，具有注册测绘师的得3分。 (以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。)	0-6	3	6	6
6.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有注册测绘师证书的，每1人得2分，最高得8分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-8	0	6	8
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施，对数据采集质量保证措施的全面性、合理性及可行性，正射影像处理技术的可行性及先进性、特殊情况下的图像处理（除噪声、雾霾及补云等）的合理性进行评分，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	4	3	4

8	技术	若存在数据缺少、云覆盖、原始数据不合格等情况导致的数据空白区时，采用应急保障措施确保浙江区域影像获取完整的相关措施，对数据处理，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	4	3	4
9	技术	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4-5分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2-3分；不合理或不具操作性的得0-1分。	0-5	5	5	5
合计			0-85	49	63	76

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省航天影像统一采购与数据处理（HZYX-CKY-22193GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光庭信息技术有限公司	浙江中测新图地理技术有限公司	北京航天世景信息技术有限公司、北京航天世景信息技术有限公司、浙江有色勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务资信	投标人2020年以来成功实施过0.5米卫星影像采集或处理项目，每个得0.5分，最多得1分。（根据投标文件提供的合同扫描件打分，不提供不得分。）	0-1	0	1	1
1.2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，范围均需要包含摄影测量与遥感、地理信息系统工程、地图编制三项内容。每项得1分，最高得4分。（根据投标文件提供的证明材料为准，不提供不得分。）	0-4	0	4	4
2.1	技术	项目技术服务方案的针对性、全面性、合理性、可操作性。方案完整、合理、针对性强的得4-5分；方案基本完整、合理、针对性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	1	2	4
2.2	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，科学、合理、针对性强的得4-5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得2-3分；不科学或不合理的得0-1分。	0-5	2	2	4
3	技术	技术指标满足招标要求的程度（对采购需求中“技术要求”完全满足的得24分，每出现一项负偏离扣3分，扣完为止。）	0-24	24	24	24
4	技术	投标人拟投入本项目的卫星数据源。投入满足本项目技术要求（星下点原始分辨率优于或等于0.5米）的卫星数量，所投入的卫星必须至少正常在轨运行一年，每提供一颗得1分，最高得12分。（投标人需提供卫星数据代理资格证明文件，卫星运营商直接参与本项目的，需提供自主运营卫星的证明文件，未提供或无法证明的不得分。）	0-12	0	0	7
5	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理，针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。包括对项目组人员的项目经历、职责分工、项目的设备保障、时间安排方面。方案符合、完整、合理的得4-5分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	1	2	4
6.1	技术	项目负责人具有副高及以上职称的得3分，具有注册测绘师的得3分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-6	3	6	6
6.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有注册测绘师证书的，每1人得2分，最高得8分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-8	0	6	8
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施，对数据采集质量保证措施的全面性、合理性及可行性，正射影像处理技术的可行性及先进性、特殊情况下的图像处理（除噪声、雾霾及补云等）的合理性进行评分，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	1	2	4

8	技术	若存在数据缺少、云覆盖、原始数据不合格等情况导致的数据空白区时，采用应急保障措施确保浙江区域影像获取完整的相关措施，对数据处理，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	0	0	4
9	技术	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4-5分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2-3分；不合理或不具操作性的得0-1分。	0-5	2	2	4
合计			0-85	34	51	74

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省航天影像统一采购与数据处理（HZYX-CKY-22193GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东光庭信息技术有限公司	浙江中测新图地理技术有限公司	北京航天世景信息技术有限公司、北京航天世景信息技术有限公司、浙江有色勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务资信	投标人2020年以来成功实施过0.5米卫星影像采集或处理项目，每个得0.5分，最多得1分。（根据投标文件提供的合同扫描件打分，不提供不得分。）	0-1	0	1	1
1.2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书，范围均需要包含摄影测量与遥感、地理信息系统工程、地图编制三项内容。每项得1分，最高得4分。（根据投标文件提供的证明材料为准，不提供不得分。）	0-4	0	4	4
2.1	技术	项目技术服务方案的针对性、全面性、合理性、可操作性。方案完整、合理、针对性强的得4-5分；方案基本完整、合理、针对性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	4.2	4.3	4.4
2.2	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，科学、合理、针对性强的得4-5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得2-3分；不科学或不合理的得0-1分。	0-5	4.5	4.5	4.5
3	技术	技术指标满足招标要求的程度 （对采购需求中“技术要求”完全满足的得24分，每出现一项负偏离扣3分，扣完为止。）	0-24	24	24	24
4	技术	投标人拟投入本项目的卫星数据源。投入满足本项目技术要求（星下点原始分辨率优于或等于0.5米）的卫星数量，所投入的卫星必须至少正常在轨运行一年，每提供一颗得1分，最高得12分。 （投标人需提供卫星数据代理资格证明文件，卫星运营商直接参与本项目的，需提供自主运营卫星的证明文件，未提供或无法证明的不得分。）	0-12	0	0	7
5	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理，针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。包括对项目组人员的项目经历、职责分工、项目的设备保障、时间安排方面。方案符合、完整、合理的得4-5分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；方案不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	4.5	4.3	4.4
6.1	技术	项目负责人具有副高及以上职称的得3分，具有注册测绘师的得3分。 （以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-6	3	6	6
6.2	技术	项目组成员（不含项目负责人）具有注册测绘师证书的，每1人得2分，最高得8分。（以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明为准，不提供不得分。）	0-8	0	6	8
7	技术	根据投标人提供的质量保证措施，对数据采集质量保证措施的全面性、合理性及可行性，正射影像处理技术的可行性及先进性、特殊情况下的图像处理（除噪声、雾霾及补云等）的合理性进行评分，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3.2	3.8	4.7

8	技术	若存在数据缺少、云覆盖、原始数据不合格等情况导致的数据空白区时，采用应急保障措施确保浙江区域影像获取完整的相关措施，对数据处理，措施完整、合理的得4-5分；措施基本符合、完整，可操作性略有欠缺的得2-3分；措施不符合或不完整或不合理的得0-1分。	0-5	3.7	4	4.5
9	技术	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4-5分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2-3分；不合理或不具操作性的得0-1分。	0-5	4	3	4
合计			0-85	51.1	64.9	76.5

专家（签名）：