

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023年三门县固定污染源排污许可证工作技术服务项目（三招采-2023-CS107号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江仁欣环科院有限公司	金华市环科环境技术有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司
1	商务	本项目要求投标人具有一定的排污许可审核经验，投标人自2020年1月1日（含）以来负责过县（区）及以上环保部门委托开展的排污许可技术服务的（以合同签订时间为准），每个项目项目得0.5分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有有效的环境质量管理体系认证证书、省级及以上环境污染治理工程总承包服务评价能力证书、省级及以上污染防治工程专项设计服务能力评价证书的，每具备1项得1分，最多3分。（需提供证书材料扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	项目负责人为环保类正高级工程师得5分，环保类副高级工程师得3分，环保类中级工程师得1分，本项以最高级技术职称计分，最高得5分；（须提供有效期内职称证书扫描件及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
4	商务	项目组成员（不含项目负责人）中参加过生态环境部（原环境保护部）环境工程评估中心组织的排污许可方面的培训，每个得1，最高得8分。（提供上述人员对应的培训证书，及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-8	0.0	0.0	8.0
5	商务	项目组成员（不含项目负责人）具有副高级及以上职称的，每提供一本证书人得1分，最高得5分。（提供上述人员对应的职称证书，及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则得分。）	0-5	5.0	3.0	4.0
6	技术	投标人对本项目背景、三门县排污许可制度管理现状和区域特征分析等，综合评分： 调查全面，背景、现状分析有针对性的，得2.6-5.0分； 分析基本合理、简单的，得0-2.5分；	0-5	4.0	3.0	4.5
7	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体调查过程遇到的重点难点分析情况，综合评分： 分析详细全面、具有一定前瞻性的，得2.6-5.0分； 分析内容较完善合理、基本满足项目需求的，得0-2.5分；	0-5	3.5	3.0	4.5
8	技术	根据投标人对项目审查工作存在的重点难点问题的解决措施，综合评分： 分析详细全面，有清晰详尽处理方法的，得2.6-5.0分； 分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的，得0-2.5分；	0-5	3.5	3.0	4.5
9	技术	根据投标人针对本项目指定的实施方案，包括排污许可证核发审核、执行报告审核、对已核发企业的跟踪指导等内容的完整性，综合评分： 实施方案内容描述详细且完整、全面、合理、透彻，有具体的实质性内容完全满足本项目采购需求的8.1-12.0分； 实施方案内容描述简单、内容欠完善，基本满足本项目采购需求的4.1-8.0分； 实施方案内容描述简单或模糊、内容有缺陷、不合理的0-4.0分。	0-12	9.0	7.0	10.0
10	技术	根据投标人对排污许可证信息技术审核工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度，综合评分： 质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的得2.6-5.0分； 方案简单，制度内容不完整但基本能保障的得0-2.5分；	0-5	3.0	2.5	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目制定的服务落实保障措施，包括保障日常环保管理工作落实、落实企业限期整改、保障在规定时间内完成审核工作并出具审核意见等工作内容的服务保障措施，综合评分。 保障措施详细全面，有清晰详尽处理方法，具有针对性、可行性的得2.6-5.0分； 措施较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得0-2.5分；	0-5	3.5	3.0	4.5

12	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得 1.6-3.0 分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0-1.5 分。	0-3	2.0	1.5	2.5
13	技术	投标人提供就近的固定的服务机构网点，有固定办公场所且具有固定技术人员的，服务响应时间，应急方案等，综合评分 0-3.0 分。 (提供营业执照或房产证明(或房屋租赁协议)或承诺函。)	0-3	1.5	1.5	1.5
14	技术	针对投标人拟投入本项目的办公设备、车辆进行打分。 性能满足工作要求，配置齐全合理的得 1.6-3.0 分； 性能基本满足工作要求，配置基本齐全的得 0-1.5 分； 未提供此项不得分。 (须提供设备配置清单(数量、品牌和功能)及购置或租赁的合同、发票的扫描件以及设备图片并加盖投标人公章编入投标文件中，否则不的人)	0-3	2.0	2.0	2.5
合计			0-70	43.0	33.5	61.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023年三门县固定污染源排污许可证工作技术服务项目（三招采-2023-CS107号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江仁欣环科院有限公司	金华市环科环境技术有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司
1	商务	本项目要求投标人具有一定的排污许可审核经验，投标人自2020年1月1日（含）以来负责过县（区）及以上环保部门委托开展的排污许可技术服务的（以合同签订时间为准），每个项目项目得0.5分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有有效的环境质量管理体系认证证书、省级及以上环境污染防治工程总承包服务评价能力证书、省级及以上环境污染防治工程专项设计服务能力评价证书的，每具备1项得1分，最多3分。（需提供证书材料扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	项目负责人为环保类正高级工程师得5分，环保类副高级工程师得3分，环保类中级工程师得1分，本项以最高级技术职称计分，最高得5分；（须提供在有效期内的职称证书扫描件及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
4	商务	项目组成员（不含项目负责人）中参加过生态环境部（原环境保护部）环境工程评估中心组织的排污许可方面的培训，每个得1，最高得8分。（提供上述人员对应的培训证书，及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-8	0.0	0.0	8.0
5	商务	项目组成员（不含项目负责人）具有副高级及以上职称的，每提供一本证书人得1分，最高得5分。（提供上述人员对应的职称证书，及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则得分。）	0-5	5.0	3.0	4.0
6	技术	投标人对本项目背景、三门县排污许可制度管理现状和区域特征分析等，综合评分： 调查全面，背景、现状分析有针对性的，得2.6-5.0分； 分析基本合理、简单的，得0-2.5分；	0-5	2.6	2.9	4.0
7	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体调查过程遇到的重点难点分析情况，综合评分： 分析详细全面、具有一定前瞻性的，得2.6-5.0分； 分析内容较完善合理、基本满足项目需求的，得0-2.5分；	0-5	2.7	3.0	4.5
8	技术	根据投标人对项目审查工作存在的重点难点问题的解决措施，综合评分： 分析详细全面，有清晰详尽处理方法的，得2.6-5.0分； 分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的，得0-2.5分；	0-5	2.7	3.0	4.5
9	技术	根据投标人针对本项目指定的实施方案，包括排污许可证核发审核、执行报告审核、对已核发企业的跟踪指导等内容的完整性，综合评分： 实施方案内容描述详细且完整、全面、合理、透彻，有具体的实质性内容完全满足本项目采购需求的8.1-12.0分； 实施方案内容描述简单、内容欠完善，基本满足本项目采购需求的4.1-8.0分； 实施方案内容描述简单或模糊、内容有缺陷、不合理的0-4.0分。	0-12	6.5	6.0	10.0
10	技术	根据投标人对排污许可证信息技术审核工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度，综合评分： 质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的得2.6-5.0分； 方案简单，制度内容不完整但基本能保障的得0-2.5分；	0-5	3.0	2.8	4.5
11	技术	根据投标人针对本项目制定的服务落实保障措施，包括保障日常环保管理工作落实、落实企业限期整改、保障在规定时间内完成审核工作并出具审核意见等工作内容的服务保障措施，综合评分。 保障措施详细全面，有清晰详尽处理方法，具有针对性、可行性的得2.6-5.0分； 措施较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得0-2.5分；	0-5	3.0	2.6	4.5

12	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得 1.6-3.0 分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0-1.5 分。	0-3	1.8	2.2	2.8
13	技术	投标人提供就近的固定的服务机构网点，有固定办公场所且具有固定技术人员的，服务响应时间，应急方案等，综合评分 0-3.0 分。 (提供营业执照或房产证明(或房屋租赁协议)或承诺函。)	0-3	1.5	1.5	1.6
14	技术	针对投标人拟投入本项目的办公设备、车辆进行打分。 性能满足工作要求，配置齐全合理的得 1.6-3.0 分； 性能基本满足工作要求，配置基本齐全的得 0-1.5 分； 未提供此项不得分。 (须提供设备配置清单(数量、品牌和功能)及购置或租赁的合同、发票的扫描件以及设备图片并加盖投标人公章编入投标文件中，否则不的人)	0-3	2.0	2.2	2.5
合计			0-70	36.8	33.2	61.9

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023年三门县固定污染源排污许可证工作技术服务项目（三招采-2023-CS107号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江仁欣环科院有限公司	金华市环科环境技术有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司
1	商务	本项目要求投标人具有一定的排污许可审核经验，投标人自2020年1月1日（含）以来负责过县（区）及以上环保部门委托开展的排污许可技术服务的（以合同签订时间为准），每个项目项目得0.5分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有有效的环境质量管理体系认证证书、省级及以上环境污染防治工程总承包服务评价能力证书、省级及以上环境污染防治工程专项设计服务能力评价证书的，每具备1项得1分，最多3分。（需提供证书材料扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	项目负责人为环保类正高级工程师得5分，环保类副高级工程师得3分，环保类中级工程师得1分，本项以最高级技术职称计分，最高得5分；（须提供在有效期内的职称证书扫描件及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则不得分）	0-5	3.0	3.0	5.0
4	商务	项目组成员（不含项目负责人）中参加过生态环境部（原环境保护部）环境工程评估中心组织的排污许可方面的培训，每个得1，最高得8分。（提供上述人员对应的培训证书，及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则不得分。）	0-8	0.0	0.0	8.0
5	商务	项目组成员（不含项目负责人）具有副高级及以上职称的，每提供一本证书人得1分，最高得5分。（提供上述人员对应的职称证书，及投标单位出具的投标截止时间前近三个月内的社保缴费证明材料并加盖公章，否则得分。）	0-5	5.0	3.0	4.0
6	技术	投标人对本项目背景、三门县排污许可制度管理现状和区域特征分析等，综合评分： 调查全面，背景、现状分析有针对性的，得2.6-5.0分； 分析基本合理、简单的，得0-2.5分；	0-5	3.0	2.5	4.0
7	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体调查过程遇到的重点难点分析情况，综合评分： 分析详细全面、具有一定前瞻性的，得2.6-5.0分； 分析内容较完善合理、基本满足项目需求的，得0-2.5分；	0-5	3.5	3.0	4.0
8	技术	根据投标人对项目审查工作存在的重点难点问题的解决措施，综合评分： 分析详细全面，有清晰详尽处理方法的，得2.6-5.0分； 分析内容较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的，得0-2.5分；	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目指定的实施方案，包括排污许可证核发审核、执行报告审核、对已核发企业的跟踪指导等内容的完整性，综合评分： 实施方案内容描述详细且完整、全面、合理、透彻，有具体的实质性内容完全满足本项目采购需求的8.1-12.0分； 实施方案内容描述简单、内容欠完善，基本满足本项目采购需求的4.1-8.0分； 实施方案内容描述简单或模糊、内容有缺陷、不合理的0-4.0分。	0-12	9.0	8.0	10.0
10	技术	根据投标人对排污许可证信息技术审核工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度，综合评分： 质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的得2.6-5.0分； 方案简单，制度内容不完整但基本能保障的得0-2.5分；	0-5	3.0	2.5	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目制定的服务落实保障措施，包括保障日常环保管理工作落实、落实企业限期整改、保障在规定时间内完成审核工作并出具审核意见等工作内容的服务保障措施，综合评分。 保障措施详细全面，有清晰详尽处理方法，具有针对性、可行性的得2.6-5.0分； 措施较完善合理，有处理方法但阐述不够详尽的得0-2.5分；	0-5	3.5	3.0	4.5

12	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得 1.6-3.0 分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0-1.5 分。	0-3	2.5	2.0	2.5
13	技术	投标人提供就近的固定的服务机构网点，有固定办公场所且具有固定技术人员的，服务响应时间，应急方案等，综合评分 0-3.0 分。 (提供营业执照或房产证明(或房屋租赁协议)或承诺函。)	0-3	2.0	1.5	2.5
14	技术	针对投标人拟投入本项目的办公设备、车辆进行打分。 性能满足工作要求，配置齐全合理的得 1.6-3.0 分； 性能基本满足工作要求，配置基本齐全的得 0-1.5 分； 未提供此项不得分。 (须提供设备配置清单(数量、品牌和功能)及购置或租赁的合同、发票的扫描件以及设备图片并加盖投标人公章编入投标文件中，否则不的人)	0-3	2.0	2.0	2.5
合计			0-70	42.5	34.5	61.0

专家(签名):