

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：柯城区村庄规划评估与村庄布点规划编制（ZZCG2022042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	杭州智拓土地规划设计咨询有限公司
1.1	商务资信	供应商自2016年1月1日至投标截止之日止（以颁发时间为准），获得过自然（国土）部、省自然（国土）厅、省土地/规划学会及以上部门颁发的奖项的，每个得1分，最高得5分。 注：须提供获奖证书原件扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	5	2	5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书原件扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3
3.1	商务资信	自2019年1月1日以来独立承担过村庄规划评估项目的得1分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章。	0-1	1	1	1
4.1	商务资信	项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学等相关专业高级及以上职称的得5分，中级职称的得3分，本项最高得5分。 注：提供证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-5	5	5	5
4.2	商务资信	根据投标人拟派项目负责人的自然（国土）部或其下属司或事业单位村庄规划评估或土地集约类研究项目的经验进行综合评议；经验丰富，为优：3分≤优≤5分；有相关经验，有从事过相应研究的为良：1分≤良<2分；未从事过相应研究的：0分。提供相关证明扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	2	1.5	4.5
5.1	商务资信	项目团队其他人员具有省级及以上土地规划从业人员证书或土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息中级及以上职称证书的，每个得0.5分，项目团队其他人员具有土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息高级及以上职称证书的，每个得1分，本项最高得7分。 注：一人多证不重复计分，只计最高分。提供土地规划从业资格证明或职称证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-7	7	2.5	7
6.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分。全部提及的得基本分3分，视理解透彻深度酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4	3	5.6
7.1	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	4	3	7.8
8.1	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，和提出的重点和难点的相应解决方案，解决方案具有针对性、经济性、安全性等进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	4	3	7.8
9.1	技术	根据投标人对项目区的村庄现状及存在问题进行分析，提出的村庄规划评估方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	9.5	8.4	11
10.1	技术	根据投标人对项目区内村庄发展诉求、村庄设施配套等进行分析，提出的村庄布点规划方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	9.5	8.4	11
11.1	技术	根据投标人对整体项目方案的科学性、先进性、合理性、可行性等情况进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	6	4	5
12.1	技术	根据投标人对项目实施计划，工期安排等情况进行阐述，全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	5	4	5.6

13.1	技术	根据投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、服务响应时间进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	5	4	5.6
合计			0-90	70	52.8	84.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：柯城区村庄规划评估与村庄布点规划编制（ZZCG2022042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	杭州智拓土地规划设计咨询有限公司
1.1	商务资信	供应商自2016年1月1日至投标截止之日止（以颁发时间为准），获得过自然（国土）部、省自然（国土）厅、省土地/规划学会及以上部门颁发的奖项的，每个得1分，最高得5分。 注：须提供获奖证书原件扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	5	2	5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书原件扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3
3.1	商务资信	自2019年1月1日以来独立承担过村庄规划评估项目的得1分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章。	0-1	1	1	1
4.1	商务资信	项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学等相关专业高级及以上职称的得5分，中级职称的得3分，本项最高得5分。 注：提供证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-5	5	5	5
4.2	商务资信	根据投标人拟派项目负责人的自然（国土）部或其下属司或事业单位村庄规划评估或土地集约类研究项目的经验进行综合评议；经验丰富，为优：3分≤优≤5分；有相关经验，有从事过相应研究的为良：1分≤良<2分；未从事过相应研究的：0分。提供相关证明扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	2	1.5	4.5
5.1	商务资信	项目团队其他人员具有省级及以上土地规划从业人员证书或土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息中级及以上职称证书的，每个得0.5分，项目团队其他人员具有土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息高级及以上职称证书的，每个得1分，本项最高得7分。 注：一人多证不重复计分，只计最高分。提供土地规划从业资格证书或职称证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-7	7	2.5	7
6.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分。全部提及的得基本分3分，视理解透彻深度酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	5	4	6
7.1	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	5	4	8
8.1	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，和提出的重点和难点的相应解决方案，解决方案具有针对性、经济性、安全性等进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	5	4	8
9.1	技术	根据投标人对项目区的村庄现状及存在问题进行分析，提出的村庄规划评估方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	6	5	11
10.1	技术	根据投标人对项目区内村庄发展诉求、村庄设施配套等进行分析，提出的村庄布点规划方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	6	5	11
11.1	技术	根据投标人对整体项目方案的科学性、先进性、合理性、可行性等情况进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	3	2	5
12.1	技术	根据投标人对项目实施计划，工期安排情况等情况进行阐述，全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	3	2	5

13.1	技术	根据投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、服务响应时间进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	3	2	5
合计			0-90	59	43	84.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：柯城区村庄规划评估与村庄布点规划编制（ZZCG2022042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	杭州智拓土地规划设计咨询有限公司
1.1	商务资信	供应商自2016年1月1日至投标截止之日止（以颁发时间为准），获得过自然（国土）部、省自然（国土）厅、省土地/规划学会及以上部门颁发的奖项的，每个得1分，最高得5分。 注：须提供获奖证书原件扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	5	2	5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书原件扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3
3.1	商务资信	自2019年1月1日以来独立承担过村庄规划评估项目的得1分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章。	0-1	1	1	1
4.1	商务资信	项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学等相关专业高级及以上职称的得5分，中级职称的得3分，本项最高得5分。 注：提供证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-5	5	5	5
4.2	商务资信	根据投标人拟派项目负责人的自然（国土）部或其下属司或事业单位村庄规划评估或土地集约类研究项目的经验进行综合评议；经验丰富，为优：3分≤优≤5分；有相关经验，有从事过相应研究的为良：1分≤良<2分；未从事过相应研究的：0分。提供相关证明扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	2	1.5	4.5
5.1	商务资信	项目团队其他人员具有省级及以上土地规划从业资格证书或土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息中级及以上职称证书的，每个得0.5分，项目团队其他人员具有土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息高级及以上职称证书的，每个得1分，本项最高得7分。 注：一人多证不重复计分，只计最高分。提供土地规划从业资格证书或职称证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-7	7	2.5	7
6.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分。全部提及的得基本分3分，视理解透彻深度酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4	3	5
7.1	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	6	5	7
8.1	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，和提出的重点和难点的相应解决方案，解决方案具有针对性、经济性、安全性等进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	4	3	7
9.1	技术	根据投标人对项目区的村庄现状及存在问题进行分析，提出的村庄规划评估方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	8	6	10
10.1	技术	根据投标人对项目区内村庄发展诉求、村庄设施配套等进行分析，提出的村庄布点规划方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	8	6	11
11.1	技术	根据投标人对整体项目方案的科学性、先进性、合理性、可行性等情况进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4	3	4.5
12.1	技术	根据投标人对项目实施计划，工期安排情况等情况进行阐述，全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4	3	5

13.1	技术	根据投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、服务响应时间进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4	3.5	5
合计			0-90	65	47.5	80

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：柯城区村庄规划评估与村庄布点规划编制（ZZCG2022042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	杭州智拓土地规划设计咨询有限公司
1.1	商务资信	供应商自2016年1月1日至投标截止之日止（以颁发时间为准），获得过自然（国土）部、省自然（国土）厅、省土地/规划学会及以上部门颁发的奖项的，每个得1分，最高得5分。 注：须提供获奖证书原件扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	5	2	5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书原件扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3
3.1	商务资信	自2019年1月1日以来独立承担过村庄规划评估项目的得1分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章。	0-1	1	1	1
4.1	商务资信	项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学等相关专业高级及以上职称的得5分，中级职称的得3分，本项最高得5分。 注：提供证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-5	5	5	5
4.2	商务资信	根据投标人拟派项目负责人的自然（国土）部或其下属司或事业单位村庄规划评估或土地集约类研究项目的经验进行综合评议；经验丰富，为优：3分≤优≤5分；有相关经验，有从事过相应研究的为良：1分≤良<2分；未从事过相应研究的：0分。提供相关证明扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	2	1.5	4.5
5.1	商务资信	项目团队其他人员具有省级及以上土地规划从业资格证书或土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息中级及以上职称证书的，每个得0.5分，项目团队其他人员具有土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息高级及以上职称证书的，每个得1分，本项最高得7分。 注：一人多证不重复计分，只计最高分。提供土地规划从业资格证书或职称证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-7	7	2.5	7
6.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分。全部提及的得基本分3分，视理解透彻深度酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4.3	3.3	5.1
7.1	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	5	4	6.2
8.1	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，和提出的重点和难点的相应解决方案，解决方案具有针对性、经济性、安全性等进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	5.7	4.9	6.3
9.1	技术	根据投标人对项目区的村庄现状及存在问题进行分析，提出的村庄规划评估方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	7.8	6.5	9.8
10.1	技术	根据投标人对项目区内村庄发展诉求、村庄设施配套等进行分析，提出的村庄布点规划方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	7.9	6.8	10.1
11.1	技术	根据投标人对整体项目方案的科学性、先进性、合理性、可行性等情况进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4	3.5	5
12.1	技术	根据投标人对项目实施计划，工期安排等情况进行阐述，全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4.2	3.9	5.1

13.1	技术	根据投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、服务响应时间进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4.3	3.8	5.2
合计			0-90	66.2	51.7	78.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：柯城区村庄规划评估与村庄布点规划编制（ZZCG2022042）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	杭州智拓土地规划设计咨询有限公司
1.1	商务资信	供应商自2016年1月1日至投标截止之日止（以颁发时间为准），获得过自然（国土）部、省自然（国土）厅、省土地/规划学会及以上部门颁发的奖项的，每个得1分，最高得5分。 注：须提供获奖证书原件扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	5	2	5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，本项最高得3分。 注：提供证书原件扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3
3.1	商务资信	自2019年1月1日以来独立承担过村庄规划评估项目的得1分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件加盖公章。	0-1	1	1	1
4.1	商务资信	项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学等相关专业高级及以上职称的得5分，中级职称的得3分，本项最高得5分。 注：提供证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-5	5	5	5
4.2	商务资信	根据投标人拟派项目负责人的自然（国土）部或其下属司或事业单位村庄规划评估或土地集约类研究项目的经验进行综合评议；经验丰富，为优：3分≤优≤5分；有相关经验，有从事过相应研究的为良：1分≤良<2分；未从事过相应研究的：0分。提供相关证明扫描件至商务技术文件佐证，否则不得分。	0-5	2	1.5	4.5
5.1	商务资信	项目团队其他人员具有省级及以上土地规划从业资格证书或土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息中级及以上职称证书的，每个得0.5分，项目团队其他人员具有土地规划或城乡规划或建筑工程或通信工程或土地整治或生态修复或地理信息高级及以上职称证书的，每个得1分，本项最高得7分。 注：一人多证不重复计分，只计最高分。提供土地规划从业资格证书或职称证书原件扫描件及近三个月的社保缴纳证明或股东证明复印件，并加盖公章。	0-7	7	2.5	7
6.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分。全部提及的得基本分3分，视理解透彻深度酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	4.2	3	5.5
7.1	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	5.7	3	7.5
8.1	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析，和提出的重点和难点的相应解决方案，解决方案具有针对性、经济性、安全性等进行评分。全部提及的得基本分4分，视优劣情况酌情打分，最高得8分，未提及的不得分。	0-8	6	4	7.6
9.1	技术	根据投标人对项目区的村庄现状及存在问题进行分析，提出的村庄规划评估方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	7	6	10.8
10.1	技术	根据投标人对项目区内村庄发展诉求、村庄设施配套等进行分析，提出的村庄布点规划方案进行评分。全部提及的得基本分5分，视优劣情况酌情打分，最高得12分，未提及的不得分。	0-12	7	4.5	11
11.1	技术	根据投标人对整体项目方案的科学性、先进性、合理性、可行性等情况进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	5.5	5	5
12.1	技术	根据投标人对项目实施计划，工期安排等情况进行阐述，全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	5.4	4.5	5.5

13.1	技术	根据投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、服务响应时间进行阐述。全部提及得基本分3分，视优劣情况酌情打分，最高得6分，未提及的不得分。	0-6	5.5	5	5.6
合计			0-90	69.3	50	84

专家（签名）：