

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|-------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 25.0 | 24.0 | 50.0 | 14.0 | 18.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷生物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 21.0 | 24.0 | 46.0 | 14.0 | 18.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷生物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 21.0 | 24.0 | 52.0 | 12.0 | 16.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷生物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 21.0 | 24.0 | 50.0 | 14.0 | 18.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷生物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 23.0 | 26.0 | 56.0 | 10.0 | 14.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷生物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 19.0 | 22.0 | 54.0 | 10.0 | 14.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：杭州医学院生物安全三级实验室项目流式细胞分选仪等4个标项工艺设备采购（GXTC-A1-23360277）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州兰敞得贸易有限公司 | 杭州蓝奥科技有限公司 | 杭州宝诚生物技术有限公司 | 宁波市吉诺生物科技有限公司 | 杭州艾廷生物科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得18分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分，负偏离3项及以上的视为无效投标；技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。标注“★”的关键技术指标（条款、参数）须提供官方的佐证材料（如厂家官方网站截图、厂家宣传彩页、产品说明书等），未提供的不得分。 | 0-18 | 2.0 | 8.0 | 18.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.2 | 商务 | 政府采购政策（1分）： 1) 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 2) 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.3 | 商务 | 核心产品（各标项核心产品详见投标邀请中的采购需求）销售业绩：提供投标同品牌同型号产品，合同签订时间自2020年1月1日以来的，与最终用户签订的销售业绩，每一例业绩得1分。提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备品牌、型号、签订日期等内容，否则不得分。本项最高得3分。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。（提供证明材料） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；在项目整体质保期满足招标文件最低年限要求的基础上，每延长1年加1分，最高得3分。本项最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 投入的实施人员（包括安装、调试、培训、售后服务人员等）：投入人员数量满足采购需求、分工配备合理、类似项目经验丰富的，得3分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验一般的，得2分；投入人员数量基本满足采购需求、分工配备一般、类似项目经验较少的，得1分。未提供不得分。 注：供应商在每个标项的投标文件中提供拟投入实施人员近3个月中的任1个月的社保，不同标项的人员允许重复，认可供应商或货物制造商或货物制造商授权（提供授权证明）的服务机构提供的社保证明。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.3 | 技术 | 售后服务能力、售后服务承诺、培训方案等：售后服务机构的便捷性好，技术力量强的，售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务机构便捷性、技术服务能力较好，售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得2分；售后服务能力较差，售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | 技术 | 质保期满后部件及易耗件的价格、部件及易耗件清单的完整性：部件及易耗件清单完整性较差或未描述完整的，价格较高的，得1分；部件及易耗件清单完整性基本满足采购需求，价格较合理的，得2分；部件及易耗件清单完整性满足采购需求，价格合理的，得4分；未提供的不得分。相关内容在配件、耗材、质保期后系统升级价格表中填报。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 产品总体性能及质量水平： 所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.6 | 技术 | 产品配置的先进性、完整性和适用： 所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.7 | 技术 | 产品的稳定性、可操作性和可维护性： 所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 供货、安装、调试计划安排情况： 供货、安装、调试计划科学、合理，得5分；供货、安装、调试计划基本合理，得3分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9 | 技术 | 质量保证措施： 质量保证措施完善、有力的，得5分；质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得3分；质量保证措施有较多欠缺的，得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 21.0 | 24.0 | 50.0 | 14.0 | 18.0 |

专家（签名）：