

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省海洋科学院2024年海洋经济监测与评估（第一批）采购项目（CTZB-2024040402）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波财经学院	浙江新锐建设有限公司	宁波市全域旅游发展研究院
1	商务	投标人的管理体系认证 (1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人的类似业绩情况 (1)【1分】投标人从2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似涉海企业直报的项目业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	采购需求响应符合性 (1)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。 (2)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目需求分析 (1)【2分】通过投标人对项目背景的分析判断其对项目的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (2)【2分】通过投标人对项目现状的分析判断其对现状的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (3)【2分】通过投标人对项目存在问题的分析判断其对存在问题的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0
5	技术	涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案 (1)【5分】根据涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	当季直报填报情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据当季直报填报情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	涉海企业基本运行情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据涉海企业基本运行情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	各类产业发展情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据各类产业发展情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目技术思路和技术路线 (1)【5分】根据技术思路和技术路线的合理性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	项目工作方法 (1)【5分】根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	项目重点、难点及解决方案 (1)【5分】投标人针对本项目工作内容的理解提出的工作中涉及的重点和难点情况的分析及其解决方案进行评分：重点明晰、分析透彻、解决方案内容详实，措施有力的得5分；重点明晰、分析基本透彻、解决方案内容基本详细，措施适当的得3分；重点和难点认识不够充分、解决方案笼统，措施不足的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施进度安排 (1)【5分】根据项目实施进度方案是否合理、具有科学高效性；是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购需求进度要求；须编排合理的进度及计划表进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目研究深度和广度建议 (1)【5分】根据投标人提供有助提高项目的研究深度和广度建议进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14	技术	质量控制 (1)【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3)【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0
15	技术	安全保证 (1)【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3)【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0

16	技术	服务保密 (1)【4分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠的得4分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
17	技术	项目负责人能力 (1)【5分】项目负责人具有经济学相关专业副高级及以上职称的，得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	0.0	0.0
18	技术	项目组其他成员能力 (1)【5分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中涵盖经济、统计、财务管理技术专业，每个专业有中级以上职称的得2分，初级职称的得1分；同一专业具备两人及以上的，按最高分值项计分，不累计得分。本项最高得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	52.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省海洋科学院2024年海洋经济监测与评估（第一批）采购项目（CTZB-2024040402）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波财经学院	浙江新锐建设有限公司	宁波市全域旅游发展研究院
1	商务	投标人的管理体系认证 (1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人的类似业绩情况 (1)【1分】投标人从2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似涉海企业直报的项目业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	采购需求响应符合性 (1)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。 (2)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目需求分析 (1)【2分】通过投标人对项目背景的分析判断其对项目的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (2)【2分】通过投标人对项目现状的分析判断其对现状的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (3)【2分】通过投标人对项目存在问题的分析判断其对存在问题的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5	技术	涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案 (1)【5分】根据涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	当季直报填报情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据当季直报填报情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	涉海企业基本运行情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据涉海企业基本运行情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	各类产业发展情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据各类产业发展情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目技术思路和技术路线 (1)【5分】根据技术思路和技术路线的合理性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	项目工作方法 (1)【5分】根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	项目重点、难点及解决方案 (1)【5分】投标人针对本项目工作内容的理解提出的工作中涉及的重点和难点情况的分析及其解决方案进行评分：重点明晰、分析透彻、解决方案内容详实，措施有力的得5分；重点明晰、分析基本透彻、解决方案内容基本详细，措施适当的得3分；重点和难点认识不够充分、解决方案笼统，措施不足的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施进度安排 (1)【5分】根据项目实施进度方案是否合理、具有科学高效性；是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购需求进度要求；须编排合理的进度及计划表进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目研究深度和广度建议 (1)【5分】根据投标人提供有助提高项目的研究深度和广度建议进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	质量控制 (1)【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备不全不得分。 (3)【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0

15	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
16	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【4分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得4分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0
17	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有经济学相关专业副高级及以上职称的，得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
18	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【5分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中涵盖经济、统计、财务管理技术专业，每个专业有中级以上职称的得2分，初级职称的得1分；同一专业具备两人及以上的，按最高分值项计分，不累计得分。本项最高得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	68.0	53.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省海洋科学院2024年海洋经济监测与评估（第一批）采购项目（CTZB-2024040402）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波财经学院	浙江新锐建设有限公司	宁波市全域旅游发展研究院
1	商务	投标人的管理体系认证 (1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人的类似业绩情况 (1)【1分】投标人从2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似涉海企业直报的项目业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	采购需求响应符合性 (1)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。 (2)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目需求分析 (1)【2分】通过投标人对项目背景的分析判断其对项目的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (2)【2分】通过投标人对项目现状的分析判断其对现状的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (3)【2分】通过投标人对项目存在问题的分析判断其对存在问题的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
5	技术	涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案 (1)【5分】根据涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	当季直报填报情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据当季直报填报情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	涉海企业基本运行情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据涉海企业基本运行情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	各类产业发展情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据各类产业发展情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目技术思路和技术路线 (1)【5分】根据技术思路和技术路线的合理性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	项目工作方法 (1)【5分】根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	项目重点、难点及解决方案 (1)【5分】投标人针对本项目工作内容的理解提出的工作中涉及的重点和难点情况的分析及其解决方案进行评分：重点明晰、分析透彻、解决方案内容详实，措施有力的得5分；重点明晰、分析基本透彻、解决方案内容基本详细，措施适当的得3分；重点和难点认识不够充分、解决方案笼统，措施不足的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施进度安排 (1)【5分】根据项目实施进度方案是否合理、具有科学高效性；是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购需求进度要求；须编排合理的进度及计划表进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目研究深度和广度建议 (1)【5分】根据投标人提供有助提高项目的研究深度和广度建议进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14	技术	质量控制 (1)【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备不全不得分。 (3)【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0

15	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	3.0
16	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【4分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得4分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
17	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有经济学相关专业副高级及以上职称的，得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
18	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【5分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中涵盖经济、统计、财务管理技术专业，每个专业有中级以上职称的得2分，初级职称的得1分；同一专业具备两人及以上的，按最高分值项计分，不累计得分。本项最高得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	67.0	48.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省海洋科学院2024年海洋经济监测与评估（第一批）采购项目（CTZB-2024040402）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波财经学院	浙江新锐建设有限公司	宁波市全域旅游发展研究院
1	商务	投标人的管理体系认证 (1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人的类似业绩情况 (1)【1分】投标人从2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似涉海企业直报的项目业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	采购需求响应符合性 (1)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。 (2)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目需求分析 (1)【2分】通过投标人对项目背景的分析判断其对项目的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (2)【2分】通过投标人对项目现状的分析判断其对现状的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (3)【2分】通过投标人对项目存在问题的分析判断其对存在问题的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
5	技术	涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案 (1)【5分】根据涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	当季直报填报情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据当季直报填报情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	涉海企业基本运行情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据涉海企业基本运行情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	各类产业发展情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据各类产业发展情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目技术思路和技术路线 (1)【5分】根据技术思路和技术路线的合理性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	项目工作方法 (1)【5分】根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
11	技术	项目重点、难点及解决方案 (1)【5分】投标人针对本项目工作内容的理解提出的工作中涉及的重点和难点情况的分析及其解决方案进行评分：重点明晰、分析透彻、解决方案内容详实，措施有力的得5分；重点明晰、分析基本透彻、解决方案内容基本详细，措施适当的得3分；重点和难点认识不够充分、解决方案笼统，措施不足的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
12	技术	项目实施进度安排 (1)【5分】根据项目实施进度方案是否合理、具有科学高效性；是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购需求进度要求；须编排合理的进度及计划表进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
13	技术	项目研究深度和广度建议 (1)【5分】根据投标人提供有助提高项目的研究深度和广度建议进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14	技术	质量控制 (1)【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备不全不得分。 (3)【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0

15	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0
16	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【4分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得4分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-4	1.0	1.0	1.0
17	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有经济学相关专业副高级及以上职称的，得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
18	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【5分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中涵盖经济、统计、财务管理技术专业，每个专业有中级以上职称的得2分，初级职称的得1分；同一专业具备两人及以上的，按最高分值项计分，不累计得分。本项最高得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	60.0	40.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省海洋科学院2024年海洋经济监测与评估（第一批）采购项目（CTZB-2024040402）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波财经学院	浙江新锐建设有限公司	宁波市全域旅游发展研究院
1	商务	投标人的管理体系认证 (1)【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人的类似业绩情况 (1)【1分】投标人从2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似涉海企业直报的项目业绩，每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	采购需求响应符合性 (1)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。 (2)【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	项目需求分析 (1)【2分】通过投标人对项目背景的分析判断其对项目的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (2)【2分】通过投标人对项目现状的分析判断其对现状的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。 (3)【2分】通过投标人对项目存在问题的分析判断其对存在问题的熟悉程度，熟悉的得2分，基本熟悉的得1分，不熟悉或未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
5	技术	涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案 (1)【5分】根据涉海企业直报样本进行常态化运行监测工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	当季直报填报情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据当季直报填报情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	涉海企业基本运行情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据涉海企业基本运行情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	各类产业发展情况进行分析工作方案 (1)【5分】根据各类产业发展情况进行分析工作方案的全面性、合理性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目技术思路和技术路线 (1)【5分】根据技术思路和技术路线的合理性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	项目工作方法 (1)【5分】根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
11	技术	项目重点、难点及解决方案 (1)【5分】投标人针对本项目工作内容的理解提出的工作中涉及的重点和难点情况的分析及其解决方案进行评分：重点明晰、分析透彻、解决方案内容详实，措施有力的得5分；重点明晰、分析基本透彻、解决方案内容基本详细，措施适当的得3分；重点和难点认识不够充分、解决方案笼统，措施不足的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施进度安排 (1)【5分】根据项目实施进度方案是否合理、具有科学高效性；是否具有客观实际性和合理性，是否符合采购需求进度要求；须编排合理的进度及计划表进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
13	技术	项目研究深度和广度建议 (1)【5分】根据投标人提供有助提高项目的研究深度和广度建议进行评分：方案合理、可行性强、措施得力的得5分；方案基本合理可行、措施适当的得3分；方案相对笼统、措施简单、可行性不高的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
14	技术	质量控制 (1)【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备不全不得分。 (3)【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0

15	技术	<p>安全保证</p> <p>(1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。</p> <p>(3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。</p>	0-6	5.0	3.0	4.0
16	技术	<p>服务保密</p> <p>(1) 【4分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得4分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。</p>	0-4	2.0	1.0	2.0
17	技术	<p>项目负责人能力</p> <p>(1) 【5分】项目负责人具有经济学相关专业副高级及以上职称的，得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
18	技术	<p>项目组其他成员能力</p> <p>(1) 【5分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中涵盖经济、统计、财务管理技术专业，每个专业有中级以上职称的得2分，初级职称的得1分；同一专业具备两人及以上的，按最高分值项计分，不累计得分。本项最高得5分。</p> <p>说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	68.0	51.0	49.0

专家（签名）：