

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：磐安县龙山（全域）未来社区数字化建设设备采购项目（第三次）（PACG2022-GK-15-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市金 东大数据 技术有限公司	金华初翔 智能科技有限公司	软通智慧 信息技术有限公司	浙江数思 信息技术有限公司
1	商务 资信	供应商 2019 年 1 月 1 日以来完成过的同类业绩，每笔有效业绩按0.5分计算，最高得1分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准	0-1	1	0	1	0
2	技术	“▲”为实质性条款任何一项不满足则其投标无效；“★”为重要指标项分值为10分，非重要指标项分值为20分。 任何一条指标有负偏离或未按要求提供有效材料（含材料不完整、不准确的）则视为该项不满足； 1.招标文件中标注“★”的技术参数为重要指标，每一项不满足扣1分，不满足项达到7项（含）以上，分值为0分； 2.招标文件中未标注“★”的技术参数为非重要指标项，每一项不满足扣0.2分，不满足项达到50项（含）以上，分值为0分。	0-30	11	17	29	18
3.1	技术	根据投标人对项目需求的理解、描述，包括但不限于:对现状和需求有充分的理解和把握，对现在关注的业务需求、基础现状等进行详细描述进行综合评分（0-5分）	0-5	3.7	3.5	4.7	3.6
3.2	技术	根据投标人调研情况对现状分析，阐述目前项目实施区域存在的不足，分别从服务对象、业务、安全、网络、运行管理等方面进行描述，对项目重点及难点分析与合理化建议进行综合评分（0-5分）	0-5	3.6	3.7	4.8	3.8
3.3	技术	根据投标人提供的技术方案，对网络架构设计、设备选型、业务网络建设、网络安全建设、运行管理建设的实现，对项目重点及难点的对策和解决方案进行综合评分（0-5分）	0-5	3.4	3.5	4.7	3.5
3.4	技术	根据投标人对本次项目共建共享、多跨应用等方面得理解和设计进行综合评分（0-5分）	0-5	3.5	3.4	4.5	3.5
4.1	技术	根据投标人提供的对本项目明确的实施管理组织方案，实施进度计划、进度计划的保障措施等进行综合评分（0-4分）	0-4	2.8	3.2	3.6	2.9
4.2	技术	根据质量目标是否符合项目要求，质量保证措施是否有力、可行，提供的验收方案是否完整、可行、合理进行综合评分（0-4分）	0-4	2.7	3	3.4	2.7
5	技术	投标人提出的培训计划、地点、组织、人员配备、资料等内容是否完整、科学合理进行综合打分。培训计划完整且科学合理的得3分，有所欠缺的每处扣1分，扣完为止	0-3	2	2	2.8	2.2
6	技术	根据响应供应商售后服务承诺的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得5分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止	0-5	3.1	2.5	4.7	1.2
7	技术	根据响应供应商拟投入本项目团队人员的岗位配置合理性、经验等方面，技术力量和人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止	0-3	2.4	1.7	2.7	0.7
合计			0-70	39.2	43.5	65.9	42.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：磐安县龙山（全域）未来社区数字化建设设备采购项目（第三次）（PACG2022-GK-15-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市金 东大数据 技术有限公司	金华初翔 智能科技有限公司	软通智慧 信息技术有限公司	浙江数思 信息技术有限公司
1	商务 资信	供应商 2019 年 1 月 1 日以来完成过的同类业绩，每笔有效业绩按0.5分计算，最高得1分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准	0-1	1	0	1	0
2	技术	“▲”为实质性条款任何一项不满足则其投标无效；“★”为重要指标项分值为10分，非重要指标项分值为20分。 任何一条指标有负偏离或未按要求提供有效材料（含材料不完整、不准确的）则视为该项不满足； 1.招标文件中标注“★”的技术参数为重要指标，每一项不满足扣1分，不满足项达到7项（含）以上，分值为0分； 2.招标文件中未标注“★”的技术参数为非重要指标项，每一项不满足扣0.2分，不满足项达到50项（含）以上，分值为0分。	0-30	11	17	29	18
3.1	技术	根据投标人对项目需求的理解、描述，包括但不限于:对现状和需求有充分的理解和把握，对现在关注的业务需求、基础现状等进行详细描述进行综合评分（0-5分）	0-5	4.1	4	4.8	3.9
3.2	技术	根据投标人调研情况对现状分析，阐述目前项目实施区域存在的不足，分别从服务对象、业务、安全、网络、运行管理等方面进行描述，对项目重点及难点分析与合理化建议进行综合评分（0-5分）	0-5	4.1	4.1	4.8	3.9
3.3	技术	根据投标人提供的技术方案，对网络架构设计、设备选型、业务网络建设、网络安全建设、运行管理建设的实现，对项目重点及难点的对策和解决方案进行综合评分（0-5分）	0-5	4.1	4	4.9	4.1
3.4	技术	根据投标人对本次项目共建共享、多跨应用等方面得理解和设计进行综合评分（0-5分）	0-5	3.9	4	4.8	3.9
4.1	技术	根据投标人提供的对本项目明确的实施管理组织方案，实施进度计划、进度计划的保障措施等进行综合评分（0-4分）	0-4	2.7	3.3	3.8	2.9
4.2	技术	根据质量目标是否符合项目要求，质量保证措施是否有力、可行，提供的验收方案是否完整、可行、合理进行综合评分（0-4分）	0-4	3	3.2	3.8	2.8
5	技术	投标人提出的培训计划、地点、组织、人员配备、资料等内容是否完整、科学合理进行综合打分。培训计划完整且科学合理的得3分，有所欠缺的每处扣1分，扣完为止	0-3	2.1	2.2	2.8	2
6	技术	根据响应供应商售后服务承诺的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得5分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止	0-5	3	2.4	4.5	1
7	技术	根据响应供应商拟投入本项目团队人员的岗位配置合理性、经验等方面，技术力量和人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止	0-3	2.4	1.5	2.6	0.2
合计			0-70	41.4	45.7	66.8	42.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：磐安县龙山（全域）未来社区数字化建设设备采购项目（第三次）（PACG2022-GK-15-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市金 东大数据 技术有限公司	金华初翔 智能科技有限公司	软通智慧 信息技术有限公司	浙江数思 信息技术有限公司
1	商务资信	供应商 2019 年 1 月 1 日以来完成过的同类业绩，每笔有效业绩按0.5分计算，最高得1分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准	0-1	1	0	1	0
2	技术	“▲”为实质性条款任何一项不满足则其投标无效；“★”为重要指标项分值为10分，非重要指标项分值为20分。 任何一条指标有负偏离或未按要求提供有效材料（含材料不完整、不准确的）则视为该项不满足； 1.招标文件中标注“★”的技术参数为重要指标，每一项不满足扣1分，不满足项达到7项（含）以上，分值为0分； 2.招标文件中未标注“★”的技术参数为非重要指标项，每一项不满足扣0.2分，不满足项达到50项（含）以上，分值为0分。	0-30	11	17	29	18
3.1	技术	根据投标人对项目需求的理解、描述，包括但不限于:对现状和需求有充分的理解和把握，对现在关注的业务需求、基础现状等进行详细描述进行综合评分（0-5分）	0-5	3.8	4	4.7	4
3.2	技术	根据投标人调研情况对现状分析，阐述目前项目实施区域存在的不足，分别从服务对象、业务、安全、网络、运行管理等方面进行描述，对项目重点及难点分析与合理化建议进行综合评分（0-5分）	0-5	3.8	3.9	4.8	3.9
3.3	技术	根据投标人提供的技术方案，对网络架构设计、设备选型、业务网络建设、网络安全建设、运行管理建设的实现，对项目重点及难点的对策和解决方案进行综合评分（0-5分）	0-5	4	3.8	4.8	3.8
3.4	技术	根据投标人对本次项目共建共享、多跨应用等方面得理解和设计进行综合评分（0-5分）	0-5	3.9	4	4.7	4
4.1	技术	根据投标人提供的对本项目明确的实施管理组织方案，实施进度计划、进度计划的保障措施等进行综合评分（0-4分）	0-4	2.5	3.2	3.8	3
4.2	技术	根据质量目标是否符合项目要求，质量保证措施是否有力、可行，提供的验收方案是否完整、可行、合理进行综合评分（0-4分）	0-4	3	3	3.6	2.9
5	技术	投标人提出的培训计划、地点、组织、人员配备、资料等内容是否完整、科学合理进行综合打分。培训计划完整且科学合理的得3分，有所欠缺的每处扣1分，扣完为止	0-3	2	2.2	2.8	2
6	技术	根据响应供应商售后服务承诺的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得5分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣0.5-1分，扣完为止	0-5	3	2.5	4.5	1
7	技术	根据响应供应商拟投入本项目团队人员的岗位配置合理性、经验等方面，技术力量和人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得3分，有欠缺的则每项扣0.5-1分，扣完为止	0-3	2.5	2	2.5	0.5
合计			0-70	40.5	45.6	66.2	43.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：磐安县龙山（全域）未来社区数字化建设设备采购项目（第三次）（PACG2022-GK-15-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市金 东大数据 技术有限公司	金华初翔 智能科技有限公司	软通智慧 信息技术有限公司	浙江数思 信息技术有限公司
1	商务资信	供应商 2019 年 1 月 1 日以来完成过的同类业绩，每笔有效业绩按 0.5 分计算，最高得 1 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准	0-1	1	0	1	0
2	技术	“▲”为实质性条款任何一项不满足则其投标无效；“★”为重要指标项分值为 10 分，非重要指标项分值为 20 分。 任何一条指标有负偏离或未按要求提供有效材料（含材料不完整、不准确的）则视为该项不满足； 1. 招标文件中标注“★”的技术参数为重要指标，每一项不满足扣 1 分，不满足项达到 7 项（含）以上，分值为 0 分； 2. 招标文件中未标注“★”的技术参数为非重要指标项，每一项不满足扣 0.2 分，不满足项达到 50 项（含）以上，分值为 0 分。	0-30	11	17	29	18
3.1	技术	根据投标人对项目需求的理解、描述，包括但不限于：对现状和需求有充分的理解和把握，对现在关注的业务需求、基础现状等进行详细描述进行综合评分（0-5 分）	0-5	4	4	4.8	4
3.2	技术	根据投标人调研情况对现状分析，阐述目前项目实施区域存在的不足，分别从服务对象、业务、安全、网络、运行管理等方面进行描述，对项目重点及难点分析与合理化建议进行综合评分（0-5 分）	0-5	4.1	4.1	4.9	4.1
3.3	技术	根据投标人提供的技术方案，对网络架构设计、设备选型、业务网络建设、网络安全建设、运行管理建设的实现，对项目重点及难点的对策和解决方案进行综合评分（0-5 分）	0-5	4	4	4.9	4
3.4	技术	根据投标人对本次项目共建共享、多跨应用等方面得理解和设计进行综合评分（0-5 分）	0-5	4	4	4.8	4
4.1	技术	根据投标人提供的对本项目明确的实施管理组织方案，实施进度计划、进度计划的保障措施等进行综合评分（0-4 分）	0-4	3	3	4	2.9
4.2	技术	根据质量目标是否符合项目要求，质量保证措施是否有力、可行，提供的验收方案是否完整、可行、合理进行综合评分（0-4 分）	0-4	3.1	3.2	3.8	3.1
5	技术	投标人提出的培训计划、地点、组织、人员配备、资料等内容是否完整、科学合理进行综合打分。培训计划完整且科学合理的得 3 分，有所欠缺的每处扣 1 分，扣完为止	0-3	2.2	2.1	2.8	2
6	技术	根据响应供应商售后服务承诺的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得 5 分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣 0.5-1 分，扣完为止	0-5	2.5	2.6	4.7	2.8
7	技术	根据响应供应商拟投入本项目团队人员的岗位配置合理性、经验等方面，技术力量和人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得 3 分，有欠缺的则每项扣 0.5-1 分，扣完为止	0-3	2	2	2.8	1
合计			0-70	40.9	46	67.5	45.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：磐安县龙山（全域）未来社区数字化建设设备采购项目（第三次）（PACG2022-GK-15-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市金 东大数据 技术有限公司	金华初翔 智能科技有限公司	软通智慧 信息技术有限公司	浙江数思 信息技术有限公司
1	商务资信	供应商 2019 年 1 月 1 日以来完成过的同类业绩，每笔有效业绩按 0.5 分计算，最高得 1 分。供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以磋商小组集体判定为准	0-1	1	0	1	0
2	技术	“▲”为实质性条款任何一项不满足则其投标无效；“★”为重要指标项分值为 10 分，非重要指标项分值为 20 分。 任何一条指标有负偏离或未按要求提供有效材料（含材料不完整、不准确的）则视为该项不满足； 1. 招标文件中标注“★”的技术参数为重要指标，每一项不满足扣 1 分，不满足项达到 7 项（含）以上，分值为 0 分； 2. 招标文件中未标注“★”的技术参数为非重要指标项，每一项不满足扣 0.2 分，不满足项达到 50 项（含）以上，分值为 0 分。	0-30	11	17	29	18
3.1	技术	根据投标人对项目需求的理解、描述，包括但不限于：对现状和需求有充分的理解和把握，对现在关注的业务需求、基础现状等进行详细描述进行综合评分（0-5 分）	0-5	3.5	4	4.8	4
3.2	技术	根据投标人调研情况对现状分析，阐述目前项目实施区域存在的不足，分别从服务对象、业务、安全、网络、运行管理等方面进行描述，对项目重点及难点分析与合理化建议进行综合评分（0-5 分）	0-5	4	4.2	4.8	4
3.3	技术	根据投标人提供的技术方案，对网络架构设计、设备选型、业务网络建设、网络安全建设、运行管理建设的实现，对项目重点及难点的对策和解决方案进行综合评分（0-5 分）	0-5	4	4	4.9	4.2
3.4	技术	根据投标人对本次项目共建共享、多跨应用等方面得理解和设计进行综合评分（0-5 分）	0-5	2.5	4	4.8	4
4.1	技术	根据投标人提供的对本项目明确的实施管理组织方案，实施进度计划、进度计划的保障措施等进行综合评分（0-4 分）	0-4	2.5	3.1	3.7	2.8
4.2	技术	根据质量目标是否符合项目要求，质量保证措施是否有力、可行，提供的验收方案是否完整、可行、合理进行综合评分（0-4 分）	0-4	3	3.1	3.8	2.8
5	技术	投标人提出的培训计划、地点、组织、人员配备、资料等内容是否完整、科学合理进行综合打分。培训计划完整且科学合理的得 3 分，有所欠缺的每处扣 1 分，扣完为止	0-3	2	2	2.7	2.1
6	技术	根据响应供应商售后服务承诺的完整性、可行性、合理性进行评价，承诺完整可行且合理的最高得 5 分，承诺不完整、无针对性、有欠缺或不合理的每项扣 0.5-1 分，扣完为止	0-5	3	2.5	4.5	1
7	技术	根据响应供应商拟投入本项目团队人员的岗位配置合理性、经验等方面，技术力量和人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得 3 分，有欠缺的则每项扣 0.5-1 分，扣完为止	0-3	2.5	1.5	2.5	0.5
合计			0-70	39	45.4	66.5	43.4

专家（签名）：

