

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生态科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	6.1	6.5	7.1	7.9
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	3.5	3.9	4.3	5.2
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	1.5	1.9	2.2	2.5
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	3.8	3.9	4.2	4.9

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	3.5	3.9	4.2	4.8
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	1	1.3	1.5	1.8
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	2.5	2.8	3	3.6
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1.5	1.8	2	2.6
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	3	3.2	3.8	3.8
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	1.5	1.8	3.2	3.2
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1.5	1.8	2.1	2.6
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	1	1.2	1.4	2.4
合计			0-80	38.4	41	52	71.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析以及对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	4	4	5	7
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	2	2	3	5
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	1.5	2	2.5	2.5
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	2	2	3	5

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	2	3	3	5
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	0.5	1	1.5	2
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	2	2	3	4
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2	3	3	3
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	1	2	2	3
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	3	3	3
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1	2	2	2.5
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	1	2	2	2
合计			0-80	29	35	46	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析及对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	6.5	6	5	8
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	5	4	4	4.5
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	0	0	3	5

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	5	4	4	4.5
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	1	1	1	1
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	4	3.5	3.5	3.5
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	3	3	3	3
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	3	3	3	3
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-80	45.5	41.5	49.5	68.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析以及对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	5	4	6	7
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	4	2	4	5
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	2	2	2	2
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	3	3	4	4

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	3	2	4	4
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	1	1	1	1
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	3	2	3	4
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2	2	2	2
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	2	2	3
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	2	2	3
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2	2	2	2
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	2	2	2	2
合计			0-80	39	33	47	65

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析及对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	4	3	6	7.5
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	3	2	4	5
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	0	0	4	5.5

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	3.5	3	4.5	5
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	1	1	1.5	1.5
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	3	2	4	4.5
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2	1	2	2.5
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	1	2.5	3
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	1.5	2.5	3
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	2	1.5	2	2.5
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-80	35.5	28	51	71

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析及对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	6	5.9	4.2	8
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	3.6	3.8	3.9	5.2
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	1.2	1.8	2.1	2.4
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	3.1	3.9	4.1	5.1

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	3.9	4.1	4	5
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	1.1	1.1	1.1	1.5
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	3.2	3.1	3.2	4.1
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1.2	1.2	1.6	2.2
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2.3	2.4	2.8	3
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	2.3	2.4	3.1
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1.2	1.3	1.2	2.2
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	1.3	1.2	1.1	2
合计			0-80	38.1	39.1	44.7	69.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：瓯海区娄桥片水质提升项目（WZZYCG-20230209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海水生科技股份有限公司	万亩城建集团有限公司	山东铭翔环保科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商综合情况：</p> <p>1.投标供应商管理体系认证情况 具有质量管理体系认证得1分， 具有环境体系认证得1分， 具有职业健康安全体系认证得1分， (认证范围必须包含生态修复，提供证书复印件及国家认监委官网截图信息，否则不得分)，本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3	3
2	商务资信	<p>项目类似业绩：2020年1月1日至今，投标人承担过类似河道环境整治项目，并且合同中包含磁混凝净化设备的相关内容，每提供一个有效业绩得1分。本项最高得2分。 注：提供中标通知书、合同作为证明材料，缺一不可，时间以合同签订时间为准，未提供或提供不全不得分。</p>	0-2	0	0	0	2
3.1	商务资信	<p>1.项目负责人具有市政专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得1分；具有市政专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；此项最高得2分。</p>	0-2	2	1	0	2
3.2	商务资信	<p>2.项目负责人具有正高级工程师职称（环保类）得4分；具有高级工程师职称（环保类）得2分；具有中级工程师职称（环保类）得1分；此项最高得4分。</p>	0-4	0	0	0	4
3.3	商务资信	<p>3.技术负责人具有机电工程专业注册二级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得2分；具有机电工程专业注册一级建造师证书和安全生产考核合格证书（B证）的得4分；最高得4分。</p>	0-4	0	2	0	4
3.4.1	商务资信	<p>(1)项目组成员中配备安全员、施工员、质检员（或质量员）、水质检验工各一名（不得兼任），每提供一名得1分，最高得4分；</p>	0-4	4	3	4	4
3.4.2	商务资信	<p>(2)投标人拟派项目组成员同时具有环保（或机电类）中级及以上职称和污水处理工证书的每人得1分，最高得2分。</p>	0-2	0	0	1	2
4	技术	<p>现场调查及分析对策情况：根据投标单位提供的现场调查现场情况分析以及对策内容进行打分： (1)调查情况与现状一致，分析对策具备针对性、合理性，得6-9分； (2)调查情况与现状部分一致，分析对策具备一定的针对性、合理性，得3-6分； (3)调查情况及分析对策与现状完全不符，得0-3分，未提供不得分。</p>	0-9	6.2	6.5	6.2	7.3
5.1	技术	<p>1.根据投标单位提供的实施方案综合情况进行打分： (1)方案齐全，内容合理，实施性强的得4-6分； (2)方案较为齐全，内容较为合理，实施性较强的得2-4分； (3)方案一般，内容普通，实施性差的得0-2分；</p>	0-6	3.8	4	4.2	4.8
5.2	技术	<p>2.根据投标单位提供的进度计划、进度图进行打分： (1)项目进度计划安排合理，阶段分明，满足项目需求，得3-2分； (2)项目进度计划安排较为合理，基本满足项目需求，得2-1分； (3)项目进度计划安排杂乱无章的，得1-0分；</p>	0-3	2.2	2	2.1	2.5
5.3	技术	<p>3.根据投标单位提供的施工图进行打分： (1)施工图完整、齐全，实施性强的得4-6分； (2)施工图较为完整、齐全，实施性强的得2-4分； (3)施工图不完整，实施性差的得0-2分。</p>	0-6	4	4	4.2	5

6	技术	项目重、难点分析：1.根据投标单位针对本项目现场存在的重点问题和困难提出明确的技术解决方法或技术方案进行打分： (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得4-6分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3) 方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-6	4.1	4.2	4.1	5.2
7	技术	合理化建议：由评委根据投标人提供的对本工程提出的合理化建议计分： (1) 对招标人的可利用和操作性程度高得2-1分； (2) 部分建议可采纳的，得1-0.5分。 (3) 建议偏离本项目初衷的得0.5-0分。	0-2	1	1	1.1	1.6
8.1	技术	1.投标供应商提供的车辆配置情况。 每一辆运维车辆得1分，最多得3分。 注：附证明材料：提供车辆行驶证或购置发票凭证。（提供原件扫描件，不提供不计分。）	0-3	2	1	3	3
8.2	技术	2.投标供应商拟投入本项目检测仪器设备情况。（如CCTV管道检测仪、潜望镜（QV）检测仪器等设备）每配备一台得0.5分，最多得2分。	0-2	0	0	2	2
9	技术	可达性分析：根据投标供应商对项目可达性分析进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得4-5分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得2-4分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-2分，未提供不得分。	0-5	3.6	3.5	3.8	4
10	技术	运行维护技术质量、安全保证措施：根据投标供应商对设施运行维护服务过程中对技术质量监管和安全监管的措施、可靠性及技术保障的科学合理性是否科学合理等进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1.8	1.9	2.1	2.3
11.1	技术	1.根据供应商提供的运维指导方案进行打分。 (1)方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2)方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分。 (3)方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2.2	2.1	2.5	3
11.2	技术	2.根据供应商提供的应急保障实施方案（包括水质、设备等）进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-4分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-4	2	1.8	2.1	2.8
11.3	技术	3.根据供应商提供的项目维护计划安排详细程度进行打分。 (1) 方案编制合理、贴合项目实际的得2-3分； (2) 方案编制基本合理、基本贴合项目实际的得1-2分； (3) 方案编制仅部分实施的得0-1分，未提供不得分。	0-3	1.8	1.9	2	2.5
12	技术	售后服务：根据投标单位提供的售后服务方案（包括但不限于故障响应修复时间、保障措施、人员培训、售后服务网点分布情况及网点售后服务能力），由评委进行打分： (1) 方案齐全，内容完全贴合项目需求、有利于项目后期维护的得2-3分； (2) 方案齐全，内容基本贴合项目需求，对项目后期维护有所帮助的得1-2分。 (3) 方案欠缺，内容基本与项目需求贴合度不高，对项目后期维护帮助性不大的得0-1分。	0-3	2	2.1	1.8	2.8
合计			0-80	42.7	42	49.2	69.8

专家（签名）：