

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市莲都区陵园管理所莲都区区乡级公益性生态公墓文化提升项目（HZTHLS2025004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市吉美装饰工程有限公司	丽水市青禾广告有限公司	丽水蓝火文化传媒有限公司
1	商务	自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，完成过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	技术	根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，宣传的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案主题的明确性、构思的新颖性、立意的创新性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意的深刻性、特点的鲜明性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作品位周边的环境特性、设计主体与周边环境巧妙结合情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案利用周边资源的情况、设计风格地区特点等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
3.5	技术	根据供应商提供的设计文案与构思意图、平面布置图、交通组织设计图的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案各点位图、效果图、施工方案等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
3.7	技术	根据供应商提供的设计方案功能的实用性及与利用周边资源的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
3.8	技术	根据供应商提供的设计方案空间创意、规划布局合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
3.9	技术	根据供应商提供的设计方案对文明示范小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
3.10	技术	根据供应商提供的设计方案各点位间连穿自然，不生搬硬套等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
4	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的可行性、有效性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
5	技术	根据供应商提供的进度计划及保障措施，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商选用主材制作的材质、工艺情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
7.2	技术	根据供应商的质量保障措施的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的编制团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	2.5	2.5
9	技术	根据供应商提供的服务保障措施的合理性、科学性、可行性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
合计			0-90	79.0	65.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市莲都区陵园管理所莲都区区乡级公益性生态公墓文化提升项目（HZTHLS2025004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市吉美装饰工程有限公司	丽水市青禾广告有限公司	丽水蓝火文化传媒有限公司
1	商务	自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，完成过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5 1个合同不明确时间。
2	技术	根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，宣传的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案主题明确性、构思的新颖性、立意的创新性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意的深刻性、特点的鲜明性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性、设计主体与周边环境巧妙结合情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案利用周边资源的情况、设计风格地区特点等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计文案与构思意图、平面布置图、交通组织设计图的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案各点位图、效果图、施工方案等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
3.7	技术	根据供应商提供的设计方案功能的实用性及与利用周边资源的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.5
3.8	技术	根据供应商提供的设计方案空间创意、规划布局合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
3.9	技术	根据供应商提供的设计方案对文明示范小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
3.10	技术	根据供应商提供的设计方案各点位间连穿自然，不生搬硬套等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的可行性、有效性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
5	技术	根据供应商提供的进度计划及保障措施，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
6	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
7.1	技术	根据供应商选用主材制作的材质、工艺情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5
7.2	技术	根据供应商的质量保障措施的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的编制团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	4.0	3.5	4.0
9	技术	根据供应商提供的服务保障措施的合理性、科学性、可行性等，，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
合计			0-90	81.0	75.5	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市莲都区陵园管理所莲都区区乡级公益性生态公墓文化提升项目（HZTHLS2025004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市吉美装饰工程有限公司	丽水市青禾广告有限公司	丽水蓝火文化传媒有限公司
1	商务	自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，完成过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	技术	根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，宣传的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案主题明确性、构思的新颖性、立意的创新性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意的深刻性、特点的鲜明性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性、设计主体与周边环境巧妙结合情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	2.5
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案利用周边资源的情况、设计风格地区特点等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	2.5
3.5	技术	根据供应商提供的设计文案与构思意图、平面布置图、交通组织设计图的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案各点位图、效果图、施工方案等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
3.7	技术	根据供应商提供的设计方案功能的实用性及与利用周边资源的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
3.8	技术	根据供应商提供的设计方案空间创意、规划布局合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
3.9	技术	根据供应商提供的设计方案对文明示范小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0
3.10	技术	根据供应商提供的设计方案各点位间连穿自然，不生搬硬套等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的可行性、有效性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
5	技术	根据供应商提供的进度计划及保障措施，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
6	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据供应商选用主材制作的材质、工艺情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
7.2	技术	根据供应商的质量保障措施的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的编制团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的服务保障措施的合理性、科学性、可行性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	70.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市莲都区陵园管理所莲都区区乡级公益性生态公墓文化提升项目（HZTHLS2025004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市吉美装饰工程有限公司	丽水市青禾广告有限公司	丽水蓝火文化传媒有限公司
1	商务	自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，完成过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	技术	根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，宣传的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案主题明确性、构思的新颖性、立意的创新性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意的深刻性、特点的鲜明性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性、设计主体与周边环境巧妙结合情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案利用周边资源的情况、设计风格地区特点等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计文案与构思意图、平面布置图、交通组织设计图的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.5
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案各点位图、效果图、施工方案等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
3.7	技术	根据供应商提供的设计方案功能的实用性及与利用周边资源的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	3.0
3.8	技术	根据供应商提供的设计方案空间创意、规划布局合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	3.0
3.9	技术	根据供应商提供的设计方案对文明示范小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
3.10	技术	根据供应商提供的设计方案各点位间连穿自然，不生搬硬套等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的可行性、有效性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
5	技术	根据供应商提供的进度计划及保障措施，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商选用主材制作的材质、工艺情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
7.2	技术	根据供应商的质量保障措施的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的编制团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的服务保障措施的合理性、科学性、可行性等，，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
合计			0-90	71.5	61.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市莲都区陵园管理所莲都区区乡级公益性生态公墓文化提升项目（HZTHLS2025004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市吉美装饰工程有限公司	丽水市青禾广告有限公司	丽水蓝火文化传媒有限公司
1	商务	自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止之日止，完成过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	技术	根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，宣传的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	2.5
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案主题明确性、构思的新颖性、立意的创新性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案寓意的深刻性、特点的鲜明性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的设计方案符合制作点位周边的环境特性、设计主体与周边环境巧妙结合情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的设计方案利用周边资源的情况、设计风格地区特点等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	2.5
3.5	技术	根据供应商提供的设计文案与构思意图、平面布置图、交通组织设计图的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案各点位图、效果图、施工方案等内容，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	4.0
3.7	技术	根据供应商提供的设计方案功能的实用性及与利用周边资源的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
3.8	技术	根据供应商提供的设计方案空间创意、规划布局合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
3.9	技术	根据供应商提供的设计方案对文明示范小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5
3.10	技术	根据供应商提供的设计方案各点位间连穿自然，不生搬硬套等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供实施方案的可行性、有效性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	4.0
5	技术	根据供应商提供的进度计划及保障措施，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商选用主材制作的材质、工艺情况等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据供应商的质量保障措施的情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的编制团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.5
9	技术	根据供应商提供的服务保障措施的合理性、科学性、可行性等，，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	3.0	3.5
合计			0-90	76.0	66.0	60.5

专家（签名）：