技术商务资信评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容			浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务信	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	6.8	3	6	6.5
4	技术	运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	8	3	7	7
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	6.2	3	5.5	6

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评 委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的 得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可 行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得 0.5-3分;缺项的0分。	0-10	8.5	3	5	8
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	8.5	3	5	8
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备 故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理 预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项 目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案 或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	8	3	5	8
11		人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	6	3	0	6.1
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	2.5	1	2.5	2.5
13	技术	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	4	0	0	3.5
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	1.6	0	0	1.2
		合计	0-90	78.1	29.5	47	68.8

技术商务资信评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪 曼环保科 技股份有 限公司	浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务资信	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	7	5	6	7
4		运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	8	5	6	8
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	6	4	4.5	5.5

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0.5-3分;缺项的0分。	0-10	9	5	6	8.5
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	9	5	6	8.5
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备 故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理 预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项 目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案 或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	8	5	6	9
11		人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	6	4	0	6
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	2.5	1.5	1.5	2
13	技术	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	4	0	0	4
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	1.5	0	0	1.5
		合计	0-90	79	42	47	72

技术商务资信评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪 曼环保科 技股份有 限公司	浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务资信	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	6.5	5	5	7
4		运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	8.5	6	6.5	8
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	6	3	4	6.5

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0.5-3分;缺项的0分。	0-10	8	6	6.5	8.5
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	8	5	5	8.5
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	8	4	3	8.5
11	技术	人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	6	4	0	6
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	2.5	1	2	2.5
13	甘卡	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	3	0	0	3
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	2	0	0	2
		合计	0-90	76.5	41.5	43	72.5

技术商务资信评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪 曼环保科 技股份有 限公司	浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务信	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护 设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不 得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	6	3	4	7.5
4		运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	8	3	7	9
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	5	2	4	6

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0.5-3分;缺项的0分。	0-10	7	3.5	5	8.5
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	8.5	3	5	8
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	7.5	4	6	9
11	技术	人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	6.5	3.5	0	6
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	3	1	2	3
13	甘卡	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	5	0	0	5
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	2	0	0	2
		合计	0-90	76.5	30.5	44	76

技术商务资信评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪 曼环保科 技股份有 限公司	浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务信	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护 设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不 得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	6.5	3	3	7.5
4		运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	7.5	3.2	5.5	8.5
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	5.6	2	3	6.6

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0.5-3分;缺项的0分。	0-10	7.3	3.5	5	8.7
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	8.3	3.2	4	8.4
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备 故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理 预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项 目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案 或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	8	2.5	3.1	8.9
11		人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	5.3	3.2	0	6.5
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	2.5	1.2	1.5	2.3
13	技术	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	5	0	0	5
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	2	0	0	2
		合计	0-90	76	29.3	36.1	76.4

技术商务资信评分明细 (专家6)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪 曼环保科 技股份有 限公司	浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务信	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护 设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不 得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	6	3	3	7.5
4		运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	7.5	3	3	9.5
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	5	2	3	6.5

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0.5-3分;缺项的0分。	0-10	7.5	4	5	8.5
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	7.5	4	6	8.5
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	8	3	3.5	8.9
11	技术	人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	5.5	3.5	0	6
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	2.5	1.5	1.5	2.5
13	甘卡	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	5	0	0	5
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	2	0	0	2
		合计	0-90	74.5	31.5	36	76.9

技术商务资信评分明细 (专家7)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱迪 曼环保科 技股份有 限公司	浙江双益 环保科技 发展有限 公司	浙江幸双 环保科技 有限公司	环保科技
1	商务	类似业绩: 自2018年1月1日起(以合同签订时间为准),投标人完成过 类似项目的,每1个得0.5分,最高得1分。 注:投标时须提供合同扫描件放入资信商务文件,否则不得 分。	0-1	1	0.5	0	1
2	商务资信	企业认证: 投标人具污水处理服务企业服务能力等级评价证书或环境保护设施运营组织服务评价证书的得3分; 注:投标时须提供有效证书扫描件放入资信商务文件,否则不得分。	0-3	3	0	3	3
3	技术	项目的理解与分析: 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解进行综合评审:清晰明确,能充分了解项目现状及目标需求,问题分析准确、归纳总结到位,得6.1-8分;能较为了解项目情况,提供项目现状分析,总结比较合理的得3.1-6分;基本了解项目现状及目标需求,问题分析及归纳情况一般,得1-3分;缺项的0分。	0-8	7	3	3	5
4		运维管理方案: 根据投标人对本项目的污水设施、设备运维管理方案是否合理、可行,工作方法是否清晰、准确、完整,关键节点及工作重点的控制措施是否合理,由评委进行综合评审。运维管理方案科学合理、与本项目的实际情况匹配高,得7.1-10分;运维管理方案较为合理、可行性一般,得3.1-7分;运维管理方案杂乱无章、跟本项目实际情况不相符的,得1-3分;缺项的0分。	0-10	9	5	5	7
5	技术	智能化运维管理:投标人编制了智能化运维管理方案,并提供智能化管理相关证明材料的3分。	0-3	3	0	3	3
6.1	技术	投标人拟派的项目负责人具有环保、污水处理类高级工程师及以上的得2分,获得过省级(含直辖市)及以上政府颁发的奖项的得1分,最高得3分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位三个月社保证明扫描件放入技术文件(若职称证书不能体现环保专业的还需提供环保专业毕业证书扫描件),否则不得分。		3	2	0	0
6.2	技术	1、拟派的项目组成员中具有国家注册公用设备工程师(给水排水)证的得1分; 2、拟派的项目组成员中具有环保、污水处理类证书的每1人的得1分,最高得2分。 注:投标时须提供相关有效证书或证明材料及该人员在投标单位近三个月社保证明扫描件放入技术文件,否则不得分,一人多证的按一个证得分。	0-3	3	2	2	2
6.3		拟派的项目组成员中持证上岗率达到80%及以上的得5分;持证上岗率达到50%及以上的得3分;持证上岗率达到30%及以上的得1分;持证上岗率达到30%以下的不得分;	0-5	5	3	3	3
7	技术	运维工作制度: 根据投标人对本项目制定的项目管理制度,由评委进行综合评审。管理制度齐全、针对性强、可行性强的得5.1-7分;管理制度比较齐全、针对性比较强、可行性比较强的得3.1-5分;管理制度不全面、针对性差、可行性差的得1-3分;缺项的0分。	0-7	6	3	5	6

8	技术	技术质量保证方案: 根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0.5-3分;缺项的0分。	0-10	8	3	6	8
9	技术	安全保证方案: 根据投标人对运维过程的安全保证措施方案,由评委进行综合评审。措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得7.1-10分;措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得3.1-7分;措施方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-10	8	3	6	8
10	技术	应急方案: 根据本项目的突发应急事件(突然停水、停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等)的处理预案合理、全面、及时有效的,得得7.1-10分;处理预案与项目实际情况基本契合,但有欠缺的,得3.1-7分;未应急方案或明显不足的,得1-3分。缺项的0分。	0-10	8	5	3	8
11	技术	人员培训方案: 根据投标人对运维人员的培训方案,由评委进行综合评审。方案的内容合理到位、有效可行的得5.1-7分;方案的内容比较合理到位、比较有效可行的得3.1-5分;方案的内容与本项目实际情况不相符得1-3分;缺项的0分。	0-7	9	4	0	6
12	技术	台帐管理: 根据投标人的台帐管理方案,由评委进行综合评审。0~3分	0-3	2	1	1	2
13	技术	合理化建议: 根据投标人提供对本项目的实施提出有针对性的的合理化建议 的合理性、可实施性等,经评标委员会认可的,每项得1分。 无建议者或评审委员会不认可将不得分。	0-5	5	0	0	5
14	技术	其他优惠承诺: 根据投标人针对本项目作出的优惠承诺条件打分0-2分。	0-2	2	0	0	2
合计		0-90	79	34.5	40	69	