

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥区青少年宫新桥分宫文化提升建设项目（ZJWS2024-LQ41）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞信标识牌有限公司	台州建壹建筑装饰工程有限公司	台州米来工业设计有限公司
1.1	技术	策划方案的构思：有明确的策划方案且结合项目实际，构思新颖，立意独特，寓意深刻，特点鲜明，富有创意的5.0-3.1分；有较明确的策划方案，但方案内容未完全结合项目实际展开的3.0-1.1分；策划方案构思相对传统，内容简略的1.0-0分。	0-5	2.5	2.5	4.0
1.2	技术	对画面设计规范理解：有明确的方案内容且结合少年宫实际展开，理解深刻，充分考虑灯光设计，并考虑本项目与少年宫展厅结合情况的5.0-3.1分；有较明确的方案，但方案内容未完全结合项目实际展开的3.0-1.1分；设计规范理解未结合项目实际，内容简略的1.0-0分。	0-5	2.5	2.6	4.0
1.3	技术	展区设计功能分区：分区合理处理精致，单个展区主线明晰，突出主题。各展区区间以及各展区与公共部位之间过渡自然，无死板分割，与当前环境紧密结合的5.0-3.1分；有较明确的功能分区，但与环境结合略差或展区过度生硬的3.0-1.1分；分区相对合理，处理粗糙，单个展区主线不够明晰，未突出主题的1.0-0分。	0-5	2.5	2.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对展区空间效果设计的美观性、创意性及独特性进行打分。效果创意、美观性强、实现程度高的5.0-3.1分；效果一般、美观尚可、创意平平的3.0-1.1分；效果差、缺乏创意、不能有效执行的1.0-0分。	0-5	3.0	2.6	4.5
1.5	技术	根据细节、比例、空间的应用进行评分。细节到位，比例、空间的应用灵活的5.0-3.1分；细节基本到位，比例、空间的应用一般的3.0-1.1分；细节不够到位，比例、空间的应用不够灵活的1.0-0分。	0-5	3.0	2.5	4.0
1.6	技术	根据供应商的设计方案的科学性、主题性、互动性、可持续性进行评审。紧围绕主题，活动功能突出，布局精巧的5.0-3.1分；主题符合，有基本活动功能，布局合理的3.0-1.1分；不够符合主题，活动功能欠缺，布局粗劣的1.0-0分。	0-5	3.5	2.6	4.0
2.1	技术	针对本项目的专项施工方案打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	0.8	0.8	4.2
2.2	技术	安全生产保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	3.0	2.8	4.2
2.3	技术	文明施工保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
2.4	技术	环境保护保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	3.0	3.2	4.0
3	技术	项目质量目标及保证措施 质量目标明确情况，保证措施可行性、科学性情况打分。质量保证目标明确，保证措施结合实际、具有针对性的5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性的3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛的1.0-0分。	0-5	3.0	3.0	4.2
4.1	技术	劳动力的投入及工期计划进度打分。有明确的劳动力投入及工期进度，劳动力投入多且工期计划科学合理的5.0-3.1分；有较明确的劳动力投入及工期进度表的3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛的1.0-0分。	0-5	3.3	3.0	4.5
4.2	技术	工期进度保证措施有效、合理情况打分。有明确的工期保障措施，措施科学合理的5.0-3.1分；有较明确的工期工期保障措施表的3.0-1.1分；工期保障措施不够明确，内容空泛的1.0-0分。	0-5	3.2	3.8	4.5
5.1	技术	本项目施工难点和要点分析打分。有清晰详尽的重点分析的5.0-3.1分；有较明确的重点分析，但内容不够详尽的3.0-1.1分；重难点分析内容简略的1.0-0分。	0-5	2.5	2.5	4.0
5.2	技术	针对本项目施工难点和要点采取的方案、处理措施和建议打分。关于难点要点提供针对性强解决措施的5.0-3.1分；有较明确的解决措施，但缺乏针对性的3.0-1.1分；解决措施缺乏实际的1.0-0分。	0-5	2.5	2.5	4.0
6.1	技术	针对本项目服务响应的便利性描述及承诺打分。服务响应描述详细、结合项目实际且承诺内容切实可行的5.0-3.1分；有较明确的服务响应描述，基本符合项目的3.0-1.1分；服务响应描述不太切合项目实际的1.0-0分。	0-5	4.0	3.8	4.0
6.2	技术	项目保修方案及具体措施、承诺打分。保修方案内容详细、切实可行的5.0-3.1分；保修方案较明确，较容易实施的3.0-1.1分；保修方案潦草，措施不具体的1.0-0分。	0-5	4.0	3.8	4.2
7	商务	后续服务方案 根据供应商的设计后续服务方案及保障措施进行评分。每提出一项合理、可行的设计后续服务方案及保障措施得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0

8	商务	业绩 根据供应商从2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，做过的同类项目的成功案例及业绩进行评分。一个合同0.5分，最高得0.5分。（须提供合同复印件）	0-0.5	0.0	0.5	0.5
9	商务	荣誉情况 近五年内供应商获得过的与项目内容相关的奖项荣誉。一个0.5分，最高得1.5分。（提供证明材料复印件，不提供不给分）	0-1.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	53.3	50.5	73.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥区青少年宫新桥分宫文化提升建设项目（ZJWS2024-LQ41）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞信标识标牌有限公司	台州建壹建筑装饰工程有限公司	台州米来工业设计有限公司
1.1	技术	策划方案的构思：有明确的策划方案且结合项目实际，构思新颖，立意独特，寓意深刻，特点鲜明，富有创意的5.0-3.1分；有较明确的策划方案，但方案内容未完全结合项目实际展开的3.0-1.1分；策划方案构思相对传统，内容简略的1.0-0分。	0-5	2.5	2.0	4.0
1.2	技术	对画面设计规范理解：有明确的方案内容且结合少年宫实际展开，理解深刻，充分考虑灯光设计，并考虑本项目与少年宫展厅结合情况的5.0-3.1分；有较明确的方案，但方案内容未完全结合项目实际展开的3.0-1.1分；设计规范理解未结合项目实际，内容简略的1.0-0分。	0-5	2.5	2.0	3.5
1.3	技术	展区设计功能分区：分区合理处理精致，单个展区主线明晰，突出主题。各展区间以及各展区与公共部位之间过渡自然，无死板分割，与当前环境紧密结合的5.0-3.1分；有较明确的功能分区，但与环境结合略差或展区过度生硬的3.0-1.1分；分区相对合理，处理粗糙，单个展区主线不够明晰，未突出主题的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对展区空间效果设计的美观性、创意性及独特性进行打分。效果创意、美观性强、实现程度高的5.0-3.1分；效果一般、美观尚可、创意平平的3.0-1.1分；效果差、缺乏创意、不能有效执行的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.5	技术	根据细节、比例、空间的应用进行评分。细节到位，比例、空间的应用灵活的5.0-3.1分；细节基本到位，比例、空间的应用一般的3.0-1.1分；细节不够到位，比例、空间的应用不够灵活的1.0-0分。	0-5	2.0	1.0	3.0
1.6	技术	根据供应商的设计方案的科学性、主题性、互动性、可持续性进行评审。紧围绕主题，活动功能突出，布局精巧的5.0-3.1分；主题符合，有基本活动功能，布局合理的3.0-1.1分；不够符合主题，活动功能欠缺，布局粗劣的1.0-0分。	0-5	1.5	1.0	3.0
2.1	技术	针对本项目的专项施工方案打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	1.5	2.5	3.5
2.2	技术	安全生产保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.0	1.5	4.0
2.3	技术	文明施工保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.5	1.5	3.5
2.4	技术	环境保护保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.5	1.5	3.0
3	技术	项目质量目标及保证措施 质量目标明确情况，保证措施可行性、科学性情况打分。质量保证目标明确，保证措施结合实际、具有针对性的5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性的3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛的1.0-0分。	0-5	2.0	2.5	4.0
4.1	技术	劳动力的投入及工期计划进度打分。有明确的劳动力投入及工期进度，劳动力投入多且工期计划科学合理的5.0-3.1分；有较明确的劳动力投入及工期进度表的3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛的1.0-0分。	0-5	1.5	1.5	3.0
4.2	技术	工期进度保证措施有效、合理情况打分。有明确的工期保障措施，措施科学合理的5.0-3.1分；有较明确的工期工期保障措施表的3.0-1.1分；工期保障措施不够明确，内容空泛的1.0-0分。	0-5	1.5	2.0	3.0
5.1	技术	本项目施工难点和要点分析打分。有清晰详尽的重难点分析的5.0-3.1分；有较明确的重难点分析，但内容不够详尽的3.0-1.1分；重难点分析内容简略的1.0-0分。	0-5	1.0	0.5	3.0
5.2	技术	针对本项目施工难点和要点采取的方案、处理措施和建议打分。关于难点要点提供针对性强得解决措施的5.0-3.1分；有较明确的解决措施，但缺乏针对性的3.0-1.1分；解决措施缺乏实际的1.0-0分。	0-5	2.5	1.5	3.5
6.1	技术	针对本项目服务响应的便利性描述及承诺打分。服务响应描述详细、结合项目实际且承诺内容切实可行的5.0-3.1分；有较明确的服务响应描述，基本符合项目的3.0-1.1分；服务响应描述不太切合项目实际的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	项目保修方案及具体措施、承诺打分。保修方案内容详细、切实可行的5.0-3.1分；保修方案较明确，较容易实施的3.0-1.1分；保修方案潦草，措施不具体的1.0-0分。	0-5	3.0	2.0	2.5
7	商务	后续服务方案 根据供应商的设计后续服务方案及保障措施进行评分。每提出一项合理、可行的设计后续服务方案及保障措施得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0

8	商务	业绩 根据供应商从2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，做过的同类项目的成功案例及业绩进行评分。一个合同0.5分，最高得0.5分。（须提供合同复印件）	0-0.5	0.0	0.5	0.5
9	商务	荣誉情况 近五年内供应商获得过的与项目内容相关的奖项荣誉。一个0.5分，最高得1.5分。（提供证明材料复印件，不提供不给分）	0-1.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	36.5	31.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥区青少年宫新桥分宫文化提升建设项目（ZJWS2024-LQ41）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞信标识标牌有限公司	台州建壹建筑装饰工程有限公司	台州米来工业设计有限公司
1.1	技术	策划方案的构思：有明确的策划方案且结合项目实际，构思新颖，立意独特，寓意深刻，特点鲜明，富有创意的5.0-3.1分；有较明确的策划方案，但方案内容未完全结合项目实际展开的3.0-1.1分；策划方案构思相对传统，内容简略的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.5
1.2	技术	对画面设计规范理解：有明确的方案内容且结合少年宫实际展开，理解深刻，充分考虑灯光设计，并考虑本项目与少年宫展厅结合情况的5.0-3.1分；有较明确的方案，但方案内容未完全结合项目实际展开的3.0-1.1分；设计规范理解未结合项目实际，内容简略的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.5
1.3	技术	展区设计功能分区：分区合理处理精致，单个展区主线明晰，突出主题。各展区间以及各展区与公共部位之间过渡自然，无死板分割，与当前环境紧密结合的5.0-3.1分；有较明确的功能分区，但与环境结合略差或展区过度生硬的3.0-1.1分；分区相对合理，处理粗糙，单个展区主线不够明晰，未突出主题的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.4	技术	根据供应商对展区空间效果设计的美观性、创意性及独特性进行打分。效果创意、美观性强、实现程度高的5.0-3.1分；效果一般、美观尚可、创意平平的3.0-1.1分；效果差、缺乏创意、不能有效执行的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
1.5	技术	根据细节、比例、空间的应用进行评分。细节到位，比例、空间的应用灵活的5.0-3.1分；细节基本到位，比例、空间的应用一般的3.0-1.1分；细节不够到位，比例、空间的应用不够灵活的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.5
1.6	技术	根据供应商的设计方案的科学性、主题性、互动性、可持续性进行评审。紧围绕主题，活动功能突出，布局精巧的5.0-3.1分；主题符合，有基本活动功能，布局合理的3.0-1.1分；不够符合主题，活动功能欠缺，布局粗劣的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	针对本项目的专项施工方案打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.2	技术	安全生产保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.3	技术	文明施工保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.4	技术	环境保护保证措施打分。方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性得3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛得1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
3	技术	项目质量目标及保证措施 质量目标明确情况，保证措施可行性、科学性情况打分。质量保证目标明确，保证措施结合实际、具有针对性的5.0-3.1分；方案内容齐全，缺乏针对性的3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛的1.0-0分。	0-5	2.0	3.0	3.0
4.1	技术	劳动力的投入及工期计划进度打分。有明确的劳动力投入及工期进度，劳动力投入多且工期计划科学合理的5.0-3.1分；有较明确的劳动力投入及工期进度表的3.0-1.1分；方案内容不齐，内容空泛的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	1.0
4.2	技术	工期进度保证措施有效、合理情况打分。有明确的工期保障措施，措施科学合理的5.0-3.1分；有较明确的工期工期保障措施表的3.0-1.1分；工期保障措施不够明确，内容空泛的1.0-0分。	0-5	3.0	2.0	2.5
5.1	技术	本项目施工难点和要点分析打分。有清晰详尽的重难点分析的5.0-3.1分；有较明确的重难点分析，但内容不够详尽的3.0-1.1分；重难点分析内容简略的1.0-0分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5.2	技术	针对本项目施工难点和要点采取的方案、处理措施和建议打分。关于难点要点提供针对性强得解决措施的5.0-3.1分；有较明确的解决措施，但缺乏针对性的3.0-1.1分；解决措施缺乏实际的1.0-0分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	针对本项目服务响应的便利性描述及承诺打分。服务响应描述详细、结合项目实际且承诺内容切实可行的5.0-3.1分；有较明确的服务响应描述，基本符合项目的3.0-1.1分；服务响应描述不太切合项目实际的1.0-0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	项目保修方案及具体措施、承诺打分。保修方案内容详细、切实可行的5.0-3.1分；保修方案较明确，较容易实施的3.0-1.1分；保修方案潦草，措施不具体的1.0-0分。	0-5	2.0	3.0	3.0
7	商务	后续服务方案 根据供应商的设计后续服务方案及保障措施进行评分。每提出一项合理、可行的设计后续服务方案及保障措施得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0

8	商务	业绩 根据供应商从2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，做过的同类项目的成功案例及业绩进行评分。一个合同0.5分，最高得0.5分。（须提供合同复印件）	0-0.5	0.0	0.5	0.5
9	商务	荣誉情况 近五年内供应商获得过的与项目内容相关的奖项荣誉。一个0.5分，最高得1.5分。（提供证明材料复印件，不提供不给分）	0-1.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	40.0	40.5	56.5

专家（签名）：