

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年社团活动项目第三方绩效评估（ZJZBC-24-403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中体 信息咨询 有限公司	浙江同方 会计师事 务所有限 公司	浙江中农 会计师事 务所有限 公司	杭州戴华 科技有限 公司	杭州爱度 体育文化 策划有限 公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似评估业绩的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1.3	商务	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0	3.0
2.2.1	商务	方案的完整性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.2.2	商务	方案的合理性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.2.3	商务	方案的可实施性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审：进度计划安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排较合理得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.4	商务	重点难点分析：根据供应商提供的针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.6	商务	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审：组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.7	商务	管理制度：根据供应商内部管理考核制度、员工培训计划进行评审：管理考核制度和培训计划完整、合理、科学的得5分；管理考核制度、员工培训计划基本完整、较合理、较科学的得3分；管理考核制度、员工培训计划欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0

2.8	商务	拟提交成果报告框架设计：根据供应商提交的最终成果报告框架设计完整性、全面性及能满足需求程度情况进行评审：成果报告框架设计全面、内容清晰完整、有条理、完全符合采购要求得5分；成果报告框架设计基本到位、内容基本涵盖、基本符合采购要求得3分；成果报告框架设计简单粗略、内容不够全面、与采购要求有偏差得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.9.1	商务	人员团队实力雄厚得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.9.2	商务	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.9.3	商务	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.9.4	商务	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分。	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0	2.0
2.10	商务	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	2.0
2.11	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得4分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	56.0	54.0	41.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年社团活动项目第三方绩效评估（ZJZBC-24-403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中体信息技术有限公司	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江中孜会计师事务所有限公司	杭州戴华科技有限公司	杭州爱度体育文化策划有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似评估业绩的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	2.0
2.1.2	商务	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.1.3	商务	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.2.1	商务	方案的完整性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0
2.2.2	商务	方案的合理性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.2.3	商务	方案的可实施性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审：进度计划安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排较合理得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	2.0	3.0
2.4	商务	重点难点分析：根据供应商提供的针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0
2.6	商务	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审：组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.7	商务	管理制度：根据供应商内部管理考核制度、员工培训计划进行评审：管理考核制度和培训计划完整、合理、科学的得5分；管理考核制度、员工培训计划基本完整、较合理、较科学的得3分；管理考核制度、员工培训计划欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	2.0

2.8	商务	拟提交成果报告框架设计：根据供应商提交的最终成果报告框架设计完整性、全面性及能满足需求程度情况进行评审：成果报告框架设计全面、内容清晰完整、有条理、完全符合采购要求得5分；成果报告框架设计基本到位、内容基本涵盖、基本符合采购要求得3分；成果报告框架设计简单粗略、内容不够全面、与采购要求有偏差得2分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.9.1	商务	人员团队实力雄厚得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.2	商务	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.3	商务	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.4	商务	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.10	商务	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.11	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得4分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	81.0	73.0	71.0	39.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年社团活动项目第三方绩效评估（ZJZBC-24-403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中体信息技术有限公司	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江中孜会计师事务所有限公司	杭州戴华科技有限公司	杭州爱度体育文化策划有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似评估业绩的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.1.3	商务	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.2.1	商务	方案的完整性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.2.2	商务	方案的合理性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.2.3	商务	方案的可实施性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审：进度计划安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排较合理得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.4	商务	重点难点分析：根据供应商提供的针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.6	商务	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审：组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.7	商务	管理制度：根据供应商内部管理考核制度、员工培训计划进行评审：管理考核制度和培训计划完整、合理、科学的得5分；管理考核制度、员工培训计划基本完整、较合理、较科学的得3分；管理考核制度、员工培训计划欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0

2.8	商务	拟提交成果报告框架设计：根据供应商提交的最终成果报告框架设计完整性、全面性及能满足需求程度情况进行评审：成果报告框架设计全面、内容清晰完整、有条理、完全符合采购要求得5分；成果报告框架设计基本到位、内容基本涵盖、基本符合采购要求得3分；成果报告框架设计简单粗略、内容不够全面、与采购要求有偏差得2分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.1	商务	人员团队实力雄厚得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.2	商务	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.3	商务	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.9.4	商务	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分。	0-5	3.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.10	商务	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.11	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得4分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	87.0	90.0	69.0	36.0	36.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 2024年社团活动项目第三方绩效评估（ZJZBC-24-403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中体信息技术有限公司	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江中孜会计师事务所有限公司	杭州戴华科技有限公司	杭州爱度体育文化策划有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似评估业绩的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
2.1.2	商务	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.1.3	商务	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.2.1	商务	方案的完整性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	方案的合理性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.2.3	商务	方案的可实施性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审：进度计划安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排较合理得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
2.4	商务	重点难点分析：根据供应商提供的针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0
2.6	商务	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审：组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0
2.7	商务	管理制度：根据供应商内部管理考核制度、员工培训计划进行评审：管理考核制度和培训计划完整、合理、科学的得5分；管理考核制度、员工培训计划基本完整、较合理、较科学的得3分；管理考核制度、员工培训计划欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	2.0

2.8	商务	拟提交成果报告框架设计：根据供应商提交的最终成果报告框架设计完整性、全面性及能满足需求程度情况进行评审：成果报告框架设计全面、内容清晰完整、有条理、完全符合采购要求得5分；成果报告框架设计基本到位、内容基本涵盖、基本符合采购要求得3分；成果报告框架设计简单粗略、内容不够全面、与采购要求有偏差得2分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.9.1	商务	人员团队实力雄厚得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	2.0
2.9.2	商务	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.9.3	商务	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0
2.9.4	商务	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0
2.10	商务	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.11	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得4分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	88.0	75.0	63.0	50.0	39.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年社团活动项目第三方绩效评估（ZJZBC-24-403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中体信息技术有限公司	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江中孜会计师事务所有限公司	杭州戴华科技有限公司	杭州爱度体育文化策划有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似评估业绩的每个得0.5分，最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.1.2	商务	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.3	商务	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.2.1	商务	方案的完整性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	方案的合理性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.2.3	商务	方案的可实施性优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审：进度计划安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排较合理得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2.4	商务	重点难点分析：根据供应商提供的针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.5	商务	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.6	商务	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审：组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.7	商务	管理制度：根据供应商内部管理考核制度、员工培训计划进行评审：管理考核制度和培训计划完整、合理、科学的得5分；管理考核制度、员工培训计划基本完整、较合理、较科学的得3分；管理考核制度、员工培训计划欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

2.8	商务	拟提交成果报告框架设计：根据供应商提交的最终成果报告框架设计完整性、全面性及能满足需求程度情况进行评审：成果报告框架设计全面、内容清晰完整、有条理、完全符合采购要求得5分；成果报告框架设计基本到位、内容基本涵盖、基本符合采购要求得3分；成果报告框架设计简单粗略、内容不够全面、与采购要求有偏差得2分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.9.1	商务	人员团队实力雄厚得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2.9.2	商务	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.9.3	商务	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分；	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.9.4	商务	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.10	商务	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审：意见建议详尽，针对性、可操作性强的得5分；意见建议较详细，针对性、可操作性较强的得3分；意见建议不详细，针对性、可操作性弱的得2分；未提供意见建议的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.11	商务	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得4分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	73.0	55.0	50.0	52.0

专家（签名）：