

## 技术商务资信评分明细（吴辉杰）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）京杭甬运河段项目（JJHZ210831482）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州翰泊文化创意有限公司	浙江柏业光电科技有限公司	嘉善县嘉善越广告传媒有限公司	杭州城市引力科技发展有限公司	浙江泽明影视广告有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。 注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。	0-6	2	2	0	6	6
2.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供站所房建筑物徽标及大字安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。	0-6	6	6	0	6	6
3.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。	0-12	12	12	0	12	12
4.1	技术	根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	2	3	3.5
5.1	技术	根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4.5	4	1.5	4	4
5.2	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点分别进行述标的；评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	7.6	7	2	7.3	7.3
5.3	技术	投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	7.6	7	2	7.3	7.3
5.4	技术	投标人对徽标及大字安装的安全性是否合理进行述标的，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3.8	3.3	2	3.2	3.3
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	3	3	3.2
7.1	技术	工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	2	3	3
8.1	技术	根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验等情况等进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。	0-4	3.3	3	0	3.5	3.5

9.1	技术	根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4	4.5	2	4	4.3
合计			0-70	59.8	57.8	16.5	62.3	63.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（金建丽）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）京杭甬运河段项目（JJHZ210831482）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州翰泊文化创意有限公司	浙江柏业光电科技有限公司	嘉善县嘉越传媒有限公司	杭州城市引力科技发展有限公司	浙江泽明影视广告有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。 注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。	0-6	2	2	0	6	6
2.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供站所房建筑物徽标及大字安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。	0-6	6	6	0	6	6
3.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。	0-12	12	12	0	12	12
4.1	技术	根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	2	2	1	3	3
5.1	技术	根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4	4	1	4	4
5.2	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点分别进行述标的；评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	6	6	2	7	7
5.3	技术	投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	7	7	2	7	7
5.4	技术	投标人对徽标及大字安装的安全性是否合理进行述标的，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	1	3	3
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	2	2	1	2.5	3
7.1	技术	工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	1	3	3

8.1	技术	根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。	0-4	2	2	0	2.5	3
9.1	技术	根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	3	4	1	3	3
合计			0-70	52	53	10	59	60

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（赵阳）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）京杭甬运河段项目（JJHZ210831482）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州翰泊文化创意有限公司	浙江柏业光电科技有限公司	嘉善县嘉越传媒有限公司	杭州城市引力科技发展有限公司	浙江泽明影视广告有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。 注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。	0-6	2	2	0	6	6
2.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供站所房建筑物徽标及大字安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。	0-6	6	6	0	6	6
3.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。	0-12	12	12	0	12	12
4.1	技术	根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	2.5	2.8	3.6
5.1	技术	根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4.2	4	2	3.8	4.5
5.2	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点分别进行述标的；评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	6	6.3	2	6	7.2
5.3	技术	投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	6	6	2	6	6.4
5.4	技术	投标人对徽标及大字安装的安全性是否合理进行述标的，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	2	1.8	2.8	3.5
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3.4	3	2	3	3.6
7.1	技术	工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	1	2.8	3

8.1	技术	根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。	0-4	2	2	0	3	3.6
9.1	技术	根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4	4.8	1	4.5	4.5
合计			0-70	54.6	54.1	14.3	58.7	63.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（程勋）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）京杭甬运河段项目（JJHZ210831482）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州翰泊文化创意有限公司	浙江柏业光电科技有限公司	嘉善县嘉越传媒有限公司	杭州城市引力科技发展有限公司	浙江泽明影视广告有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。 注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。	0-6	2	2	0	6	6
2.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供站所房建筑物徽标及大字安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。	0-6	6	6	0	6	6
3.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。	0-12	12	12	0	12	12
4.1	技术	根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3.5	2	3.5	3.5
5.1	技术	根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4	4.3	1	4.5	4.5
5.2	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点分别进行述标的；评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	6	7	2	7	7
5.3	技术	投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	6	7	2	7	7
5.4	技术	投标人对徽标及大字安装的安全性是否合理进行述标的，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3	1	3	3
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	3.5	3	3.5	3.5
7.1	技术	工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3.5	3.5	3	3.5	3.5

8.1	技术	根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。	0-4	2	3	0	3.5	3.8
9.1	技术	根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	3.5	4.5	2	4	4
合计			0-70	54	59.3	16	63.5	63.8

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（祁睿一）

项目名称：杭州市港航行政执法队基层站所规范化建设（标识标牌类）京杭甬运河段项目（JJHZ210831482）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州翰泊文化创意有限公司	浙江柏业光电科技有限公司	嘉善县嘉越广告有限公司	杭州城市引力科技发展有限公司	浙江泽明影视广告有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩情况来评分，每提供一个有效业绩得2分，最高得6分。 注：投标文件中须附上业绩证明材料：合同、竣工验收报告或验收相关证明材料等扫描件，否则该业绩将不予认可。	0-6	2	2	0	6	6
2.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供站所房建筑物徽标及大字安装结构图的，每个站点得1.5分，最多得6分。	0-6	6	6	0	6	6
3.1	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点提供logo徽标及大字、门楣、门厅背景墙设计效果图的，每个站点得3分，最多得12分。	0-12	12	12	0	12	12
4.1	技术	根据安装调试、验收方案等的科学性、合理性、针对性，有同类项目实施经验等，特别是针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	2	1	3	3
5.1	技术	根据设计方案的总体设计思路合理性，从体现本项目的综合形象，贴合本项目的情况进行综合评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	3	3	2	4.5	4
5.2	技术	投标人对余杭一中队、钱江三中队、萧山大队本部、萧山一中队4个站点分别进行述标的；评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	3	3	2	6.5	6
5.3	技术	投标人对室外导向牌、宣传栏和公示栏等标志标牌设立的合理性，科学性，全面性等方面进行述标的，评为优得8-6分，评为良好得5-3分；评为一般得2-1分；缺项的得0分。	0-8	3	3	2	6	6
5.4	技术	投标人对徽标及大字安装的安全性是否合理进行述标的，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	4	3	2	3	3
6.1	技术	根据投标人提供的项目实施方案（包括项目工期保障措施、供货及安装施工各阶段工作进度计划、制作工艺说明、加工设备的情况以及质量保证措施等）的完整性、可操作性进行评分；评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	3	2	1	3	3
7.1	技术	工期承诺有利于采购人及项目的实施，进度控制措施具有针对性和可行性，施工质量的控制措施是否科学、合理。评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-4	2	2	1	3	3

8.1	技术	根据投标人针对本项目配置的管理人员、设计负责人、设计人员、安装人员等团队各人员专业资质资格（如学历、相关职称证书、职业资格证书、岗位培训证书等）、岗位配置合理性及类似工作经验情况进行评分，评为优得4-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。 注：投标文件中须附上各人员缴纳社保的证明材料、专业资质资格证书（如有）等复印件。	0-4	1	3	0	3	3
9.1	技术	根据投标人针对本项目的售后服务（包括售后服务机构设置、专职维护人员安排情况、质保期限以及售后服务响应时间、后续技术支持、维护能力情况、收费情况等内容）和投标人给予采购人超出采购需求的优惠承诺等进行评分，评为优得5-3分，评为良好得2-1分；评为一般得0.9-0.4分；缺项的得0分。	0-5	4	5	1	4	4
合计			0-70	46	46	12	60	59

专家（签名）：