

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市越城区公交降本增效专项方案研究项目（TX2024-11-18）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市规划设计研究院 | 杭州交通工程咨询有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|-----|------|--|------|------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 企业资质：1、投标人具有工程咨询（市政公用工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有工程咨询（市政公用工程）专业乙级资质的，得1分； 2、投标人具有市政行业（道路工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有市政行业（道路工程）乙级资质的，得1分 3、投标人具有市政行业（公共交通工程）专业乙级资质及以上，得2分。 | 0-6 | 1.0 | 0.0 | 6.0 |
| 1.2 | 商务 | 企业荣誉：投标人自2020年1月1日至今获得过省级及以上城乡规划主管部门（或协会）颁发的交通规划类奖项（县级及以上综合交通规划、公交规划）的，每一项得2分，最高得4分。 注：以获奖时间为准，同一获奖项目不重复计算分数。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.3 | 商务 | 企业业绩：投标人自2020年1月1日至今承接过县级及以上公共交通规划项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：业绩时间以合同签订的时间为准。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 项目负责人：1、项目负责人具有正高级工程师职称（道路交通类的）得1分； 2、项目负责人具有相关注册执业资格证书的（注册城乡规划师或注册土木工程师（道路工程））得1分； 注：需提供项目负责人职称证书、注册证扫描件和开标前3个月的社保缴纳证明，未提供不得分。 3、项目负责人编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等）的得1分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 1.5 | 商务 | 项目组成员：1、项目组成员包含省级及以上工程勘察设计大师（城乡规划、道路交通），得3分； 2、项目组成员职称为高级工程师（道路交通类的），且编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等），每人得1分，满分3分。 注：提供相关人员的注册证书、职称证、开标前3个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。不提供者不得分）。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 现状分析：城市交通现状：越城区对外交通设施（铁路、公路、水运）、城市交通设施（城市道路网、轨道交通、公共交通、停车设施、慢行系统、交通管理等）、居民出行特征、交通运行特征（快速路运行情况、主要交叉口/城市截面交通流量、行车速度等）等现状进行分析。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-5.1分，良：5-2.1分，一般：2-0分。 | 0-8 | 4.5 | 5.0 | 7.0 |
| 3.1 | 技术 | 公交设施现状评估：对越城区公交总体基本信息（公交运力、公网布局、公交专用道、公交场站等）、系统技术指标（公交线路长度、线网密度、线路重复系数、非直线系数、站点覆盖率等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 4.2 | 5.0 | 6.5 |
| 3.2 | 技术 | 公交运营情况评估：结合公交刷卡数据，分析现状公交客流特征（轨道站点客流、公交总客流、线路客流、主要站点客流）、公交运行特征（公交车速、发车间隔、整点率、换乘系数）、站点时间及人口覆盖率、公交可达性分析、公交乘客人群画像等、客流需求点（小区、商业、医院、学校等）与公交线网关系、财务运营状况（每公里成本、车均成本、人均成本等）、特殊公交运营情况（灵活公交、响应式公交、无人驾驶公交等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 3.5 | 4.5 | 6.5 |
| 4 | 技术 | 先进案例分析：选取国内先进城市案例，开展全面对标分析，重点分析公交行业提质增效先进理念、措施和相关政策。优：4-3.1分，良：3-1.1分，一般：1-0分。 | 0-4 | 3.2 | 3.1 | 3.6 |
| 5 | 技术 | 宏观模型：利用四阶段预测法，划分交通小区，构建越城区公交需求预测模型，包括出行生成、出行分布、方式划分、交通分配等内容，预测公交走廊分布、客流强度以及不同公交发展策略对城市交通的影响。同时，结合需求预测，确定越城区未来公交客运量、线网规模、车辆规模及场站规模。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 6.0 | 5.5 | 8.0 |
| 6.1 | 技术 | 对越城区公交线网进行优化研究，识别越城区公交冷线，提出轨道接驳线路方案、跨区线路补充、常规公交线路优化、灵活公交实施范围扩容以及响应式公交布设等优化方案。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 6.5 | 6.6 | 8.0 |
| 6.2 | 技术 | 对公交场站进行优化研究，结合规模预测分析，合理布局公交场站。结合现状线路和客流情况，提出公交场站综合开发方案（包括但不限于客运中心、客运西站等）；结合轨道站点提出站点周边微公交站布局方案。对于城市外围、景区周边的公交场站，提出“一场多用”开发方案。 优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 6.0 | 6.0 | 8.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 6.3 | 技术 | 公交运营财务一体化：对越城公交运营财务进行深入研究，提出票制票价、人员配置、车辆规模、能源管理、线路调度等优化方案，“公交+”服务场景建设方案，并进行相应的成本分析。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 3.0 | 5.0 | 7.5 |
| 7 | 技术 | 工作进度：根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等内容进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 1.0 | 1.2 | 2.5 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺情况等进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 46.4 | 45.4 | 79.6 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区公交降本增效专项方案研究项目（TX2024-11-18）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市规划设计研究院 | 杭州交通工程咨询有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|-----|------|--|------|------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 企业资质：1、投标人具有工程咨询（市政公用工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有工程咨询（市政公用工程）专业乙级资质的，得1分； 2、投标人具有市政行业（道路工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有市政行业（道路工程）乙级资质的，得1分 3、投标人具有市政行业（公共交通工程）专业乙级资质及以上，得2分。 | 0-6 | 1.0 | 0.0 | 6.0 |
| 1.2 | 商务 | 企业荣誉：投标人自2020年1月1日至今获得过省级及以上城乡规划主管部门（或协会）颁发的交通规划类奖项（县级及以上综合交通规划、公交规划）的，每一项得2分，最高得4分。 注：以获奖时间为准，同一获奖项目不重复计算分数。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.3 | 商务 | 企业业绩：投标人自2020年1月1日至今承接过县级及以上公共交通规划项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：业绩时间以合同签订的时间为准。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 项目负责人：1、项目负责人具有正高级工程师职称（道路交通类的）得1分； 2、项目负责人具有相关注册执业资格证书的（注册城乡规划师或注册土木工程师（道路工程））得1分； 注：需提供项目负责人职称证书、注册证扫描件和开标前3个月的社保缴纳证明，未提供不得分。 3、项目负责人编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等）的得1分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 1.5 | 商务 | 项目组成员：1、项目组成员包含省级及以上工程勘察设计大师（城乡规划、道路交通），得3分； 2、项目组成员职称高级工程师（道路交通类的），且编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等），每人得1分，满分3分。 注：提供相关人员的注册证书、职称证、开标前3个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。不提供者不得分）。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 现状分析：城市交通现状：越城区对外交通设施（铁路、公路、水运）、城市交通设施（城市道路网、轨道交通、公共交通、停车设施、慢行系统、交通管理等）、居民出行特征、交通运行特征（快速路运行情况、主要交叉口/城市截面交通流量、行车速度等）等现状进行分析。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-5.1分，良：5-2.1分，一般：2-0分。 | 0-8 | 2.0 | 5.0 | 6.0 |
| 3.1 | 技术 | 公交设施现状评估：对越城区公交总体基本信息（公交运力、公网布局、公交专用道、公交场站等）、系统技术指标（公交线路长度、线网密度、线路重复系数、非直线系数、站点覆盖率等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 2.0 | 3.0 | 6.0 |
| 3.2 | 技术 | 公交运营情况评估：结合公交刷卡数据，分析现状公交客流特征（轨道站点客流、公交总客流、线路客流、主要站点客流）、公交运行特征（公交车速、发车间隔、整点率、换乘系数）、站点时间及人口覆盖率、公交可达性分析、公交乘客人群画像等、客流需求点（小区、商业、医院、学校等）与公交线网关系、财务运营状况（每公里成本、车均成本、人均成本等）、特殊公交运营情况（灵活公交、响应式公交、无人驾驶公交等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 3.0 | 4.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 先进案例分析：选取国内先进城市案例，开展全面对标分析，重点分析公交行业提质增效先进理念、措施和相关政策。优：4-3.1分，良：3-1.1分，一般：1-0分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 宏观模型：利用四阶段预测法，划分交通小区，构建越城区公交需求预测模型，包括出行生成、出行分布、方式划分、交通分配等内容，预测公交走廊分布、客流强度以及不同公交发展策略对城市交通的影响。同时，结合需求预测，确定越城区未来公交客运量、线网规模、车辆规模及场站规模。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6.1 | 技术 | 对越城区公交线网进行优化研究，识别越城区公交冷线，提出轨道接驳线路方案、跨区线路补充、常规公交线路优化、灵活公交实施范围扩容以及响应式公交布设等优化方案。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 4.0 | 4.0 | 7.0 |
| 6.2 | 技术 | 对公交场站进行优化研究，结合规模预测分析，合理布局公交场站。结合现状线路和客流情况，提出公交场站综合开发方案（包括但不限于客运中心、客运西站等）；结合轨道站点提出站点周边微公交站布局方案。对于城市外围、景区周边的公交场站，提出“一场多用”开发方案。 优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 6.3 | 技术 | 公交运营财务一体化：对越城公交运营财务进行深入研究，提出票制票价、人员配置、车辆规模、能源管理、线路调度等优化方案，“公交+”服务场景建设方案，并进行相应的成本分析。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 2.0 | 6.0 | 7.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 工作进度：根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等内容进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺情况等进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 33.0 | 38.5 | 71.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区公交降本增效专项方案研究项目（TX2024-11-18）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市规划设计研究院 | 杭州交通工程咨询有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|-----|------|--|------|------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 企业资质：1、投标人具有工程咨询（市政公用工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有工程咨询（市政公用工程）专业乙级资质的，得1分； 2、投标人具有市政行业（道路工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有市政行业（道路工程）乙级资质的，得1分 3、投标人具有市政行业（公共交通工程）专业乙级资质及以上，得2分。 | 0-6 | 1.0 | 0.0 | 6.0 |
| 1.2 | 商务 | 企业荣誉：投标人自2020年1月1日至今获得过省级及以上城乡规划主管部门（或协会）颁发的交通规划类奖项（县级及以上综合交通规划、公交规划）的，每一项得2分，最高得4分。 注：以获奖时间为准，同一获奖项目不重复计算分数。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.3 | 商务 | 企业业绩：投标人自2020年1月1日至今承接过县级及以上公共交通规划项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：业绩时间以合同签订的时间为准。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 项目负责人：1、项目负责人具有正高级工程师职称（道路交通类的）得1分； 2、项目负责人具有相关注册执业资格证书的（注册城乡规划师或注册土木工程师（道路工程））得1分； 注：需提供项目负责人职称证书、注册证扫描件和开标前3个月的社保缴纳证明，未提供不得分。 3、项目负责人编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等）的得1分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 1.5 | 商务 | 项目组成员：1、项目组成员包含省级及以上工程勘察设计大师（城乡规划、道路交通），得3分； 2、项目组成员职称高级工程师（道路交通类的），且编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等），每人得1分，满分3分。 注：提供相关人员的注册证书、职称证、开标前3个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。不提供者不得分）。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 现状分析：城市交通现状：越城区对外交通设施（铁路、公路、水运）、城市交通设施（城市道路网、轨道交通、公共交通、停车设施、慢行系统、交通管理等）、居民出行特征、交通运行特征（快速路运行情况、主要交叉口/城市截面交通流量、行车速度等）等现状进行分析。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-5.1分，良：5-2.1分，一般：2-0分。 | 0-8 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 3.1 | 技术 | 公交设施现状评估：对越城区公交总体基本信息（公交运力、公网布局、公交专用道、公交场站等）、系统技术指标（公交线路长度、线网密度、线路重复系数、非直线系数、站点覆盖率等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 4.0 | 4.5 | 7.0 |
| 3.2 | 技术 | 公交运营情况评估：结合公交刷卡数据，分析现状公交客流特征（轨道站点客流、公交总客流、线路客流、主要站点客流）、公交运行特征（公交车速、发车间隔、整点率、换乘系数）、站点时间及人口覆盖率、公交可达性分析、公交乘客人群画像等、客流需求点（小区、商业、医院、学校等）与公交线网关系、财务运营状况（每公里成本、车均成本、人均成本等）、特殊公交运营情况（灵活公交、响应式公交、无人驾驶公交等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 3.0 | 4.5 | 7.0 |
| 4 | 技术 | 先进案例分析：选取国内先进城市案例，开展全面对标分析，重点分析公交行业提质增效先进理念、措施和相关政策。优：4-3.1分，良：3-1.1分，一般：1-0分。 | 0-4 | 2.8 | 2.5 | 3.1 |
| 5 | 技术 | 宏观模型：利用四阶段预测法，划分交通小区，构建越城区公交需求预测模型，包括出行生成、出行分布、方式划分、交通分配等内容，预测公交走廊分布、客流强度以及不同公交发展策略对城市交通的影响。同时，结合需求预测，确定越城区未来公交客运量、线网规模、车辆规模及场站规模。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 6.1 | 5.0 | 8.0 |
| 6.1 | 技术 | 对越城区公交线网进行优化研究，识别越城区公交冷线，提出轨道接驳线路方案、跨区线路补充、常规公交线路优化、灵活公交实施范围扩容以及响应式公交布设等优化方案。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 3.5 | 5.0 | 8.0 |
| 6.2 | 技术 | 对公交场站进行优化研究，结合规模预测分析，合理布局公交场站。结合现状线路和客流情况，提出公交场站综合开发方案（包括但不限于客运中心、客运西站等）；结合轨道站点提出站点周边微公交站布局方案。对于城市外围、景区周边的公交场站，提出“一场多用”开发方案。 优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 1.0 | 4.0 | 7.5 |
| 6.3 | 技术 | 公交运营财务一体化：对越城公交运营财务进行深入研究，提出票制票价、人员配置、车辆规模、能源管理、线路调度等优化方案，“公交+”服务场景建设方案，并进行相应的成本分析。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 1.0 | 4.5 | 6.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 工作进度：根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等内容进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.2 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺情况等进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 2.0 | 2.2 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 35.4 | 40.7 | 76.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区公交降本增效专项方案研究项目（TX2024-11-18）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市规划设计研究院 | 杭州交通工程咨询有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|-----|------|--|------|------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 企业资质：1、投标人具有工程咨询（市政公用工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有工程咨询（市政公用工程）专业乙级资质的，得1分； 2、投标人具有市政行业（道路工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有市政行业（道路工程）乙级资质的，得1分 3、投标人具有市政行业（公共交通工程）专业乙级资质及以上，得2分。 | 0-6 | 1.0 | 0.0 | 6.0 |
| 1.2 | 商务 | 企业荣誉：投标人自2020年1月1日至今获得过省级及以上城乡规划主管部门（或协会）颁发的交通规划类奖项（县级及以上综合交通规划、公交规划）的，每一项得2分，最高得4分。 注：以获奖时间为准，同一获奖项目不重复计算分数。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.3 | 商务 | 企业业绩：投标人自2020年1月1日至今承接过县级及以上公共交通规划项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：业绩时间以合同签订的时间为准。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 项目负责人：1、项目负责人具有正高级工程师职称（道路交通类的）得1分； 2、项目负责人具有相关注册执业资格证书的（注册城乡规划师或注册土木工程师（道路工程））得1分； 注：需提供项目负责人职称证书、注册证扫描件和开标前3个月的社保缴纳证明，未提供不得分。 3、项目负责人编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等）的得1分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 1.5 | 商务 | 项目组成员：1、项目组成员包含省级及以上工程勘察设计大师（城乡规划、道路交通），得3分； 2、项目组成员职称高级工程师（道路交通类的），且编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等），每人得1分，满分3分。 注：提供相关人员的注册证书、职称证、开标前3个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。不提供者不得分）。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 现状分析：城市交通现状：越城区对外交通设施（铁路、公路、水运）、城市交通设施（城市道路网、轨道交通、公共交通、停车设施、慢行系统、交通管理等）、居民出行特征、交通运行特征（快速路运行情况、主要交叉口/城市截面交通流量、行车速度等）等现状进行分析。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-5.1分，良：5-2.1分，一般：2-0分。 | 0-8 | 2.0 | 4.2 | 6.8 |
| 3.1 | 技术 | 公交设施现状评估：对越城区公交总体基本信息（公交运力、公网布局、公交专用道、公交场站等）、系统技术指标（公交线路长度、线网密度、线路重复系数、非直线系数、站点覆盖率等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 3.1 | 5.0 | 6.2 |
| 3.2 | 技术 | 公交运营情况评估：结合公交刷卡数据，分析现状公交客流特征（轨道站点客流、公交总客流、线路客流、主要站点客流）、公交运行特征（公交车速、发车间隔、整点率、换乘系数）、站点时间及人口覆盖率、公交可达性分析、公交乘客人群画像等、客流需求点（小区、商业、医院、学校等）与公交线网关系、财务运营状况（每公里成本、车均成本、人均成本等）、特殊公交运营情况（灵活公交、响应式公交、无人驾驶公交等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 2.5 | 5.5 | 5.8 |
| 4 | 技术 | 先进案例分析：选取国内先进城市案例，开展全面对标分析，重点分析公交行业提质增效先进理念、措施和相关政策。优：4-3.1分，良：3-1.1分，一般：1-0分。 | 0-4 | 1.5 | 2.8 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 宏观模型：利用四阶段预测法，划分交通小区，构建越城区公交需求预测模型，包括出行生成、出行分布、方式划分、交通分配等内容，预测公交走廊分布、客流强度以及不同公交发展策略对城市交通的影响。同时，结合需求预测，确定越城区未来公交客运量、线网规模、车辆规模及场站规模。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 3.0 | 4.2 | 6.3 |
| 6.1 | 技术 | 对越城区公交线网进行优化研究，识别越城区公交冷线，提出轨道接驳线路方案、跨区线路补充、常规公交线路优化、灵活公交实施范围扩容以及响应式公交布设等优化方案。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 3.0 | 5.2 | 5.8 |
| 6.2 | 技术 | 对公交场站进行优化研究，结合规模预测分析，合理布局公交场站。结合现状线路和客流情况，提出公交场站综合开发方案（包括但不限于客运中心、客运西站等）；结合轨道站点提出站点周边微公交站布局方案。对于城市外围、景区周边的公交场站，提出“一场多用”开发方案。 优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 2.5 | 4.8 | 6.0 |
| 6.3 | 技术 | 公交运营财务一体化：对越城公交运营财务进行深入研究，提出票制票价、人员配置、车辆规模、能源管理、线路调度等优化方案，“公交+”服务场景建设方案，并进行相应的成本分析。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 2.5 | 4.0 | 7.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 工作进度：根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等内容进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 1.5 | 2.0 | 2.5 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺情况等进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 30.1 | 42.2 | 72.4 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市越城区公交降本增效专项方案研究项目（TX2024-11-18）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市规划设计研究院 | 杭州交通工程咨询有限公司 | 浙江省城乡规划设计研究院 |
|-----|------|--|------|------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 企业资质：1、投标人具有工程咨询（市政公用工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有工程咨询（市政公用工程）专业乙级资质的，得1分； 2、投标人具有市政行业（道路工程）专业甲级资质及以上的，得2分；具有市政行业（道路工程）乙级资质的，得1分 3、投标人具有市政行业（公共交通工程）专业乙级资质及以上，得2分。 | 0-6 | 1.0 | 0.0 | 6.0 |
| 1.2 | 商务 | 企业荣誉：投标人自2020年1月1日至今获得过省级及以上城乡规划主管部门（或协会）颁发的交通规划类奖项（县级及以上综合交通规划、公交规划）的，每一项得2分，最高得4分。 注：以获奖时间为准，同一获奖项目不重复计算分数。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 1.3 | 商务 | 企业业绩：投标人自2020年1月1日至今承接过县级及以上公共交通规划项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：业绩时间以合同签订的时间为准。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 |
| 1.4 | 商务 | 项目负责人：1、项目负责人具有正高级工程师职称（道路交通类的）得1分； 2、项目负责人具有相关注册执业资格证书的（注册城乡规划师或注册土木工程师（道路工程））得1分； 注：需提供项目负责人职称证书、注册证扫描件和开标前3个月的社保缴纳证明，未提供不得分。 3、项目负责人编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等）的得1分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 1.5 | 商务 | 项目组成员：1、项目组成员包含省级及以上工程勘察设计大师（城乡规划、道路交通），得3分； 2、项目组成员职称高级工程师（道路交通类的），且编制过省级及以上道路交通相关规范及标准（综合交通、公共交通、停车配建指标等），每人得1分，满分3分。 注：提供相关人员的注册证书、职称证、开标前3个月的社保缴纳证明材料扫描件并加盖单位公章。不提供者不得分）。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 现状分析：城市交通现状：越城区对外交通设施（铁路、公路、水运）、城市交通设施（城市道路网、轨道交通、公共交通、停车设施、慢行系统、交通管理等）、居民出行特征、交通运行特征（快速路运行情况、主要交叉口/城市截面交通流量、行车速度等）等现状进行分析。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-5.1分，良：5-2.1分，一般：2-0分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 7.5 |
| 3.1 | 技术 | 公交设施现状评估：对越城区公交总体基本信息（公交运力、公网布局、公交专用道、公交场站等）、系统技术指标（公交线路长度、线网密度、线路重复系数、非直线系数、站点覆盖率等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 7.5 |
| 3.2 | 技术 | 公交运营情况评估：结合公交刷卡数据，分析现状公交客流特征（轨道站点客流、公交总客流、线路客流、主要站点客流）、公交运行特征（公交车速、发车间隔、整点率、换乘系数）、站点时间及人口覆盖率、公交可达性分析、公交乘客人群画像等、客流需求点（小区、商业、医院、学校等）与公交线网关系、财务运营状况（每公里成本、车均成本、人均成本等）、特殊公交运营情况（灵活公交、响应式公交、无人驾驶公交等）进行量化分析评估。根据资料详实、数据分析充分程度进行评审。优：8-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-8 | 5.0 | 6.5 | 7.0 |
| 4 | 技术 | 先进案例分析：选取国内先进城市案例，开展全面对标分析，重点分析公交行业提质增效先进理念、措施和相关政策。优：4-3.1分，良：3-1.1分，一般：1-0分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 宏观模型：利用四阶段预测法，划分交通小区，构建越城区公交需求预测模型，包括出行生成、出行分布、方式划分、交通分配等内容，预测公交走廊分布、客流强度以及不同公交发展策略对城市交通的影响。同时，结合需求预测，确定越城区未来公交客运量、线网规模、车辆规模及场站规模。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 5.0 | 6.5 | 8.0 |
| 6.1 | 技术 | 对越城区公交线网进行优化研究，识别越城区公交冷线，提出轨道接驳线路方案、跨区线路补充、常规公交线路优化、灵活公交实施范围扩容以及响应式公交布设等优化方案。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 5.0 | 6.5 | 8.5 |
| 6.2 | 技术 | 对公交场站进行优化研究，结合规模预测分析，合理布局公交场站。结合现状线路和客流情况，提出公交场站综合开发方案（包括但不限于客运中心、客运西站等）；结合轨道站点提出站点周边微公交站布局方案。对于城市外围、景区周边的公交场站，提出“一场多用”开发方案。 优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 3.5 | 4.0 | 8.0 |
| 6.3 | 技术 | 公交运营财务一体化：对越城公交运营财务进行深入研究，提出票制票价、人员配置、车辆规模、能源管理、线路调度等优化方案，“公交+”服务场景建设方案，并进行相应的成本分析。优：9-6.1分，良：6-3.1分，一般：3-0分。 | 0-9 | 4.0 | 3.0 | 8.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 工作进度：根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等内容进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 8 | 技术 | 服务承诺：服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺情况等进行比较打分，0-3分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 45.5 | 44.5 | 83.0 |

专家（签名）：