

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县浦坝港镇小雄中心卫生院房屋维修改造工程（三招采-2024-CS004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州广筑建设有限公司	台州广嘉建设工程有限公司	台州市铭海建设有限公司	浙江吉昕建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司	台州市祥晖建设工程有限公司
1	商务	企业类似业绩：投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目组成员：拟派项目负责人具备建筑工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目组成员：拟派项目技术负责人具备建筑相关专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员：拟派项目组成员中具备建筑专业的质检员、安全员、施工员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	总体方案：根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；	0-12	10.0	5.0	7.0	9.0	4.0	8.0
6	技术	施工总平面布置情况：根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得6.1-8.0分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3.1-6.0分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-3.0分。	0-8	6.0	4.0	4.5	7.0	3.0	5.0
7	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得6.1-9.0分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3.1-6.0分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-3.0分。	0-9	7.0	4.5	5.0	6.5	3.0	6.0
8	技术	项目施工进度保障措施：根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	7.0	4.0	5.0	6.0	3.0	4.5
9	技术	项目施工质量保证：根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	8.0	4.0	6.5	7.0	3.0	5.5
10	技术	应急预案：根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得6.1-8.0分； 2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.3-3.1-6.0分； 3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-3.0分。	0-8	6.5	3.5	4.4	6.5	3.0	6.0
11	技术	缺陷责任期响应方案：根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。 1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.8-7.0分； 2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.4-4.7分； 3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.3分。	0-7	5.5	3.0	4.5	5.0	2.0	2.0

合计	0-70	58.0	29.0	44.4	55.0	29.0	45.0
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县浦坝港镇小雄中心卫生院房屋维修改造工程（三招采-2024-CS004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷吴天建设（杭州）有限公司
1	商务	企业类似业绩：投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	0.5
2	商务	项目组成员：拟派项目负责人具备建筑工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
3	商务	项目组成员：拟派项目技术负责人具备建筑相关专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
4	商务	项目组成员：拟派项目组成员中具备建筑专业的质检员、安全员、施工员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0
5	技术	总体方案：根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；	0-12	9.5
6	技术	施工总平面布置情况：根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得6.1-8.0分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3.1-6.0分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-3.0分。	0-8	5.0
7	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得6.1-9.0分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3.1-6.0分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-3.0分。	0-9	8.0
8	技术	项目施工进度保障措施：根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	8.0
9	技术	项目施工质量保证：根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	6.5
10	技术	应急预案：根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得6.1-8.0分； 2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.3-3.1-6.0分； 3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-3.0分。	0-8	6.5
11	技术	缺陷责任期响应方案：根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。 1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.8-7.0分； 2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.4-4.7分； 3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-2.3分。	0-7	4.5
合计			0-70	55.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县浦坝港镇小雄中心卫生院房屋维修改造工程（三招采-2024-CS004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州广筑建设有限公司	台州广嘉建设工程有限公司	台州市铭海建设有限公司	浙江吉昕建设有限责任公司	浙江宝诚建设工程有限公司	台州市祥晖建设工程有限公司
1	商务	企业类似业绩：投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目组成员：拟派项目负责人具备建筑工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目组成员：拟派项目技术负责人具备建筑相关专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员：拟派项目组成员中具备建筑专业的质检员、安全员、施工员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	总体方案：根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；	0-12	9.0	5.0	7.0	8.2	3.0	7.0
6	技术	施工总平面布置情况：根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得6.1-8.0分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3.1-6.0分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-3.0分。	0-8	5.0	3.5	3.5	3.0	3.0	5.0
7	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得6.1-9.0分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3.1-6.0分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-3.0分。	0-9	6.2	3.5	5.0	6.0	3.0	4.0
8	技术	项目施工进度保证措施：根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	7.0	4.0	5.0	6.0	3.0	4.0
9	技术	项目施工质量保证：根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	7.0	4.0	4.0	8.0	3.0	4.0
10	技术	应急预案：根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得6.1-8.0分； 2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.3-3.1-6.0分； 3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-3.0分。	0-8	6.0	3.5	4.0	7.0	3.0	3.5
11	技术	缺陷责任期响应方案：根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。 1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.8-7.0分； 2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.4-4.7分； 3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.3分。	0-7	5.0	3.0	3.0	6.0	2.0	3.0

合计	0-70	53.2	27.5	39.0	52.2	28.0	38.5
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县浦坝港镇小雄中心卫生院房屋维修改造工程（三招采-2024-CS004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷吴天建设（杭州）有限公司
1	商务	企业类似业绩：投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	0.5
2	商务	项目组成员：拟派项目负责人具备建筑工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
3	商务	项目组成员：拟派项目技术负责人具备建筑相关专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
4	商务	项目组成员：拟派项目组成员中具备建筑专业的质检员、安全员、施工员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0
5	技术	总体方案：根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；	0-12	8.5
6	技术	施工总平面布置情况：根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得6.1-8.0分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3.1-6.0分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-3.0分。	0-8	3.5
7	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得6.1-9.0分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3.1-6.0分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-3.0分。	0-9	7.0
8	技术	项目施工进度保障措施：根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	6.0
9	技术	项目施工质量保证：根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	8.0
10	技术	应急预案：根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得6.1-8.0分； 2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.3-3.1-6.0分； 3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-3.0分。	0-8	7.0
11	技术	缺陷责任期响应方案：根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。 1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.8-7.0分； 2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.4-4.7分； 3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-2.3分。	0-7	6.0
合计			0-70	53.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县浦坝港镇小雄中心卫生院房屋维修改造工程（三招采-2024-CS004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州金筑建设有限公司	台州广嘉建设工程有限公司	台州市铭海建设有限公司	浙江吉昕建设有限责任公司	浙江宝诚建设有限公司	台州市祥晖建设工程有限公司
1	商务	企业类似业绩：投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目组成员：拟派项目负责人具备建筑工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目组成员：拟派项目技术负责人具备建筑相关专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目组成员：拟派项目组成员中具备建筑专业的质检员、安全员、施工员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	总体方案：根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；	0-12	8.5	7.5	8.0	8.0	4.0	8.0
6	技术	施工总平面布置情况：根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得6.1-8.0分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3.1-6.0分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-3.0分。	0-8	6.1	5.0	5.0	7.5	3.0	5.0
7	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得6.1-9.0分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3.1-6.0分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-3.0分。	0-9	7.0	5.2	5.1	6.8	3.0	6.2
8	技术	项目施工进度保障措施：根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	7.8	6.0	5.8	5.9	3.0	6.1
9	技术	项目施工质量保证：根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	6.2	6.0	5.7	8.9	3.0	5.7
10	技术	应急预案：根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得6.1-8.0分； 2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.3-3.1-6.0分； 3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-3.0分。	0-8	7.0	6.0	5.8	7.8	3.0	5.4
11	技术	缺陷责任期响应方案：根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。 1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.8-7.0分； 2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.4-4.7分； 3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-2.3分。	0-7	6.2	4.7	4.5	6.9	2.3	4.1

合计	0-70	56.8	41.4	47.4	59.8	29.3	48.5
----	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县浦坝港镇小雄中心卫生院房屋维修改造工程（三招采-2024-CS004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	企业类似业绩：投标人自2021年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.0分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1	0.5
2	商务	项目组成员：拟派项目负责人具备建筑工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
3	商务	项目组成员：拟派项目技术负责人具备建筑相关专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0
4	商务	项目组成员：拟派项目组成员中具备建筑专业的质检员、安全员、施工员，每提供一个上述人员得1分（人员不得重复得分），本项最高得3分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-3	3.0
5	技术	总体方案：根据供应商提供的针对本项目的总体方案的科学性、严密性、合理性，由专家进行打分。（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8.1-12.0分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得4.1-8.0分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得0-4.0分；	0-12	7.5
6	技术	施工总平面布置情况：根据供应商提供的针对本项目的施工总平面布置情况，由专家进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得6.1-8.0分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3.1-6.0分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-3.0分。	0-8	5.0
7	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的针对本项目的技术措施重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由专家进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得6.1-9.0分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3.1-6.0分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-3.0分。	0-9	8.1
8	技术	项目施工进度保障措施：根据供应商提供的针对本项目施工进度整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	6.2
9	技术	项目施工质量保证：根据供应商提供的针对本项目施工质量整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，由专家进行打分。 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得6.1-9.0分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得3.1-6.0分； 3、进度控制节点把握一般的得0-3.0分。	0-9	6.2
10	技术	应急预案：根据供应商提供的针对本项目的应急预案，由专家进行打分。 1、提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得6.1-8.0分； 2、提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.3-3.1-6.0分； 3、提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-3.0分。	0-8	6.2
11	技术	缺陷责任期响应方案：根据供应商提供的缺陷责任期响应方案，由专家进行打分。 1、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长短，响应及时的得4.8-7.0分； 2、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得2.4-4.7分； 3、缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-2.3分。	0-7	5.0
合计			0-70	51.7

专家（签名）：