

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：曹桥街道、乍浦镇等基础地理信息资源更新内外业协作服务（HZYX-CKY-24729CS）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江彬悦地理信息技术有限公司 | 杭州锦新勘测设计咨询有限公司 | 浙江鼎测地理信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 磋商响应方2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（以磋商响应文件提供的合同扫描件为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.1 | 技术 | 磋商响应方对本项目需求的理解，需求分析的针对性及合理性，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况。分析详尽、针对性强且合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本理解，分析较详尽、针对性略有欠缺的得3分；基本理解，针对性和合理性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.2 | 技术 | 项目技术方案的针对性、全面性、合理性。方案完整、针对性强的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、可操作性和针对性上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目技术路线可行性，硬件与软件的配置得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.4 | 技术 | 技术方法及技术手段的合理性、科学性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.5 | 技术 | 成果文件编制、资料归档等工序流程是否科学、规范、严密及保密制度等内容的合理性、科学性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.6 | 技术 | 工作内容把握到位性、工作目标明确。把握到位、目标明确的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；目标明确、工作内容把握略有欠缺的得3分，工作内容和目标都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 对本项目的综合分析，对项目的重点、难点和疑点问题把握，对项目关键点的诊断。科学、合理、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得3分，基本科学、合理，针对性和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 完成本项目工作的有利条件和工作基础描述，磋商响应方对本项目的了解程度和类似经验。有实质性的有利条件和工作基础的得5分，细节上略有欠缺的得4分；具备一定有利条件或工作基础，但针对性略有欠缺的得3分，具有有利条件或工作基础，但对项目实施帮助不大的得2分，没有有利条件或工作基础的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 磋商响应方拟投入本项目的设备数量、种类、等级等情况。仪器设备先进、数量充足、配备合理、完全符合要求的得5分，仪器设备功能满足项目实际需要、数量上略有欠缺但能够满足项目应用的得4分；仪器设备功能满足项目实际需要、但数量、功能、合理性略有欠缺的得3分；仪器设备功能、数量不足，但有基本仪器、软硬件设备投入的得2分，仪器设备功能、数量不能满足项目实际需要或有缺项的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，可操作性略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整，规范性上略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得5分，可操作性略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的的得3分，程序和步骤、可操作性上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目负责人具有测绘类高级职称的得2分，测绘类中级职称的得1分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目组成员（不含项目负责人）具有测绘类中级及以上职称的，有1人得1分；具有注册测绘师资格证书的，有1人得1分。本项最高得4分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 项目成果管理人员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的得2分，没有不得分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 6.1 | 技术 | 根据磋商响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得4分；项目管理制度略有欠缺的得3分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得3分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得5分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分；基本完整、响应速度或者技术支持上略有欠缺的得3分，可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分；不合理或不具操作性的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 55.0 | 64.0 | 63.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：曹桥街道、乍浦镇等基础地理信息资源更新内外业协作服务（HZYX-CKY-24729CS）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江彬悦地理信息技术有限公司 | 杭州锦新勘测设计咨询有限公司 | 浙江鼎测地理信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 磋商响应方2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（以磋商响应文件提供的合同扫描件为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.1 | 技术 | 磋商响应方对本项目需求的理解，需求分析的针对性及合理性，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况。分析详尽、针对性强且合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本理解，分析较详尽、针对性略有欠缺的得3分；基本理解，针对性和合理性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.2 | 技术 | 项目技术方案的针对性、全面性、合理性。方案完整、针对性强的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、可操作性和针对性上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目技术路线可行性，硬件与软件的配置得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.4 | 技术 | 技术方法及技术手段的合理性、科学性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.5 | 技术 | 成果文件编制、资料归档等工序流程是否科学、规范、严密及保密制度等内容的合理性、科学性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.6 | 技术 | 工作内容把握到位性、工作目标明确。把握到位、目标明确的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；目标明确、工作内容把握略有欠缺的得3分，工作内容和目标都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 对本项目的综合分析，对项目的重点、难点和疑点问题把握，对项目关键点的诊断。科学、合理、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，重点、难点问题或针对性略有欠缺的得3分，基本科学、合理，针对性和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.8 | 技术 | 完成本项目工作的有利条件和工作基础描述，磋商响应方对本项目的了解程度和类似经验。有实质性的有利条件和工作基础的得5分，细节上略有欠缺的得4分；具备一定有利条件或工作基础，但针对性略有欠缺的得3分，具有利条件或工作基础，但对项目实施帮助不大的得2分，没有有利条件或工作基础的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 磋商响应方拟投入本项目的设备数量、种类、等级等情况。仪器设备先进、数量充足、配备合理、完全符合要求的得5分，仪器设备功能满足项目实际需要、数量上略有欠缺但能够满足项目应用的得4分；仪器设备功能满足项目实际需要、但数量、功能、合理性略有欠缺的得3分；仪器设备功能、数量不足，但有基本仪器、软硬件设备投入的得2分，仪器设备功能、数量不能满足项目实际需要或有缺项的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，可操作性略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整，规范性上略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得5分，可操作性略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤、可操作性上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目负责人具有测绘类高级职称的得2分，测绘类中级职称的得1分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目组成员（不含项目负责人）具有测绘类中级及以上职称的，有1人得1分；具有注册测绘师资格证书的，有1人得1分。本项最高得4分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 项目成果管理人员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的得2分，没有不得分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 6.1 | 技术 | 根据磋商响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得4分；项目管理制度略有欠缺的得3分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得3分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得5分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分；基本完整、响应速度或者技术支持上略有欠缺的得3分，可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分；不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 58.0 | 60.0 | 65.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：曹桥街道、乍浦镇等基础地理信息资源更新内外业协作服务（HZYX-CKY-24729CS）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江彬悦地理信息技术有限公司 | 杭州锦新勘测设计咨询有限公司 | 浙江鼎测地理信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 磋商响应方2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个业绩得1分，最高得2分。（以磋商响应文件提供的合同扫描件为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2.1 | 技术 | 磋商响应方对本项目需求的理解，需求分析的针对性及合理性，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况。分析详尽、针对性强且合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本理解，分析较详尽、针对性略有欠缺的得3分；基本理解，针对性和合理性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 项目技术方案的针对性、全面性、合理性。方案完整、针对性强的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、可操作性和针对性上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目技术路线可行性，硬件与软件的配置得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.4 | 技术 | 技术方法及技术手段的合理性、科学性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.5 | 技术 | 成果文件编制、资料归档等工序流程是否科学、规范、严密及保密制度等内容的合理性、科学性。科学、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性略和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.6 | 技术 | 工作内容把握到位性、工作目标明确。把握到位、目标明确的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；目标明确、工作内容把握略有欠缺的得3分，工作内容和目标都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 对本项目的综合分析，对项目的重点、难点和疑点问题把握，对项目关键点的诊断。科学、合理、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，重点、难点问题或针对性略有欠缺的得3分，基本科学、合理，针对性和细节上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.8 | 技术 | 完成本项目工作的有利条件和工作基础描述，磋商响应方对本项目的了解程度和类似经验。有实质性的有利条件和工作基础的得5分，细节上略有欠缺的得4分；具备一定有利条件或工作基础，但针对性略有欠缺的得3分，具有利条件或工作基础，但对项目实施帮助不大的得2分，没有有利条件或工作基础的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 磋商响应方拟投入本项目的设备数量、种类、等级等情况。仪器设备先进、数量充足、配备合理、完全符合要求的得5分，仪器设备功能满足项目实际需要、数量上略有欠缺但能够满足项目应用的得4分；仪器设备功能满足项目实际需要、但数量、功能、合理性略有欠缺的得3分；仪器设备功能、数量不足，但有基本仪器、软硬件设备投入的得2分，仪器设备功能、数量不能满足项目实际需要或有缺项的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，可操作性略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整，规范性上略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得5分，可操作性略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤、可操作性上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 项目负责人具有测绘类高级职称的得2分，测绘类中级职称的得1分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目组成员（不含项目负责人）具有测绘类中级及以上职称的，有1人得1分；具有注册测绘师资格证书的，有1人得1分。本项最高得4分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 项目成果管理人员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书的得2分，没有不得分。（以磋商响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 6.1 | 技术 | 根据磋商响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得4分；项目管理制度略有欠缺的得3分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得3分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得5分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分；基本完整、响应速度或者技术支持上略有欠缺的得3分，可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分；不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 78.0 | 64.0 | 60.0 |

专家（签名）：