

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州中学扩建项目绿色建筑、健康建筑、零能耗建筑技术咨询服务（ZZJT-F2024010501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联泰建筑节能科技有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江大学	温州市工业设计院有限公司
1.1	商务	自2019年1月1日至今，承担过国家级绿色低碳节能建筑相关科研课题（国家重点研发计划项目、国家自然科学基金等，或同等级别的科研项目），每项得5分，最多得5分。 承担过省部级绿色低碳节能建筑相关科研课题（省重点研发计划、省“尖兵”“领雁”计划、省自然科学基金等，或同等级别的科研项目）每项得3分，最多得3分。 注：以上课题最多只计1项。 证明材料：课题需合同或附立项或验收文件扫描件。	0-5	3.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1.2	商务	自2019年1月1日至今，获得省部级及以上绿色建筑或绿色低碳城区相关奖项（省级科技进步奖或同级别奖项及以上，须政府部门授予奖项，协会学会奖项不计入），每项得5分，最多得10分。 证明材料：提供获奖项目合同及获奖证书扫描件。	0-10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
2	商务	自2019年1月1日至今 1. 承担过绿色建筑设计标识技术咨询项目，每项得0.5分，最多得0.5分。 2. 承担过健康建筑设计标识技术咨询项目，每项得0.5分，最多得0.5分。 证明材料：同时提供项目合同和标识证书扫描件。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人 1) 具有正高级职称的得4分，副高级职称的得2分。（证明材料：提供职称证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 2) 每参与一项国家绿色或节能相关标准编制或审查，得2分，最多得6分；参与一项省级绿色或节能相关标准编制或审查，得1分，最多得3分；本项最多6分。（证明材料：提供标准相关内容页面扫描件）	0-10	0.0	4.0	2.0	10.0	2.0
4	商务	项目团队（除项目负责人外） 1) 项目团队其他人员每配备1名副高（或等同于副高）及以上职称人员得2分，最高4分。（证明材料：提供职称证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 2) 项目团队中每配置一名具备国家一级注册建筑师或一级注册结构工程师资格证书的得2分，最高4分。（证明材料：提供注册证书证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 3) 项目团队中每配置一名省级及以上绿色建筑评审专家的，1人得3分，最高6分。（证明材料：提供相关证明材料及人员在本单位近六个月社保缴费证明扫描件）	0-14	0.0	6.0	6.0	14.0	6.0
5.1	商务	对项目背景、现状的理解： 评委根据其内容把握程度评分：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。	0-10	5.0	6.5	7.0	8.5	6.0

5.2	商务	技术方案： 投标人对本项目的工作思路、技术路线及研究方法的具体方案，根据投标人本次工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。 针对本项目的重点、难点及相应对策分析情况评价：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。 3. 投标人是否提出有助于提高项目可操作性、有创新性的措施和建议：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。	0-30	16.0	20.0	23.0	25.0	18.0
6	商务	设计质量承诺、设计进度承诺、设计目标承诺、课题目标承诺，承诺充足且合理得5分，承诺较充分得3-4分，承诺基本满足招标文件得0-2分。	0-5	3.0	3.5	4.5	4.0	3.5
7	商务	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得5分；后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得3-4分；后续服务安排及措施一般，描述简单，得0-2分。	0-5	3.0	3.5	3.5	4.0	3.5
合计			0-90	31.0	44.5	46.0	81.5	39.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州中学扩建项目绿色建筑、健康建筑、零能耗建筑技术咨询服务（ZZJT-F2024010501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联泰建筑节能科技有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江大学	温州市工业设计院有限公司
1.1	商务	自2019年1月1日至今，承担过国家级绿色低碳节能建筑相关科研课题（国家重点研发计划项目、国家自然科学基金等，或同等级别的科研项目），每项得5分，最多得5分。 承担过省部级绿色低碳节能建筑相关科研课题（省重点研发计划、省“尖兵”“领雁”计划、自然科学基金等，或同等级别的科研项目）每项得3分，最多得3分。 注：以上课题最多只计1项。 证明材料：课题需合同或附立项或验收文件扫描件。	0-5	3.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1.2	商务	自2019年1月1日至今，获得省部级及以上绿色建筑或绿色低碳城区相关奖项（省级科技进步奖或同级别奖项及以上，须政府部门授予奖项，协会学会奖项不计入），每项得5分，最多得10分。 证明材料：提供获奖项目合同及获奖证书扫描件。	0-10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
2	商务	自2019年1月1日至今 1. 承担过绿色建筑标识技术咨询项目，每项得0.5分，最多得0.5分。 2. 承担过健康建筑设计标识技术咨询项目，每项得0.5分，最多得0.5分。 证明材料：同时提供项目合同和标识证书扫描件。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人 1) 具有正高级职称的得4分，副高级职称的得2分。（证明材料：提供职称证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 2) 每参与一项国家绿色或节能相关标准编制或审查，得2分，最多得6分；参与一项省级绿色或节能相关标准编制或审查，得1分，最多得3分；本项最多6分。（证明材料：提供标准相关内容页面扫描件）	0-10	0.0	4.0	2.0	10.0	2.0
4	商务	项目团队（除项目负责人外） 1) 项目团队其他人员每配备1名副高（或等同于副高）及以上职称人员得2分，最高4分。（证明材料：提供职称证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 2) 项目团队中每配置一名具备国家一级注册建筑师或一级注册结构工程师资格证书的得2分，最高4分。（证明材料：提供注册证书证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 3) 项目团队中每配置一名省级及以上绿色建筑评审专家的，1人得3分，最高6分。（证明材料：提供相关证明材料及人员在本单位近六个月社保缴费证明扫描件）	0-14	0.0	6.0	6.0	14.0	6.0
5.1	商务	对项目背景、现状的理解： 评委根据其内容把握程度评分：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。	0-10	7.0	7.0	4.0	9.0	4.0

5.2	商务	技术方案： 投标人对本项目的工作思路、技术路线及研究方法的具体方案，根据投标人本次工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。 针对本项目的重点、难点及相应对策分析情况评价：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。 3. 投标人是否提出有助于提高项目可操作性、有创新性的措施和建议：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。	0-30	17.0	12.0	15.0	27.0	15.0
6	商务	设计质量承诺、设计进度承诺、设计目标承诺、课题目标承诺，承诺充足且合理得5分，承诺较充分得3-4分，承诺基本满足招标文件得0-2分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
7	商务	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得5分；后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得3-4分；后续服务安排及措施一般，描述简单，得0-2分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	33.0	35.0	32.0	85.0	32.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州中学扩建项目绿色建筑、健康建筑、零能耗建筑技术咨询服务（ZZJT-F2024010501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联泰建筑节能科技有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江大学	温州市工业设计院有限公司
1.1	商务	自2019年1月1日至今，承担过国家级绿色低碳节能建筑相关科研课题（国家重点研发计划项目、国家自然科学基金等，或同等级别的科研项目），每项得5分，最多得5分。 承担过省部级绿色低碳节能建筑相关科研课题（省重点研发计划、省“尖兵”“领雁”计划、自然科学基金等，或同等级别的科研项目）每项得3分，最多得3分。 注：以上课题最多只计1项。 证明材料：课题需合同或附立项或验收文件扫描件。	0-5	3.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1.2	商务	自2019年1月1日至今，获得省部级及以上绿色建筑或绿色低碳城区相关奖项（省级科技进步奖或同级别奖项及以上，须政府部门授予奖项，协会学会奖项不计入），每项得5分，最多得10分。 证明材料：提供获奖项目合同及获奖证书扫描件。	0-10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
2	商务	自2019年1月1日至今 1. 承担过绿色建筑标识技术咨询项目，每项得0.5分，最多得0.5分。 2. 承担过健康建筑设计标识技术咨询项目，每项得0.5分，最多得0.5分。 证明材料：同时提供项目合同和标识证书扫描件。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.5
3	商务	项目负责人 1) 具有正高级职称的得4分，副高级职称的得2分。（证明材料：提供职称证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 2) 每参与一项国家绿色或节能相关标准编制或审查，得2分，最多得6分；参与一项省级绿色或节能相关标准编制或审查，得1分，最多得3分；本项最多6分。（证明材料：提供标准相关内容页面扫描件）	0-10	0.0	4.0	2.0	10.0	2.0
4	商务	项目团队（除项目负责人外） 1) 项目团队其他人员每配备1名副高（或等同于副高）及以上职称人员得2分，最高4分。（证明材料：提供职称证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 2) 项目团队中每配置一名具备国家一级注册建筑师或一级注册结构工程师资格证书的得2分，最高4分。（证明材料：提供注册证书证明材料及在本单位近六个月社保缴费证明扫描件） 3) 项目团队中每配置一名省级及以上绿色建筑评审专家的，1人得3分，最高6分。（证明材料：提供相关证明材料及人员在本单位近六个月社保缴费证明扫描件）	0-14	0.0	6.0	6.0	14.0	6.0
5.1	商务	对项目背景、现状的理解： 评委根据其内容把握程度评分：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0	5.0

5.2	商务	技术方案： 投标人对本项目的工作思路、技术路线及研究方法的具体方案，根据投标人本次工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方法是否准确：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。 针对本项目的重点、难点及相应对策分析情况评价：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。 3. 投标人是否提出有助于提高项目可操作性、有创新性的措施和建议：优秀者得8-10分，良好者得5-7分，一般者得0-4分。	0-30	21.0	17.0	23.0	25.0	23.0
6	商务	设计质量承诺、设计进度承诺、设计目标承诺、课题目标承诺，承诺充足且合理得5分，承诺较充分得3-4分，承诺基本满足招标文件得0-2分。	0-5	2.0	4.0	5.0	5.0	4.0
7	商务	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得5分；后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得3-4分；后续服务安排及措施一般，描述简单，得0-2分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	38.0	43.0	48.0	84.0	43.5

专家（签名）：