

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：文成县 2023 年高水平建设“四好农村路”岭头-茶叶坑提升改造工程（XY-2023-092YH）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州陆顺建设工程有限公司	浙江加晨交通工程有限公司	温州千悦建设有限公司	温州京日建设工程有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）起承担过类似工程施工业绩的每一个得0.5分，最高得1.5分。 【须提供中标通知书或合同等证明原件扫描件，未提供不得分。】	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.0
2	商务	根据供应商对本项目工作基础现状的认识、理解、剖析，对与本项目区域环境现状、现有工作基础及相关的标准及规范的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。【理解全面、到位的得6分；理解基本全面、到位的得3分；理解较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	3.0	5.0	2.0
3	商务	根据派驻现场的项目组人员的各专业工种配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得6分，配置基本合理、全面、到位的得3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	5.0	3.0	2.0
4	商务	根据供应商针对本项目投入的施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得6分，配置基本合理、全面、到位的得3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	5.0	4.0	2.0
5	商务	根据供应商在确保质量和不影响安全的前提下是否有合理的项目进度安排，时间节点是否明确，任务分解是否清晰具体，保障措施是否有效等情况进行综合比较打分。 【计划安排明确、清晰、有效的得5分，计划安排基本明确、清晰、有效的得3分，计划安排较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	4.0	2.0
6	商务	根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得5分；措施基本合理、全面、可行的得3分；措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	4.0	2.0
7	商务	根据供应商对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等情况是否有科学、合理、务实、完善的应急实施方案等情况进行综合比较打分。 【方案和应急措施科学、合理、务实、完善的得5分；方案和应急措施基本科学、合理、务实、完善的得3分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	2.0	2.0	4.0	2.0
8	商务	根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得5分；方案基本合理、全面、到位的得3分；方案较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	2.0	2.0	4.0	2.0
9	商务	根据供应商针对本项目的特点，提供的安全生产方案、文明施工方案、环境保护方案及安全文明施工保证措施是否科学、合理、到位等情况进行综合比较打分。 【方案及措施科学、合理、到位的得5分，方案及措施基本科学、合理、到位的得3分，方案及措施简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	2.0	2.0	4.0	1.0
10	商务	根据供应商针对本项目提供的工程文件、资料及档案管理方案是否科学、合理、到位进行综合比较打分。 【方案科学、合理、到位的得5分，方案基本科学、合理、到位的得3分，方案简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	2.0	2.0	4.0	1.0
11	商务	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案和后续技术服务支持是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得5分；方案基本合理、全面、到位的得3分；方案较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	4.0	2.0
12	商务	根据供应商针对本项目提供的工程施工的重点和难点及保证措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【重点难点分析全面、到位，措施合理的得5分；重点难点分析基本全面、到位，措施基本合理的得3分；重点难点分析及措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	2.0	2.0	4.0	1.0
13	商务	项目负责人到位率承诺 90%及以上的得 5 分；项目负责人到位率承诺 81%-89%的得 3 分；其余不得分，提供承诺书。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
14	商务	供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得4.5分，略有帮助的得3分，无实质性帮助的得1.5分。】	1.5-4.5	3.0	3.0	4.5	2.0
15	商务	根据供应商对保修期服务的承诺情况，优于招标文件要求的，每增加1年得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			12.5-70	37.0	42.5	51.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：文成县 2023 年高水平建设“四好农村路”岭头-茶叶坑提升改造工程（XY-2023-092YH）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州陆顺建设工程有限公司	浙江加晟交通工程有限公司	温州千悦建设有限公司	温州京日建设工程有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）起承担过类似工程施工业绩的每一个得0.5分，最高得1.5分。 【须提供中标通知书或合同等证明原件扫描件，未提供不得分。】	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.0
2	商务	根据供应商对本项目工作基础现状的认识、理解、剖析，对与本项目区域环境现状、现有工作基础及相关的标准及规范的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。【理解全面、到位的得6分；理解基本全面、到位的得3分；理解较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-6	1.0	1.0	3.0	1.0
3	商务	根据派驻现场的项目组人员的各专业工种配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得6分，配置基本合理、全面、到位的得3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	根据供应商针对本项目投入的施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得6分，配置基本合理、全面、到位的得3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	根据供应商在确保质量和不影响安全的前提下是否有合理的项目进度安排，时间节点是否明确，任务分解是否清晰具体，保障措施是否有效等情况进行综合比较打分。 【计划安排明确、清晰、有效的得5分，计划安排基本明确、清晰、有效的得3分，计划安排较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	1.0	3.0	3.0	1.0
6	商务	根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得5分；措施基本合理、全面、可行的得3分；措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	1.0	1.0	3.0	1.0
7	商务	根据供应商对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等情况是否有科学、合理、务实、完善的应急实施方案等情况进行综合比较打分。 【方案和应急措施科学、合理、务实、完善的得5分；方案和应急措施基本科学、合理、务实、完善的得3分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	3.0	1.0
8	商务	根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得5分；方案基本合理、全面、到位的得3分；方案较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	1.0	1.0	3.0	1.0
9	商务	根据供应商针对本项目的特点，提供的安全生产方案、文明施工方案、环境保护方案及安全文明施工保证措施是否科学、合理、到位等情况进行综合比较打分。 【方案及措施科学、合理、到位的得5分，方案及措施基本科学、合理、到位的得3分，方案及措施简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	根据供应商针对本项目提供的工程文件、资料及档案管理方案是否科学、合理、到位进行综合比较打分。 【方案科学、合理、到位的得5分，方案基本科学、合理、到位的得3分，方案简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案和后续技术服务支持是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得5分；方案基本合理、全面、到位的得3分；方案较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	5.0	1.0	5.0	1.0
12	商务	根据供应商针对本项目提供的工程施工的重点和难点及保证措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【重点难点分析全面、到位，措施合理的得5分；重点难点分析基本全面、到位，措施基本合理的得3分；重点难点分析及措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	1.0	1.0	3.0	1.0
13	商务	项目负责人到位率承诺 90%及以上的得 5 分；项目负责人到位率承诺 81%-89%的得 3 分；其余不得分，提供承诺书。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
14	商务	供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人具有实质性帮助的得4.5分，略有帮助的得3分，无实质性帮助的得1.5分。】	1.5-4.5	3.0	1.5	3.0	1.5
15	商务	根据供应商对保修期服务的承诺情况，优于招标文件要求的，每增加1年得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			12.5-70	34.0	32.0	40.5	26.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：文成县 2023 年高水平建设“四好农村路”岭头-茶叶坑提升改造工程（XY-2023-092YH）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州陆顺建设工程有限公司	浙江加晨交通工程有限公司	温州千悦建设有限公司	温州京日建设工程有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）起承担过类似工程施工业绩的每一个得0.5分，最高得1.5分。 【须提供中标通知书或合同等证明原件扫描件，未提供不得分。】	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.0
2	商务	根据供应商对本项目工作基础现状的认识、理解、剖析，对与本项目区域环境现状、现有工作基础及相关的标准及规范的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。【理解全面、到位的得6分；理解基本全面、到位的得3分；理解较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	3.0	6.0	1.0
3	商务	根据派驻现场的项目组人员的各专业工种配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得6分，配置基本合理、全面、到位的得3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	3.0	6.0	3.0
4	商务	根据供应商针对本项目投入的施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得6分，配置基本合理、全面、到位的得3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得1分。】	1-6	3.0	3.0	6.0	3.0
5	商务	根据供应商在确保质量和不影响安全的前提下是否有合理的项目进度安排，时间节点是否明确，任务分解是否清晰具体，保障措施是否有效等情况进行综合比较打分。 【计划安排明确、清晰、有效的得5分，计划安排基本明确、清晰、有效的得3分，计划安排较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	1.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得5分；措施基本合理、全面、可行的得3分；措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据供应商对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等情况是否有科学、合理、务实、完善的应急实施方案等情况进行综合比较打分。 【方案和应急措施科学、合理、务实、完善的得5分；方案和应急措施基本科学、合理、务实、完善的得3分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	商务	根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得5分；方案基本合理、全面、到位的得3分；方案较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	5.0	1.0
9	商务	根据供应商针对本项目的特点，提供的安全生产方案、文明施工方案、环境保护方案及安全文明施工保证措施是否科学、合理、到位等情况进行综合比较打分。 【方案及措施科学、合理、到位的得5分，方案及措施基本科学、合理、到位的得3分，方案及措施简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	3.0	5.0	3.0
10	商务	根据供应商针对本项目提供的工程文件、资料及档案管理方案是否科学、合理、到位进行综合比较打分。 【方案科学、合理、到位的得5分，方案基本科学、合理、到位的得3分，方案简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	1.0	5.0	3.0
11	商务	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案和后续技术服务支持是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得5分；方案基本合理、全面、到位的得3分；方案较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	3.0	1.0	5.0	3.0
12	商务	根据供应商针对本项目提供的工程施工的重点和难点及保证措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【重点难点分析全面、到位，措施合理的得5分；重点难点分析基本全面、到位，措施基本合理的得3分；重点难点分析及措施较为简单或存在缺漏的得1分。】	1-5	1.0	3.0	5.0	3.0
13	商务	项目负责人到位率承诺 90%及以上的得 5 分；项目负责人到位率承诺 81%-89%的得 3 分；其余不得分，提供承诺书。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
14	商务	供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人具有实质性帮助的得4.5分，略有帮助的得3分，无实质性帮助的得1.5分。】	1.5-4.5	3.0	3.0	3.0	1.5
15	商务	根据供应商对保修期服务的承诺情况，优于招标文件要求的，每增加1年得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			12.5-70	38.0	39.5	57.5	36.5

专家（签名）：

