

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年至2027年青田县土地及房地产价格评估中介业务服务项目（QTFSCG2024-038）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市瓯正房地产评估有限公司	丽水中茂房地产土地评估有限公司	浙江元盛房地产评估有限公司	台州恒屹土地房地产资产评估事务所（普通合伙）	温州市国正房地产评估有限公司
1	商务	2021年至今，供应商具有类似评估业绩的，每提供一个业绩可得1分，最多可得1分；（须提供评估委托书或联系单扫描件，时间以委托书或联系单签订时间为准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有土地评估中介机构资信等级省二级及以上的得2分，三级的得1分，其余不得分。供应商具有房地产估价机构资信等级AA级及以上的得2分，A级的得1分，其余不得分。（须提供相应资信等级证书扫描件，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
3	商务	（1）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）同时具有房地产估价师证书和土地估价师证书的每个得1分，本项最多得2分。 （2）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）具有浙江省自然资源评价评估协会颁发的土地估价报告评审专家聘书的，每个得2分，本项最多得2分。 注：提供证书复印件、投标截止月前连续三个月社保证明复印件加盖公章（退休人员提供聘用合同复印件）。	0-4	1.0	4.0	4.0	0.0	2.0
4	技术	提供项目负责人2021年1月1日至今已完成的一个土地出让地价评估报告（含技术报告）实例（评估项目需为商住项目，扫描件加盖供应商公章，以报告备案时间为准），要求格式规范，要件齐备，描述清楚，对本地地价影响因素及区域因素描述准确，评估过程客观、公正，评估结果合理；并附评估项目备案后系统生成的备案封面（扫描件加盖供应商公章，并提供相应评估项目的自然资源部的备案号），由评委进行综合评议，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	0.0	10.0	10.0	0.0	8.0
5	技术	根据供应商对本项目评估工作内容的认知程度、工作思路是否清晰等进行打分。第一档得10分，第二档得8分，第三档得6分，第四档得4分，第五档得2分。不提供不得分。	0-10	4.0	8.0	8.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据实务操作内容是否详细完整、各工作环节的连贯性，实施方案的专业性等进行打分，第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	工作进度安排，即在采购人要求的时间范围内，如何合理安排项目进度，确保项目按时完成并通过各项考核或审计工作。评委根据上述内容进行打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	针对本地土地市场的背景、内容与情况的理解程度，对本项目整体把握的优劣情况，由评委横向对比打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6.4	技术	供应商针对如何对采购人提供的资料进行保密，不向用地单位或利益相关人泄露评估结果及内容，提出服务方案及保密措施（制度）。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	供应商论述对评估对象、评估目的或评估资料有异议时，拟采取的消除分歧的方式、方法。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

6.6	技术	供应商对可能出现的突发状况分析, 提出应对突发状况的处理方法及对策, 符合实际情况且符合采购需求的视为满足。优得第一档得3分, 第二档得2分, 第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	对本项目工作的重点、难点问题进行全面分析, 以上分析充分、符合实际情况且符合采购需求的视为满足。第一档得3分, 第二档得2分, 第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据供应商服务便利程度等情况对供应商的本地化服务能力进行综合评议。第一档得9分, 第二档得7分, 第三档得5分, 第四档得3分, 第五档得1分。不提供不得分。承诺服务响应时间的应提供承诺函。	0-9	3.0	7.0	7.0	5.0	5.0
8.2	技术	根据供应商的售后服务方案、售后服务承诺的完整性、合理性、可行性等进行综合评议。第一档得8分, 第二档得6分, 第三档得4分, 第四档得2分。不提供不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	供应商对本项目当前土地评估的现状、存在的问题, 土地评估价格行情等进行分析, 分析到位, 具有针对性且符合当地行情, 第一档得12分, 第二档得10分, 第三档得8分, 第四档得6分, 第五档得4分, 第六档得2分。不提供不得分。	0-12	6.0	10.0	8.0	8.0	8.0
10.1	技术	供应商具有评估人员廉洁方面控制的措施及承诺。第一档得3分, 第二档得2分, 第三档得1分。不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	供应商制度建设情况: 人事管理制度、执业质量保证制度、财务管理制度、档案管理制度建立等方面规范情况。第一档得3分, 第二档得2分, 第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	43.0	80.0	76.0	50.0	61.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年至2027年青田县土地及房地产价格评估中介业务服务项目（QTFSCG2024-038）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市瓯正房地产评估有限公司	丽水中茂房地产土地评估有限公司	浙江元盛房地产评估有限公司	台州恒屹土地房地产资产评估事务所（特殊普通合伙）	温州市国正房地产评估有限公司
1	商务	2021年至今，供应商具有类似评估业绩的，每提供一个业绩可得1分，最多可得1分；（须提供评估委托书或联系单扫描件，时间以委托书或联系单签订时间为准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有土地评估中介机构资信等级省二级及以上的得2分，三级的得1分，其余不得分。供应商具有房地产估价机构资信等级AA级及以上的得2分，A级的得1分，其余不得分。（须提供相应资信等级证书扫描件，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
3	商务	（1）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）同时具有房地产估价师证书和土地估价师证书的每个得1分，本项最多得2分。 （2）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）具有浙江省自然资源评价评估协会颁发的土地估价报告评审专家聘书的，每个得2分，本项最多得2分。 注：提供证书复印件、投标截止月前连续三个月社保证明复印件加盖公章（退休人员提供聘用合同复印件）。	0-4	1.0	4.0	4.0	0.0	2.0
4	技术	提供项目负责人2021年1月1日至今已完成的一个土地出让地价评估报告（含技术报告）实例（评估项目需为商住项目，扫描件加盖供应商公章，以报告备案时间为准），要求格式规范，要件齐备，描述清楚，对本地地价影响因素及区域因素描述准确，评估过程客观、公正，评估结果合理；并附评估项目备案后系统生成的备案封面（扫描件加盖供应商公章，并提供相应评估项目的自然资源部的备案号），由评委进行综合评议，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	0.0	8.0	12.0	0.0	10.0
5	技术	根据供应商对本项目评估工作内容的认知程度、工作思路是否清晰等进行打分。第一档得10分，第二档得8分，第三档得6分，第四档得4分，第五档得2分。不提供不得分。	0-10	4.0	6.0	8.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据实务操作内容是否详细完整、各工作环节的连贯性，实施方案的专业性等进行打分，第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
6.2	技术	工作进度安排，即在采购人要求的时间范围内，如何合理安排项目进度，确保项目按时完成并通过各项考核或审计工作。评委根据上述内容进行打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	针对本地土地市场的背景、内容与情况的理解程度，对本项目整体把握的优劣情况，由评委横向对比打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	供应商针对如何对采购人提供的资料进行保密，不向用地单位或利益相关人泄露评估结果及内容，提出服务方案及保密措施（制度）。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

6.5	技术	供应商论述对评估对象、评估目的或评估资料有异议时，拟采取的消除分歧的方式、方法。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.6	技术	供应商对可能出现的突发状况分析，提出应对突发状况的处理方法及对策，符合实际情况且符合采购需求的视为满足。优得第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	对本项目工作的重点、难点问题进行全面分析，以上分析充分、符合实际情况且符合采购需求的视为满足。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据供应商服务便利程度等情况对供应商的本地化服务能力进行综合评议。第一档得9分，第二档得7分，第三档得5分，第四档得3分，第五档得1分。不提供不得分。承诺服务响应时间的应提供承诺函。	0-9	5.0	9.0	5.0	5.0	7.0
8.2	技术	根据供应商的售后服务方案、售后服务承诺的完整性、合理性、可行性等进行综合评议。第一档得8分，第二档得6分，第三档得4分，第四档得2分。不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
9	技术	供应商对本项目当前土地评估的现状、存在的问题，土地评估价格行情等进行分析，分析到位，具有针对性且符合当地行情，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	6.0	8.0	6.0	6.0	10.0
10.1	技术	供应商具有评估人员廉洁方面控制的措施及承诺。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
10.2	技术	供应商制度建设情况：人事管理制度、执业质量保证制度、财务管理制度、档案管理制度建立等方面规范情况。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	42.0	66.0	67.0	45.0	65.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年至2027年青田县土地及房地产价格评估中介业务服务项目（QTFSCG2024-038）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市瓯正房地产评估有限公司	丽水中茂房地产土地评估有限公司	浙江元盛房地产评估有限公司	台州恒屹土地房地产资产评估事务所（特殊普通合伙）	温州市国正房地产评估有限公司
1	商务	2021年至今，供应商具有类似评估业绩的，每提供一个业绩可得1分，最多可得1分；（须提供评估委托书或联系单扫描件，时间以委托书或联系单签订时间为准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有土地评估中介机构资信等级省二级及以上的得2分，三级的得1分，其余不得分。供应商具有房地产估价机构资信等级AA级及以上的得2分，A级的得1分，其余不得分。（须提供相应资信等级证书扫描件，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
3	商务	（1）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）同时具有房地产估价师证书和土地估价师证书的每个得1分，本项最多得2分。 （2）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）具有浙江省自然资源评价评估协会颁发的土地估价报告评审专家聘书的，每个得2分，本项最多得2分。 注：提供证书复印件、投标截止月前连续三个月社保证明复印件加盖公章（退休人员提供聘用合同复印件）。	0-4	1.0	4.0	4.0	0.0	2.0
4	技术	提供项目负责人2021年1月1日至今已完成的一个土地出让地价评估报告（含技术报告）实例（评估项目需为商住项目，扫描件加盖供应商公章，以报告备案时间为准），要求格式规范，要件齐备，描述清楚，对本地地价影响因素及区域因素描述准确，评估过程客观、公正，评估结果合理；并附评估项目备案后系统生成的备案封面（扫描件加盖供应商公章，并提供相应评估项目的自然资源部的备案号），由评委进行综合评议，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0
5	技术	根据供应商对本项目评估工作内容的认知程度、工作思路是否清晰等进行打分。第一档得10分，第二档得8分，第三档得6分，第四档得4分，第五档得2分。不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	10.0	8.0
6.1	技术	根据实务操作内容是否详细完整、各工作环节的连贯性，实施方案的专业性等进行打分，第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	工作进度安排，即在采购人要求的时间范围内，如何合理安排项目进度，确保项目按时完成并通过各项考核或审计工作。评委根据上述内容进行打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
6.3	技术	针对本地土地市场的背景、内容与情况的理解程度，对本项目整体把握的优劣情况，由评委横向对比打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
6.4	技术	供应商针对如何对采购人提供的资料进行保密，不向用地单位或利益相关人泄露评估结果及内容，提出服务方案及保密措施（制度）。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0

6.5	技术	供应商论述对评估对象、评估目的或评估资料有异议时，拟采取的消除分歧的方式、方法。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6.6	技术	供应商对可能出现的突发状况分析，提出应对突发状况的处理方法及对策，符合实际情况且符合采购需求的视为满足。优得第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	对本项目工作的重点、难点问题进行全面分析，以上分析充分、符合实际情况且符合采购需求的视为满足。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据供应商服务便利程度等情况对供应商的本地化服务能力进行综合评议。第一档得9分，第二档得7分，第三档得5分，第四档得3分，第五档得1分。不提供不得分。承诺服务响应时间的应提供承诺函。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	3.0
8.2	技术	根据供应商的售后服务方案、售后服务承诺的完整性、合理性、可行性等进行综合评议。第一档得8分，第二档得6分，第三档得4分，第四档得2分。不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	供应商对本项目当前土地评估的现状、存在的问题，土地评估价格行情等进行分析，分析到位，具有针对性且符合当地行情，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	8.0	10.0	10.0	8.0	10.0
10.1	技术	供应商具有评估人员廉洁方面控制的措施及承诺。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	供应商制度建设情况：人事管理制度、执业质量保证制度、财务管理制度、档案管理制度建立等方面规范情况。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	52.0	72.0	73.0	57.0	65.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年至2027年青田县土地及房地产价格评估中介业务服务项目（QTFSCG2024-038）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市瓯正房地产评估有限公司	丽水中茂房地产土地评估有限公司	浙江元盛房地产评估有限公司	台州恒屹土地房地产资产评估事务所（特殊普通合伙）	温州市国正房地产评估有限公司
1	商务	2021年至今，供应商具有类似评估业绩的，每提供一个业绩可得1分，最多可得1分；（须提供评估委托书或联系单扫描件，时间以委托书或联系单签订时间为准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有土地评估中介机构资信等级省二级及以上的得2分，三级的得1分，其余不得分。供应商具有房地产估价机构资信等级AA级及以上的得2分，A级的得1分，其余不得分。（须提供相应资信等级证书扫描件，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
3	商务	（1）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）同时具有房地产估价师证书和土地估价师证书的每个得1分，本项最多得2分。 （2）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）具有浙江省自然资源评价评估协会颁发的土地估价报告评审专家聘书的，每个得2分，本项最多得2分。 注：提供证书复印件、投标截止月前连续三个月社保证明复印件加盖公章（退休人员提供聘用合同复印件）。	0-4	1.0	4.0	4.0	0.0	2.0
4	技术	提供项目负责人2021年1月1日至今已完成的一个土地出让地价评估报告（含技术报告）实例（评估项目需为商住项目，扫描件加盖供应商公章，以报告备案时间为准），要求格式规范，要件齐备，描述清楚，对本地地价影响因素及区域因素描述准确，评估过程客观、公正，评估结果合理；并附评估项目备案后系统生成的备案封面（扫描件加盖供应商公章，并提供相应评估项目的自然资源部的备案号），由评委进行综合评议，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0
5	技术	根据供应商对本项目评估工作内容的认知程度、工作思路是否清晰等进行打分。第一档得10分，第二档得8分，第三档得6分，第四档得4分，第五档得2分。不提供不得分。	0-10	4.0	8.0	8.0	8.0	8.0
6.1	技术	根据实务操作内容是否详细完整、各工作环节的连贯性，实施方案的专业性等进行打分，第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	工作进度安排，即在采购人要求的时间范围内，如何合理安排项目进度，确保项目按时完成并通过各项考核或审计工作。评委根据上述内容进行打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6.3	技术	针对本地土地市场的背景、内容与情况的理解程度，对本项目整体把握的优劣情况，由评委横向对比打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
6.4	技术	供应商针对如何对采购人提供的资料进行保密，不向用地单位或利益相关人泄露评估结果及内容，提出服务方案及保密措施（制度）。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0

6.5	技术	供应商论述对评估对象、评估目的或评估资料有异议时，拟采取的消除分歧的方式、方法。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6.6	技术	供应商对可能出现的突发状况分析，提出应对突发状况的处理方法及对策，符合实际情况且符合采购需求的视为满足。优得第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	对本项目工作的重点、难点问题进行全面分析，以上分析充分、符合实际情况且符合采购需求的视为满足。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据供应商服务便利程度等情况对供应商的本地化服务能力进行综合评议。第一档得9分，第二档得7分，第三档得5分，第四档得3分，第五档得1分。不提供不得分。承诺服务响应时间的应提供承诺函。	0-9	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0
8.2	技术	根据供应商的售后服务方案、售后服务承诺的完整性、合理性、可行性等进行综合评议。第一档得8分，第二档得6分，第三档得4分，第四档得2分。不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	供应商对本项目当前土地评估的现状、存在的问题，土地评估价格行情等进行分析，分析到位，具有针对性且符合当地行情，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	6.0	10.0	10.0	8.0	8.0
10.1	技术	供应商具有评估人员廉洁方面控制的措施及承诺。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	供应商制度建设情况：人事管理制度、执业质量保证制度、财务管理制度、档案管理制度建立等方面规范情况。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	40.0	72.0	76.0	52.0	67.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年至2027年青田县土地及房地产价格评估中介业务服务项目（QTFSCG2024-038）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市瓯正房地产评估有限公司	丽水中茂房地产土地评估有限公司	浙江元盛房地产评估有限公司	台州恒屹土地房地产资产评估事务所（特殊普通合伙）	温州市国正房地产评估有限公司
1	商务	2021年至今，供应商具有类似评估业绩的，每提供一个业绩可得1分，最多可得1分；（须提供评估委托书或联系单扫描件，时间以委托书或联系单签订时间为准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有土地评估中介机构资信等级省二级及以上的得2分，三级的得1分，其余不得分。供应商具有房地产估价机构资信等级AA级及以上的得2分，A级的得1分，其余不得分。（须提供相应资信等级证书扫描件，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
3	商务	（1）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）同时具有房地产估价师证书和土地估价师证书的每个得1分，本项最多得2分。 （2）拟派项目团队中人员（项目负责人除外）具有浙江省自然资源评价评估协会颁发的土地估价报告评审专家聘书的，每个得2分，本项最多得2分。 注：提供证书复印件、投标截止月前连续三个月社保证明复印件加盖公章（退休人员提供聘用合同复印件）。	0-4	1.0	4.0	4.0	0.0	2.0
4	技术	提供项目负责人2021年1月1日至今已完成的一个土地出让地价评估报告（含技术报告）实例（评估项目需为商住项目，扫描件加盖供应商公章，以报告备案时间为准），要求格式规范，要件齐备，描述清楚，对本地地价影响因素及区域因素描述准确，评估过程客观、公正，评估结果合理；并附评估项目备案后系统生成的备案封面（扫描件加盖供应商公章，并提供相应评估项目的自然资源部的备案号），由评委进行综合评议，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	0.0	10.0	10.0	0.0	8.0
5	技术	根据供应商对本项目评估工作内容的认知程度、工作思路是否清晰等进行打分。第一档得10分，第二档得8分，第三档得6分，第四档得4分，第五档得2分。不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	6.0	8.0
6.1	技术	根据实务操作内容是否详细完整、各工作环节的连贯性，实施方案的专业性等进行打分，第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	工作进度安排，即在采购人要求的时间范围内，如何合理安排项目进度，确保项目按时完成并通过各项考核或审计工作。评委根据上述内容进行打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
6.3	技术	针对本地土地市场的背景、内容与情况的理解程度，对本项目整体把握的优劣情况，由评委横向对比打分。第一档得4分，第二档得3分，第三档得2分，第四档得1分。不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
6.4	技术	供应商针对如何对采购人提供的资料进行保密，不向用地单位或利益相关人泄露评估结果及内容，提出服务方案及保密措施（制度）。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

6.5	技术	供应商论述对评估对象、评估目的或评估资料有异议时，拟采取的消除分歧的方式、方法。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
6.6	技术	供应商对可能出现的突发状况分析，提出应对突发状况的处理方法及对策，符合实际情况且符合采购需求的视为满足。优得第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	对本项目工作的重点、难点问题进行全面分析，以上分析充分、符合实际情况且符合采购需求的视为满足。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据供应商服务便利程度等情况对供应商的本地化服务能力进行综合评议。第一档得9分，第二档得7分，第三档得5分，第四档得3分，第五档得1分。不提供不得分。承诺服务响应时间的应提供承诺函。	0-9	7.0	9.0	7.0	5.0	7.0
8.2	技术	根据供应商的售后服务方案、售后服务承诺的完整性、合理性、可行性等进行综合评议。第一档得8分，第二档得6分，第三档得4分，第四档得2分。不提供不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0
9	技术	供应商对本项目当前土地评估的现状、存在的问题，土地评估价格行情等进行分析，分析到位，具有针对性且符合当地行情，第一档得12分，第二档得10分，第三档得8分，第四档得6分，第五档得4分，第六档得2分。不提供不得分。	0-12	8.0	10.0	10.0	8.0	10.0
10.1	技术	供应商具有评估人员廉洁方面控制的措施及承诺。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10.2	技术	供应商制度建设情况：人事管理制度、执业质量保证制度、财务管理制度、档案管理制度建立等方面规范情况。第一档得3分，第二档得2分，第三档得1分。不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	51.0	82.0	77.0	48.0	71.0

专家（签名）：