

# 技术商务评分明细（张永康）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2024-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司	杭州洁邦环保工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（提供有效期内证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	拟派项目负责人具有中级技术职称的得2分，高级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派项目班子成员安排数量符合采购需求的得1分，人数每增加一人加1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月社会保险证明材料，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得3分，基本满足但有欠缺的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
8	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确的得5分，基本理解的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
10	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
11	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0

15	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
16	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
17	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
18	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
20	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
合计			0-90	76.0	72.0	28.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（朱飞燕）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2024-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司	杭州洁邦环保工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（提供有效期内证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	拟派项目负责人具有中级技术职称的得2分，高级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派项目班子成员安排数量符合采购需求的得1分，人数每增加一人加1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月社会保险证明材料，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得3分，基本满足但有欠缺的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确的得5分，基本理解的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
10	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
13	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

15	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
16	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
17	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
18	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
19	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
20	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
合计			0-90	82.0	86.0	34.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（金玲凤）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2024-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司	杭州洁邦环保工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（提供有效期内证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	拟派项目负责人具有中级技术职称的得2分，高级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派项目班子成员安排数量符合采购需求的得1分，人数每增加一人加1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月社会保险证明材料，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
7	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得3分，基本满足但有欠缺的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确的得5分，基本理解的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
9	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
10	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
11	技术	安全作业保障措施的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
13	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
14	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0

15	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
16	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
17	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
18	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
19	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
20	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
合计			0-90	60.0	80.0	28.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（张峰）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2024-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司	杭州洁邦环保工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（提供有效期内证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	拟派项目负责人具有中级技术职称的得2分，高级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派项目班子成员安排数量符合采购需求的得1分，人数每增加一人加1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月社会保险证明材料，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得3分，基本满足但有欠缺的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确的得5分，基本理解的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
10	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

15	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
16	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
18	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
19	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
20	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	70.0	76.0	34.5

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（江淦福）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2024-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司	杭州洁邦环保工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（提供有效期内证书的复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	拟派项目负责人具有中级技术职称的得2分，高级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	0.0
4	技术	拟派项目班子成员安排数量符合采购需求的得1分，人数每增加一人加1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月社会保险证明材料，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	0.0
5	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得3分，基本满足但有欠缺的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
8	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确的得5分，基本理解的得3分，一般的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
10	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
11	技术	安全作业保障措施的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
12	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
13	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
14	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0

15	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
16	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
17	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
18	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
19	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
20	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	80.0	70.0	22.5

专家（签名）：