

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年西湖区道路端头交通安全治理绿化工程（DFJW2024-XH-020）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江南山环境建设有限公司 | 浙江荣林环境股份有限公司 | 通圆集团有限公司 | 浙江来点生态环境有限公司 | 杭州东承园林绿化有限公司 | 浙江梧桐园林市政工程有限公司 | 浙江德诚建设有限公司 | 浙江耀美控股有限公司 | 杭州歆晟市政工程有限公司 | 杭州城美建筑工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|----------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年11月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似绿化项目，每提供一份得1分，最高得3分。 证明文件：提供合同复印件并加盖单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人通过质量管理体系认证的得1分；通过环境管理体系认证的得1分；通过职业健康安全体系认证的得1分。 证明材料：提供有效期内加盖公章的证书复印件并提供官方查询截图。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目整体实施方案（包括但不限于交通安全组织方案）针对性强、合理有效的得5分；方案较为完善合理的得3分；方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人针对本项目零散施工作业安排计划科学完善的得5分；较为全面的得3分；计划存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目的技术组织措施科学合理、全面有效的得5分；措施较为科学合理、较完善的得3分；措施针对性一般且存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 针对本项目的总体概述，分析本项目的特点、难点，以及重难点的解决方案科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；分析解决方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7 | 技术 | 施工进度安排及工期保障措施科学合理、有效可行的得5分；较为全面的得3分；安排措施方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目投入设备（包括但不限于种类、数量、实用性等）全面合理、详尽科学的得5分；较为突出的得3分；设备投入存在欠缺的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人提供的秩序交通及行人安全保障方案科学合理、全面可行的得5分；较为完善有效的得3分；保障方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案明确具体、科学合理的得5分；较为全面有效的得3分；体系安排方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 安全、文明保护措施（包括但不限于环境保护等）全面具体、科学合理的得5分；针对性较强的得3分；相关措施存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 12 | 技术 | 突发事件下的应急措施方案科学合理、切实可行的得5分；较为及时有效的得3分；方案表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 项目组具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施的得5分；较为科学完善的得3分；规范制度表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人具有中级工程师得1分；高级工程师及以上得2分。除项目负责人外拟派专业人员中具备绿化类高级或以上技术职称，每有1人得1分，最高得4分。 证明文件：相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的得3分；合理化建议较合理、具有可操作性、针对性的得2分；合理化建议部分合理、操作性、针对性一般得1分；未提供的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 46.0 | 52.0 | 18.0 | 38.0 | 32.0 | 40.0 | 52.0 | 49.0 | 49.0 | 32.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年西湖区道路端头交通安全治理绿化工程（DFJW2024-XH-020）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年11月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似绿化项目，每提供一份得1分，最高得3分。 证明文件：提供合同复印件并加盖单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 投标人通过质量管理体系认证的得1分；通过环境管理体系认证的得1分；通过职业健康安全体系认证的得1分。 证明材料：提供有效期内加盖公章的证书复印件并提供官方查询截图。 | 0-3 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目整体实施方案（包括但不限于交通安全组织方案）针对性强、合理有效的得5分；方案较为完善合理的得3分；方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人针对本项目零散施工作业安排计划科学完善的得5分；较为全面合理的得3分；计划存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目的技术组织措施科学合理、全面有效的得5分；措施较为科学合理、较完善的得3分；措施针对性一般且存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 针对本项目的总体概述，分析本项目的特点、难点，以及重难点的解决方案科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；分析解决方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 施工进度安排及工期保障措施科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；安排措施方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目投入设备（包括但不限于种类、数量、实用性等）全面合理、详尽科学的得5分；较为突出的得3分；设备投入存在欠缺的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人提供的秩序交通及行人安全保障方案科学合理、全面可行的得5分；较为完善有效的得3分；保障方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案明确具体、科学合理的得5分；较为全面有效的得3分；体系安排方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 安全、文明保护措施（包括但不限于环境保护等）全面具体、科学合理的得5分；针对性较强的得3分；相关措施存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 突发事件下的应急措施方案科学合理、切实可行的得5分；较为及时有效的得3分；方案表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 项目组具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施的得5分；较为科学完善的得3分；规范制度表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人具有中级工程师得1分；高级工程师及以上得2分。 除项目负责人外拟派专业人员中具备绿化类高级或以上技术职称，每有1人得1分，最高得4分。 证明文件：相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明。 | 0-6 | 6.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的得3分；合理化建议较合理、具有可操作性、针对性的得2分；合理化建议部分合理、操作性、针对性一般得1分；未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年西湖区道路端头交通安全治理绿化工程（DFJW2024-XH-020）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江南 山环境 建设有 限公司 | 浙江荣 林环 境股份 有限公 司 | 通圆建 团集 限有 公 司 | 浙江来 点花 草生 态环 境有 限公 司 | 杭州东 承园 林化 有 限公 司 | 浙江梧 桐园 林工 程有 限公 司 | 浙江德 诚环 境有 限公 司 | 浙江耀 美控 股有 限公 司 | 杭州歙 市政 工程 有限 公司 | 杭州城 美建 筑有 限公 司 |
|----|------|---|------|--------------------------|------------------------------|---------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年11月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似绿化项目，每提供一份得1分，最高得3分。 证明文件：提供合同复印件并加盖单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人通过质量管理体系认证的得1分；通过环境管理体系认证的得1分；通过职业健康安全体系认证的得1分。 证明材料：提供有效期内加盖公章的证书复印件并提供官方查询截图。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目整体实施方案（包括但不限于交通安全组织方案）针对性强、合理有效的得5分；方案较为完善合理的得3分；方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人针对本项目零散施工作业安排计划科学完善的得5分；较为全面合理的得3分；计划存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目的技术组织措施科学合理、全面有效的得5分；措施较为科学合理、较完善的得3分；措施针对性一般且存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 针对本项目的总体概述，分析本项目的特点、难点，以及重难点的解决方案科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；分析解决方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 施工进度安排及工期保障措施科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；安排措施方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目投入设备（包括但不限于种类、数量、实用性等）全面合理、详尽科学的得5分；较为突出的得3分；设备投入存在欠缺的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人提供的秩序交通及行人安全保障方案科学合理、全面可行的得5分；较为完善有效的得3分；保障方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案明确具体、科学合理的得5分；较为全面有效的得3分；体系安排方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 安全、文明保护措施（包括但不限于环境保护等）全面具体、科学合理的得5分；针对性较强的得3分；相关措施存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 突发事件下的应急措施方案科学合理、切实可行的得5分；较为及时有效的得3分；方案表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 项目组具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施的得5分；较为科学完善的得3分；规范制度表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人具有中级工程师得1分；高级工程师及以上得2分。除项目负责人外拟派专业人员中具备绿化类高级或以上技术职称，每有1人得1分，最高得4分。 证明文件：相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的得3分；合理化建议较合理、具有可操作性、针对性的得2分；合理化建议部分合理、操作性、针对性一般得1分；未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 51.0 | 61.0 | 24.0 | 47.0 | 30.0 | 42.0 | 55.0 | 36.0 | 49.0 | 42.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年西湖区道路端头交通安全治理绿化工程（DFJW2024-XH-020）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年11月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似绿化项目，每提供一份得1分，最高得3分。 证明文件：提供合同复印件并加盖单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 投标人通过质量管理体系认证的得1分；通过环境管理体系认证的得1分；通过职业健康安全体系认证的得1分。 证明材料：提供有效期内加盖公章的证书复印件并提供官方查询截图。 | 0-3 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目整体实施方案（包括但不限于交通安全组织方案）针对性强、合理有效的得5分；方案较为完善合理的得3分；方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 投标人针对本项目零散施工作业安排计划科学完善的得5分；较为全面合理的得3分；计划存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目的技术组织措施科学合理、全面有效的得5分；措施较为科学合理、较完善的得3分；措施针对性一般且存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 针对本项目的总体概述，分析本项目的特点、难点，以及重难点的解决方案科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；分析解决方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 施工进度安排及工期保障措施科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；安排措施方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目投入设备（包括但不限于种类、数量、实用性等）全面合理、详尽科学的得5分；较为突出的得3分；设备投入存在欠缺的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投标人提供的秩序交通及行人安全保障方案科学合理、全面可行的得5分；较为完善有效的得3分；保障方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案明确具体、科学合理的得5分；较为全面有效的得3分；体系安排方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 安全、文明保护措施（包括但不限于环境保护等）全面具体、科学合理的得5分；针对性较强的得3分；相关措施存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 12 | 技术 | 突发事件下的应急措施方案科学合理、切实可行的得5分；较为及时有效的得3分；方案表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 项目组具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施的得5分；较为科学完善的得3分；规范制度表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人具有中级工程师得1分；高级工程师及以上得2分。 除项目负责人外拟派专业人员中具备绿化类高级或以上技术职称，每有1人得1分，最高得4分。 证明文件：相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明。 | 0-6 | 6.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的得3分；合理化建议较合理、具有可操作性、针对性的得2分；合理化建议部分合理、操作性、针对性一般得1分；未提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年西湖区道路端头交通安全治理绿化工程（DFJW2024-XH-020）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江南 山环境 建设有 限公司 | 浙江荣 林股份 有限公 司 | 通圆建 团有限 公司 | 浙江来 点花草 生态环 境有限 公司 | 杭州东 承园林 绿化有 限公司 | 浙江梧 桐园林 工程有 限公司 | 浙江德 诚环境 建设有 限公司 | 浙江耀 美控股 有限公 司 | 杭州歆 晟市政 工程有 限公司 | 杭州城 美建筑 工程有 限公司 |
|----|------|---|------|--------------------------|------------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年11月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似绿化项目，每提供一份得1分，最高得3分。 证明文件：提供合同复印件并加盖单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人通过质量管理体系认证的得1分；通过环境管理体系认证的得1分；通过职业健康安全体系认证的得1分。 证明材料：提供有效期内加盖公章的证书复印件并提供官方查询截图。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目整体实施方案（包括但不限于交通安全组织方案）针对性强、合理有效的得5分；方案较为完善合理的得3分；方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人针对本项目零散施工作业安排计划科学完善的得5分；较为全面合理的得3分；计划存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目的技术组织措施科学合理、全面有效的得5分；措施较为科学合理、较完善的得3分；措施针对性一般且存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 针对本项目的总体概述，分析本项目的特点、难点，以及重难点的解决方案科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；分析解决方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 施工进度安排及工期保障措施科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；安排措施方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目投入设备（包括但不限于种类、数量、实用性等）全面合理、详尽科学的得5分；较为突出的得3分；设备投入存在欠缺的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人提供的秩序交通及行人安全保障方案科学合理、全面可行的得5分；较为完善有效的得3分；保障方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案明确具体、科学合理的得5分；较为全面有效的得3分；体系安排方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 安全、文明保护措施（包括但不限于环境保护等）全面具体、科学合理的得5分；针对性较强的得3分；相关措施存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 突发事件下的应急措施方案科学合理、切实可行的得5分；较为及时有效的得3分；方案表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 项目组具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施的得5分；较为科学完善的得3分；规范制度表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人具有中级工程师得1分；高级工程师及以上得2分。除项目负责人外拟派专业人员中具备绿化类高级或以上技术职称，每有1人得1分，最高得4分。 证明文件：相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 0.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的得3分；合理化建议较合理、具有可操作性、针对性的得2分；合理化建议部分合理、操作性、针对性一般得1分；未提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 54.0 | 62.0 | 19.0 | 48.0 | 39.0 | 50.0 | 56.0 | 54.0 | 56.0 | 44.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年西湖区道路端头交通安全治理绿化工程（DFJW2024-XH-020）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年11月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似绿化项目，每提供一份得1分，最高得3分。 证明文件：提供合同复印件并加盖单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 投标人通过质量管理体系认证的得1分；通过环境管理体系认证的得1分；通过职业健康安全体系认证的得1分。 证明材料：提供有效期内加盖公章的证书复印件并提供官方查询截图。 | 0-3 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目整体实施方案（包括但不限于交通安全组织方案）针对性强、合理有效的得5分；方案较为完善合理的得3分；方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 投标人针对本项目零散施工作业安排计划科学完善的得5分；较为全面合理的得3分；计划存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目的技术组织措施科学合理、全面有效的得5分；措施较为科学合理、较完善的得3分；措施针对性一般且存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 针对本项目的总体概述，分析本项目的特点、难点，以及重难点的解决方案科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；分析解决方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 施工进度安排及工期保障措施科学合理、有效可行的得5分；较为全面合理的得3分；安排措施方案一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目投入设备（包括但不限于种类、数量、实用性等）全面合理、详尽科学的得5分；较为突出的得3分；设备投入存在欠缺的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人提供的秩序交通及行人安全保障方案科学合理、全面可行的得5分；较为完善有效的得3分；保障方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案明确具体、科学合理的得5分；较为全面有效的得3分；体系安排方案存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 安全、文明保护措施（包括但不限于环境保护等）全面具体、科学合理的得5分；针对性较强的得3分；相关措施存在偏离的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 突发事件下的应急措施方案科学合理、切实可行的得5分；较为及时有效的得3分；方案表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 13 | 技术 | 项目组具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施的得5分；较为科学完善的得3分；规范制度表现一般的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人具有中级工程师得1分；高级工程师及以上得2分。 除项目负责人外拟派专业人员中具备绿化类高级或以上技术职称，每有1人得1分，最高得4分。 证明文件：相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明。 | 0-6 | 6.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的得3分；合理化建议较合理、具有可操作性、针对性的得2分；合理化建议部分合理、操作性、针对性一般得1分；未提供的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.0 |

专家（签名）：