

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县单村水站改造提升工程初设及施工图项目（三招采-2023-GK118号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 中图设计有限公司 | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------------|
| 1  | 商务   | ①投标人具有工程设计综合甲级资质的得3分；<br>②投标人具有水利工程行业乙级及以上资质的得1.5分；具有市政行业或市政行业（给水工程）专业乙级及以上设计资质的得1.5分。<br>本项最高得3分。<br>【证明材料：有效期内的相关证书原件扫描件】                                     | 0-3  | 0.0          | 1.5      | 3.0                |
| 2  | 商务   | 2018年1月1日以来完成农村供水工程设计项目（初设+施工图）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>【业绩证明材料：合同原件扫描件】   | 0-1  | 1.0          | 0.0      | 1.0                |
| 3  | 商务   | 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得2分；具有注册咨询工程师（投资）证书的得2分。本项最高得4分。<br>【证明材料：职称证书、注册咨询证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】<br>注：水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书。         | 0-4  | 0.0          | 0.0      | 4.0                |
| 4  | 商务   | 拟派项目组人员（除项目负责人外）配备给排水、环境工程、水文、水工、工程造价五个专业副高级或以上专业技术职称的，每人得1分；配备上述五个专业中级职称的，每人得0.5分。本项最高得5分（同一人只计一次分）。<br>【证明材料：职称证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，如不能证明专业的可另加毕业证书证明。】 | 0-5  | 1.5          | 1.5      | 5.0                |
| 5  | 技术   | 对项目区现状的理解程度，对于项目建设必要性的分析。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 3.6          | 3.5      | 8.6                |
| 6  | 技术   | 对三门县农饮水现状摸底、已有工作基础梳理的全面性，提出补充资料的合理性。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。   | 0-12 | 5.1          | 4.5      | 9.4                |
| 7  | 技术   | 对三门县农饮水改造提升项目实施过程中须进行对照的任务计划、单村水站建设标准把握准确，满足工作需要。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 5.6          | 4.5      | 8.9                |
| 8  | 技术   | 工作组织体系完善，项目组成员分工合理、责任明确，方案内容全面、合理，工作重点明确，符合本项目实际情况和采购文件提出的要求。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 5.2          | 4.4      | 9.7                |
| 9  | 技术   | 对项目的重点、难点分析及解决措施。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 5.6          | 3.0      | 9.8                |
| 10 | 技术   | 进度安排符合招标要求，节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 4.3          | 3.5      | 8.9                |
| 11 | 技术   | 内部校审制度齐全。结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制。<br>一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。   | 0-9  | 5.1          | 2.6      | 7.9                |
| 合计 |      |   | 0-90 | 37.0         | 29.0     | 76.2               |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县单村水站改造提升工程初设及施工图项目（三招采-2023-GK118号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 中图设计有限公司 | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------------|
| 1  | 商务   | ①投标人具有工程设计综合甲级资质的得3分；<br>②投标人具有水利工程行业乙级及以上资质的得1.5分；具有市政行业或市政行业（给水工程）专业乙级及以上设计资质的得1.5分。<br>本项最高得3分。<br>【证明材料：有效期内的相关证书原件扫描件】                                     | 0-3  | 0.0          | 1.5      | 3.0                |
| 2  | 商务   | 2018年1月1日以来完成农村供水工程设计项目（初设+施工图）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>【业绩证明材料：合同原件扫描件】   | 0-1  | 1.0          | 0.0      | 1.0                |
| 3  | 商务   | 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得2分；具有注册咨询工程师（投资）证书的得2分。本项最高得4分。<br>【证明材料：职称证书、注册咨询证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】<br>注：水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书。         | 0-4  | 0.0          | 0.0      | 4.0                |
| 4  | 商务   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）配备给排水、环境工程、水文、水工、工程造价五个专业副高级或以上专业技术职称的，每人得1分；配备上述五个专业中级职称的，每人得0.5分。本项最高得5分（同一人只计一次分）。<br>【证明材料：职称证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，如不能证明专业的可另加毕业证书证明。】 | 0-5  | 1.5          | 1.5      | 5.0                |
| 5  | 技术   | 对项目区现状的理解程度，对于项目建设必要性的分析。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 6.0          | 3.0      | 7.0                |
| 6  | 技术   | 对三门县农饮水现状摸底、已有工作基础梳理的全面性，提出补充资料的合理性。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。   | 0-12 | 7.0          | 4.0      | 8.0                |
| 7  | 技术   | 对三门县农饮水改造提升项目实施过程中须进行对照的任务计划、单村水站建设标准把握准确，满足工作开展需要。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 3.0      | 9.0                |
| 8  | 技术   | 工作组织体系完善，项目组成员分工合理、责任明确，方案内容全面、合理，工作重点明确，符合本项目实际情况和采购文件提出的要求。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 3.0      | 9.0                |
| 9  | 技术   | 对项目的重点、难点分析及解决措施。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 4.0      | 9.0                |
| 10 | 技术   | 进度安排符合招标要求，节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 5.0          | 3.0      | 8.0                |
| 11 | 技术   | 内部校审制度齐全。结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制。<br>一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。   | 0-9  | 5.0          | 3.0      | 7.5                |
| 合计 |      |   | 0-90 | 43.5         | 26.0     | 70.5               |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县单村水站改造提升工程初设及施工图项目（三招采-2023-GK118号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 中图设计有限公司 | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------------|
| 1  | 商务   | ①投标人具有工程设计综合甲级资质的得3分；<br>②投标人具有水利工程行业乙级及以上资质的得1.5分；具有市政行业或市政行业（给水工程）专业乙级及以上设计资质的得1.5分。<br>本项最高得3分。<br>【证明材料：有效期内的相关证书原件扫描件】                                     | 0-3  | 0.0          | 1.5      | 3.0                |
| 2  | 商务   | 2018年1月1日以来完成农村供水工程设计项目（初设+施工图）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>【业绩证明材料：合同原件扫描件】   | 0-1  | 1.0          | 0.0      | 1.0                |
| 3  | 商务   | 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得2分；具有注册咨询工程师（投资）证书的得2分。本项最高得4分。<br>【证明材料：职称证书、注册咨询证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】<br>注：水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书。         | 0-4  | 0.0          | 0.0      | 4.0                |
| 4  | 商务   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）配备给排水、环境工程、水文、水工、工程造价五个专业副高级或以上专业技术职称的，每人得1分；配备上述五个专业中级职称的，每人得0.5分。本项最高得5分（同一人只计一次分）。<br>【证明材料：职称证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，如不能证明专业的可另加毕业证书证明。】 | 0-5  | 1.5          | 1.5      | 5.0                |
| 5  | 技术   | 对项目区现状的理解程度，对于项目建设必要性的分析。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 5.0          | 3.0      | 7.5                |
| 6  | 技术   | 对三门县农饮水现状摸底、已有工作基础梳理的全面性，提出补充资料的合理性。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。   | 0-12 | 7.0          | 4.0      | 9.0                |
| 7  | 技术   | 对三门县农饮水改造提升项目实施过程中须进行对照的任务计划、单村水站建设标准把握准确，满足工作开展需要。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 4.0      | 10.0               |
| 8  | 技术   | 工作组织体系完善，项目组成员分工合理、责任明确，方案内容全面、合理，工作重点明确，符合本项目实际情况和采购文件提出的要求。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 5.0          | 3.5      | 9.0                |
| 9  | 技术   | 对项目的重点、难点分析及解决措施。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 5.5          | 4.0      | 9.0                |
| 10 | 技术   | 进度安排符合招标要求，节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 6.0          | 3.0      | 7.5                |
| 11 | 技术   | 内部校审制度齐全。结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制。<br>一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。   | 0-9  | 5.0          | 3.0      | 7.0                |
| 合计 |      |   | 0-90 | 42.0         | 27.5     | 72.0               |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县单村水站改造提升工程初设及施工图项目（三招采-2023-GK118号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 中图设计有限公司 | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------------|
| 1  | 商务   | ①投标人具有工程设计综合甲级资质的得3分；<br>②投标人具有水利工程行业乙级及以上资质的得1.5分；具有市政行业或市政行业（给水工程）专业乙级及以上设计资质的得1.5分。<br>本项最高得3分。<br>【证明材料：有效期内的相关证书原件扫描件】                                     | 0-3  | 0.0          | 1.5      | 3.0                |
| 2  | 商务   | 2018年1月1日以来完成农村供水工程设计项目（初设+施工图）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>【业绩证明材料：合同原件扫描件】   | 0-1  | 1.0          | 0.0      | 1.0                |
| 3  | 商务   | 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得2分；具有注册咨询工程师（投资）证书的得2分。本项最高得4分。<br>【证明材料：职称证书、注册咨询证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】<br>注：水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书。         | 0-4  | 0.0          | 0.0      | 4.0                |
| 4  | 商务   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）配备给排水、环境工程、水文、水工、工程造价五个专业副高级或以上专业技术职称的，每人得1分；配备上述五个专业中级职称的，每人得0.5分。本项最高得5分（同一人只计一次分）。<br>【证明材料：职称证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，如不能证明专业的可另加毕业证书证明。】 | 0-5  | 1.5          | 1.5      | 5.0                |
| 5  | 技术   | 对项目区现状的理解程度，对于项目建设必要性的分析。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 5.5          | 3.5      | 7.0                |
| 6  | 技术   | 对三门县农饮水现状摸底、已有工作基础梳理的全面性，提出补充资料的合理性。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。   | 0-12 | 6.0          | 4.0      | 8.5                |
| 7  | 技术   | 对三门县农饮水改造提升项目实施过程中须进行对照的任务计划、单村水站建设标准把握准确，满足工作开展需要。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 4.0      | 8.5                |
| 8  | 技术   | 工作组织体系完善，项目组成员分工合理、责任明确，方案内容全面、合理，工作重点明确，符合本项目实际情况和采购文件提出的要求。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 4.0      | 8.5                |
| 9  | 技术   | 对项目的重点、难点分析及解决措施。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 4.0      | 8.5                |
| 10 | 技术   | 进度安排符合招标要求，节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 5.5          | 3.5      | 7.0                |
| 11 | 技术   | 内部校审制度齐全。结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制。<br>一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。   | 0-9  | 5.0          | 3.0      | 7.0                |
| 合计 |      |   | 0-90 | 42.5         | 29.0     | 68.0               |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县单村水站改造提升工程初设及施工图项目（三招采-2023-GK118号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江禹川勘测设计有限公司 | 中图设计有限公司 | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------|--------------------|
| 1  | 商务   | ①投标人具有工程设计综合甲级资质的得3分；<br>②投标人具有水利工程行业乙级及以上资质的得1.5分；具有市政行业或市政行业（给水工程）专业乙级及以上设计资质的得1.5分。<br>本项最高得3分。<br>【证明材料：有效期内的相关证书原件扫描件】                                     | 0-3  | 0.0          | 1.5      | 3.0                |
| 2  | 商务   | 2018年1月1日以来完成农村供水工程设计项目（初设+施工图）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>【业绩证明材料：合同原件扫描件】   | 0-1  | 1.0          | 0.0      | 1.0                |
| 3  | 商务   | 拟派项目负责人具有水利相关专业正高级职称的得2分；具有注册咨询工程师（投资）证书的得2分。本项最高得4分。<br>【证明材料：职称证书、注册咨询证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】<br>注：水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书。         | 0-4  | 0.0          | 0.0      | 4.0                |
| 4  | 商务   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）配备给排水、环境工程、水文、水工、工程造价五个专业副高级或以上专业技术职称的，每人得1分；配备上述五个专业中级职称的，每人得0.5分。本项最高得5分（同一人只计一次分）。<br>【证明材料：职称证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明，如不能证明专业的可另加毕业证书证明。】 | 0-5  | 1.5          | 1.5      | 5.0                |
| 5  | 技术   | 对项目区现状的理解程度，对于项目建设必要性的分析。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 6.0          | 3.0      | 8.0                |
| 6  | 技术   | 对三门县农饮水现状摸底、已有工作基础梳理的全面性，提出补充资料的合理性。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。   | 0-12 | 7.0          | 4.0      | 9.0                |
| 7  | 技术   | 对三门县农饮水改造提升项目实施过程中须进行对照的任务计划、单村水站建设标准把握准确，满足工作开展需要。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 3.5      | 9.0                |
| 8  | 技术   | 工作组织体系完善，项目组成员分工合理、责任明确，方案内容全面、合理，工作重点明确，符合本项目实际情况和采购文件提出的要求。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 7.0          | 3.5      | 10.0               |
| 9  | 技术   | 对项目的重点、难点分析及解决措施。<br>一类得8.1-12分；二类得4.1-8分；三类得0-4分。  | 0-12 | 6.0          | 3.5      | 9.0                |
| 10 | 技术   | 进度安排符合招标要求，节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效。<br>一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。  | 0-10 | 6.0          | 3.0      | 8.0                |
| 11 | 技术   | 内部校审制度齐全。结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制。<br>一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。   | 0-9  | 5.5          | 2.5      | 8.0                |
| 合计 |      |   | 0-90 | 46.0         | 26.0     | 74.0               |

专家（签名）：